

**ДО
УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ
НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ДОКЛАД

от

комисия за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на Комплексен доклад за оценка на съответствието с основните изисквания към строежите и технически контрол по част „Конструктивна“ за инвестиционни проекти по три обособени позиции:

Обособена позиция №1: „Изработване на Комплексен доклад за оценка на съответствието с основните изисквания към строежите и технически контрол по част „Конструктивна“ за извършване на ремонтно – възстановителни работи, с цел привеждане на съпадащия с трансевропейската пътна мрежа (TENT-T) тунел „Топли дол“ на АМ „Хемус“ при км 39+562.30, в нормативна експлоатационна пригодност“;

Обособена позиция №2: „Изработване на Комплексен доклад за оценка на съответствието с основните изисквания към строежите и технически контрол по част „Конструктивна“ за извършване на ремонтно – възстановителни работи, с цел привеждане на тунел „Правешки ханове“ на АМ „Хемус“ при км 54+672, в нормативна експлоатационна пригодност“;

Обособена позиция №3: „Изработване на Комплексен доклад за оценка на съответствието с основните изисквания към строежите и технически контрол по част „Конструктивна“ за технически проект за основен ремонт на Път III-811 „II-81 – Богъовци – Сливница – Ракита – Брезник – Пали лула“ за участък 2 от км 9+280 до км 20+800 и участък 3 от км 20+800 до км 28+250“, назначена със Заповед № РД-11-658/14.07.2020г., изменена със Заповед № РД-11-694 от 21.06.2021г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА УС НА АПИ,**

С горепосочената Заповед, последствие изменена, беше назначена комисия по реда на чл. 103 от ЗОП, която имаше задача да извърши подбор на кандидатите и участниците, да разгледа и оцени офертите на участниците в процедурата, като извърши всички необходими за изпълнение на задачата проверки и действия, произтичащи от разпоредбите на Закона за обществените поръчки.

В деловодството на Агенцията са депозирани 9 (девет) оферти, а именно:

№ по ред	Наименование на участника	Вх. №/ дата/ час/ обособена позиция, за която са подадени документи
1.	„Консулт Инженерингс“ ЕООД, гр. София телефон: 02/ 854 80 30; ел. адрес: ke_s@abv.bg	55-00-460 от 10.07.2020; 14:00 ч. За Обособена позиция № 1
2.	„Трафик Холдинг“ ЕООД, гр. Аксаково: телефон: 052/ 504 683; факс: 052/ 504 483; ел. адрес: office@traffic.bg	55-00-461 от 13.07.2020 от 13.07.2020 г.; 12:03 ч. За Обособена позиция № 3
3.	„АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД, гр. София:	55-00-462 от 13.07.2020 г.;

№ по ред	Наименование на участника	Вх. №/ дата/ час/ обособена позиция, за която са подадени документи
	телефон: 0887 859 11 74; ел. адрес: 3.14office@gmail.com	13:41 ч. За Обособена позиция № 2
4.	„Трансконсулт – БГ“ ООД, гр. София телефон: 02/ 8053 960; факс: 02/ 951 50 70; office@transkonsultgroup.com	55-00-463 от 13.07.2020 г.; 15:27 ч. За Обособена позиция № 3
5.	„Пи Ес Консулт“ ООД, гр. София телефон: 02/ 494 95 52; факс: 02/ 494 95 53; ел. адрес: pmconsulting.sofia@gmail.com	55-00-464 от 13.07.2020 г.; 15:49 ч. За Обособена позиция № 3
6.	„Пътинвест – инженеринг“ АД, гр. София телефон: 02/ 957 05 10; факс: 02/ 957 18 02; ел. адрес: office@pie.bg	55-00-465 от 13.07.2020 г.; 15:56 ч. За Обособена позиция № 3
7.	„КОНТРОЛС“ ООД, гр. София Телефон/факс: 02/ 979 11 17 ел. адрес: kontrols.ltd@gmail.com	55-00-466 от 13.07.2020 г.; 16:48 ч. За Обособена позиция № 3
8.	„Рутекс“ ООД, гр. София телефон: 02/ 979 14 26; факс: 02/ 978 95 97 ел. адрес: rutex@rutex.biz	55-00-467 от 13.07.2020 г.; 16:52 ч. За Обособена позиция № 3
9.	„Пътконсулт 2000“ ЕООД, гр. София телефон: 02/ 958 64 84; факс: 02/ 958 64 77 ел. адрес: s.nikolova@patconsult.net	55-00-468 от 13.07.2020 г.; 16:54 ч. За Обособена позиция № 3

На 14.07.2020 г., в 14:00 часа в зала № 701, на VII-ми етаж в административната сграда на Възложителя (Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ)), в изпълнение на Заповед № РД-11-658/ 14.07.2020 г. на Председателя на Управителния съвет (УС) на АПИ, във връзка с Решение № 24-00-1004 от 05.06.2020 г., изм. с Решение № 84 от 22.06.2020 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2020-0032, за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведе открито заседание на комисия в редовен състав:

1. Наталия Павлова – главен специалист в дирекция ОППО- ПРЕДСЕДАТЕЛ;
 2. инж. Ралица Ангелова - главен експерт в дирекция ИПОП – ЧЛЕН;
 3. инж. Теодора Славчева - Семерджиева – главен експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
- Резервни членове:
1. Антон Динев – главен експерт в дирекция ОППО;
 2. Каталина Колева – главен експерт в дирекция ИПОП;
 3. Беатрис Ранчина – главен специалист в дирекция ИПОП;

се събра, за да отвори офертите, като всички присъстващи членове подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Получените оферти са предадени на председателя на комисията с протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На публичното заседание за отваряне на получените оферти присъстваха представители на участниците, видно от приложения Присъствен лист /Приложение № 1 към настоящия протокол/. Председателят на комисията направи проверка на представените пълномощни.

Преди отваряне на офертите, председателят на комисията запозна присъстващите със Заповедта за назначаване на комисията, съдържаща информация относно вида и предмета на

настоящата процедура, срока за работа на комисията и мястото за съхранение на документите, свързани с обществената поръчка, както и с критерия за възлагане на същата.

След като получи списъка с участниците и подадените оферти всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 и 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя, удостовери тяхната цялост и непрозрачност (във връзка с разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП), оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всички участници в процедурата. Съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, от която възможност те се възползваха.

Същевременно, в изпълнение на разпоредбите на чл. 67, ал. 4 от ЗОП, комисията установи и наличието на предоставени на оптичен носител /диск/ ЕЕДОП-и към пакета документи на всички участници в процедурата.

След извършване на горепосочените действия, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията, като членовете на комисията решиха пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците да бъдат съхранявани от председателя на комисията в каса.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата и определи график за работата ѝ относно разглеждането на документите, представени от участниците, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, във връзка с изпълнението на разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

На закрито заседание комисията се събра в редовен състав, за да разгледа документите относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията с изискванията на възложителя съгласно документацията, подробно описани в Протокол № 1 от работата ѝ, поради което изпрати протокола от работата на комисията, съдържащ тези констатации и определи срок от 5 работни дни за представяне на допълнителни документи.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, на 14.09.2020 г. беше изпратен Протокол № 1, съставен и подписан от членовете на комисията на 14.09.2020 г., в който бяха описани липси, непълноти или несъответствие на информацията, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, като беше посочен срок за представяне на допълнителните документи – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола. Протоколът е изпратен и получен от участниците в процедурата на 14.09.2020 г., което се удостоверява от получени по имейл писма и факсове, като същият е публикуван и в профила на купувача на Възложителя в същия ден. Бяха депозирани допълнителни документи на следните участници:

№ по ред на входящия регистър на Възложителя	Дата на получаване на протокола	Краен срок за получаване на Допълнителни документи (5 работни дни от датата на получаване):	Представени допълнителни документи по вх. №
1. „АЛФА ПИ ПРОЕКТ“ ООД ➤ тел: 0878 591 174; ➤ e-mail: 3.14office@gmail.com	Получено по e-mail на 14.09.2020 г	21.09.2020 г.	55-00-573/17.09.2020 г.
2. „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД ➤ тел: 052/504 683; ➤ факс: 052/504 483; ➤ e-mail: office@traffic.bg	Получено по e-mail на 14.09.2020 г	21.09.2020 г.	55-00-574/17.09.2020 г.

В заседанията взе участие резервният член Светломира Николова – главен специалист в дирекция ОППО. Последната встъпва като резервен член на мястото на резервния член Антон Динев, който е с прекратени служебни правоотношения.

Във връзка с изменението на Заповед № РД-11-658/14.07.2020 г. със Заповед № РД-11-694/21.06.2021 г. Наталия Павлова – Председател на комисията е с прекратени служебни правоотношения, като на нейно място встъпва Антонио Тодоров – старши юрисконсулт в дирекция ОППО. Инж. Ралица Ангелова е в отпуск по майчинство, поради което на нейно място встъпва инж. Каталина Колева - главен експерт в дирекция ИПОП. Нововъстъпилите членове се запознаха с работата на комисията до момента и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1 от 14.09.2020 г. и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След изтичането на срока и взетите решения, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за открита процедура по ЗОП и изискванията на ЗОП. Установи се, че участниците отговарят на изискванията на Възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, като не установи грешки или пропуски, като допуска всички участници до отваряне на ценовите им предложения.

След тези действия комисията реши отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници да се извърши при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

С писмо изх. № 53-00-6481/01.07.21г., Възложителят изпрати покана до участниците да удължат валидността на офертите си до 23.09.2021г., писмото бе изпратено на посочените от участниците в процедурата факс/е-пощи на 01.07.2021г. В посочения от Възложителя срок бяха удължени всички оферти за посочения от Възложителя срок.

В заседанието взе участие редовният член инж. Каталина Колева – главен експерт в дирекция ОППО. Последната се запозна с работата на комисията до момента и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В публично заседание, проведено на 27.08.2021 г. в 10:00 часа в стая № 701, на VII етаж в административната сграда на АПИ, комисията отвори ценовите предложения в следния състав:

1. Антонио Тодоров – старши юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Теодора Славчева-Семерджиева – главен експерт в дирекция ИПОП – ЧЛЕН;
3. инж. Каталина Колева – главен експерт в дирекция ИПОП – ЧЛЕН;

Присъстваха и представители на участниците, видно от изготвен присъствен лист. Председателят докладва, че въз основа на констатациите и взетите решения на комисията, изложени подробно в Протоколи № 1 и № 2 комисията допуска до отваряне на ценовите оферти следните участници със съответно следните предложени цени за изпълнение на обществената поръчка:

Наименование на участника	Цена в лева без ДДС
„КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД За Обособена позиция № 1	Цена за изпълнение на договора в размер на 2 394.00 лв.
„ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД За Обособена позиция № 3	Цена за изпълнение на договора в размер на 9 750.00 лв.
„АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД За Обособена позиция № 2	Цена за изпълнение на договора в размер на 3 287.00 лв.
„ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД За Обособена позиция № 3	Цена за изпълнение на договора в размер на 10 200.00лв.
„ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ООД За обособена позиция № 3	Цена за изпълнение на договора в размер на 7 300.00 лв.
„ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД За Обособена позиция № 3	Цена за изпълнение на договора в размер на 11 400.00лв.

„КОНТРОЛС“ ООД За Обособена позиция № 3	Цена за изпълнение на договора в размер на 6 150.00 лв.
„РУТЕКС“ ООД За обособена позиция № 3	Цена за изпълнение на договора в размер на 5 800.00 лв.
„ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД За Обособена позиция № 3	Цена за изпълнение на договора в размер на 7 830.00 лв.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, съобщение относно датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти е публикувано в профила на купувача на възложителя на 24.08.2021 г.

С оповестяване на ценовите предложения на горепосочените участници, комисията приключи откритото заседание в 10:20 часа.

Комисията продължи своята работа като на закрито заседание, направи проверка за аритметични грешки в ценовите предложения на участниците, както и дали същите не надвишават прогнозната стойност, съгласно Раздел I, т. 6 от документацията за обществена поръчка, в резултат на което се констатира, че липсват такива обстоятелства.

Също така комисията извърши проверка на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, в резултат на което се установи, че за участниците „РУТЕКС“ ООД и „КОНТРОЛС“ ООД за Обособена позиция № 3 са налице предложения, свързани с цена, която е с повече от 20 % по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници за съответната обособена позиция.

В тази връзка и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията реши, че от участниците „РУТЕКС“ ООД и „КОНТРОЛС“ ООД следва да бъдат изискани подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложените от тях цени за изпълнение на поръчката/договора, като за целта до тях беше изпратено писмо с изх. № 53-00-8619/27.08.2021г. по факс/е-поща.

В предвидения срок за представяне на писмена обосновка от страна на „РУТЕКС“ ООД, такава не е депозирана в деловодството на Възложителя, поради което:

На основание чл. 107, т. 3, предложение първо от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията предлага участника „РУТЕКС“ ООД, за отстраняване от участие в процедурата за Обособена позиция № 3, тъй като в деловодството на Агенция „Пътна инфраструктура“ не е депозирана подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена за изпълнение на поръчката/договора.

В деловодството на Възложителя е депозирана писмена обосновка от страна на „КОНТРОЛС“ ООД с вх. № 53-00-8760/01.09.2021г., като комисията констатира следното:

Участникът декларира над 20-годишен опит в областта на проектирането и строителния надзор на различни инфраструктурни обекти, като разполага с над 25 души специалисти, назначени по трудови и граждански договори.

Посочва притежаването на сертифицирана система за управление и контрол на качеството, която му позволява прилагането на диференциран и гъвкав подход при изпълнение на поставени задачи. Сочи, че богатият професионален опит на екипа в съчетание с въведената система за качество, позволява изпълнение на задачите бързо, компетентно, с минимални разходи на средства, време и то с необходимото високо качество.

Участникът посочва, че е с намален обем на работа, поради което е намалил и размера на основните възнаграждения на служителите си. В резултат на това, можел да предложи по-ниски

и конкурентни цени за изпълнение на обществените поръчки. Сочи, че залага минимална печалба, в контекста на икономическата ситуация в страната.

Участникът е представил под формата на таблици, разходите за офис, евентуални транспортни разходи до обекта, както и таблица за заплащането на консултантите. Предвидени са възнаграждения за ръководител екип, част пътна, геодезия, геология, конструктивна, хидрология и хидравлика и инженерна инфраструктура. Посочва, че възнагражденията са съобразени с МОД 2020 и са законосъобразни. Разходите за офис и консумативи, влизат в цената за наем, като е представен договор за наем като доказателство.

Във връзка с горното, комисията единодушно реши, че **НЕ ПРИЕМА** така представената писмена обосновка, при следните мотиви:

Основният мотив за отхвърляне на писмената обосновка е аритметична грешка, на базата на която е формирана общата цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 6150 лв. без ДДС. При пресмятането на общите разходи за офис в размер на 235 лв., общите разходи за транспорт в размер на 158.30 лв., разходите за възнаграждения в размер на 5060 лв., предвидената печалба в размер на 552.38 лв. и административно-управленския резерв в размер на 73.82 лв. се получава сбор от 6079.50 лв. без ДДС, а не посочената от участника цена за изпълнение на поръчката в размер на 6150.00 лв. без ДДС. Тази аритметична грешка е ясно посочена и на стр. 4 от писмената обосновка. По този начин остава сума в размер на 70.50 лв., за която липсва обосноваване.

Поради горното, се установява разминаване между стойността на предложената от участника цена, за която е поискана финансова обосновка и стойността, за която участникът е представил финансова обосновка.

Посочва се голям опит при подобни проекти от участника, но тези обстоятелства не са индивидуално предимство само на този участник, тъй като наличието на опит е приложимо и общовалидно и за останалите участници в процедурата. В този смисъл, ако бъдат приети описаните обстоятелства, като мотив за минимизиране на разходите, а оттам и за формиране на по-ниската цена за изпълнение на поръчката/договора, това ще доведе до недопустимо предимство на този участник спрямо останалите участници в процедурата, с което се нарушава изискването за равнопоставеност на всички участници в процедурата. Участникът не е посочил, как конкретно неговият опит допринася за по-ниската цена, в сравнение с опита на останалите участници.

Обстоятелството, че участникът има внедрени системи по качество не е индивидуално предимство само на този участник, тъй като наличието на такива системи е приложимо и общовалидно и за останалите участници в процедурата. В тази връзка е видно, че тези обстоятелства нямат отношение към формирането на ценовото предложение на участника и не обосновават по-ниската предложена цена за изпълнение на договора, тъй като не са подкрепени с доказателства, които да докажат как същите оказват влияние върху нейното формиране и поради това, комисията не приема обосновката в тази част. Не са представени и доказателства, че участникът е внедрил тази система за качество.

В резултат на гореизложения анализ на писмената обосновка, представена от участника, е видно, че същата по никакъв начин не може да бъде квалифицирана като подробна от една страна и от друга – същата не притежава изискуемите се от закона пълнота и обективност, тъй като не са представени достатъчни доказателства, доказващи и обосноваващи наличието, на което и да е от обстоятелствата по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП. В тази връзка, предвид изложените по-горе мотиви и предвид липсата на доказателства, приложени към представената от участника писмена обосновка, комисията не приема същата и предлага участника за отстраняване.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП и Раздел II, т. 2, подт. 2.9 от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „КОНТРОЛС“ ООД за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до класиране.

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Участниците са класирани в съответния ред изложен в Протокол № 3.

След гореописаните действия комисията пристъпи към класиране на участниците:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

I-во място: „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, с предложена цена в размер на 2 394.00 лв. без ДДС.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

I-во място: „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД, с предложена цена в размер на 3 287.00 лв. без ДДС.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3

I-во място: „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ООД, с предложена цена в размер на 7 300.00 лв. без ДДС;

II-ро място: „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД с предложена цена в размер на 7 830.00 лв. без ДДС;

III-то място: „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД с предложена цена в размер на 9 750.00 лв. без ДДС;

IV-то място: „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД с предложена цена в размер на 10 200.00 лв. без ДДС;

V-то място: „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД с предложена цена в размер на 11 400.00 лв. без ДДС;

Предвид класирането по-горе Комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка, както следва:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

I-во място: „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, с предложена цена в размер на 2 394.00 лв. без ДДС.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

I-во място: „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД, с предложена цена в размер на 3 287.00 лв. без ДДС.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3

I-во място: „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ООД, с предложена цена в размер на 7 300.00 лв. без ДДС.

С оглед гореизложеното, на основание разпоредбата на чл. 106, ал. 3 от ЗОП, съгласно който комисията приключва своята работа и представя на възложителя доклад, моля да утвърдите така представения доклад и да постановите решение за определяне на изпълнител на обществената поръчка в указания в чл. 106, ал. 6 от ЗОП – 10 дневен срок. Докладът е изготвен и подписан на 07.09.2021г.

Приложения: Протокол 1, Протокол 2, Протокол 3

ПРЕДСЕЛАТЕЛ: 1.

Рег. 679/16 ЕС

Членове:

2.

3.

вкл. (Каталина Колева)

(инж. Теодора Славчева-Семерджиева)