



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ПРОТОКОЛ № 1

за отваряне на офертите за участие в открита процедура по реда на чл. 54 и следващи от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на технически проекти за извършване на основен ремонт (рехабилитация) по три обособени позиции“, както следва: Обособена позиция № 1: Път III-606 „Копривицица-Стрелча“ от км 0+000 до км 32+852; Обособена позиция № 2: Път II - 37 Етрополе – Златица от км 20+964 до км 35+580 и от км 42+810 до км 44+820; Обособена позиция № 3: Път III - 1403 „Подгоре- Шишманово- гара Макреши- /о.п. Видин- Димово/“ от км 0+000 до км 20+450.“

На 18.08.2020 г. в 14:00 часа, в зала № 701, VI-ти етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3 в изпълнение на Заповед № РД-11-832 от 18.08.2020 г. на Председателя на Управителния съвет (УС) на АПИ и във връзка с във връзка с Решение № 72 от 11.06.2020 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състоя открито заседание на комисия в състав:

1. Благородна Йорданова – началник отдел в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Румен Минчев – главен експерт в дирекция ИПОП – ЧЛЕН;
3. инж. Ралица Ангелова – главен експерт в дирекция ИПОП – ЧЛЕН;
4. инж. Мартин Кирилов – главен експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
5. Беатрис Ранчина- специалист в дирекция ИПОП – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Клара Бомбалова- главен юрисконсулт в дирекция ОППО.
2. инж. Теодора Славчева- Семерджиева – главен експерт в дирекция ИПОП.
3. инж. Мариян Кузев – главен експерт в дирекция ИПОП.

Комисията проведе заседанието в пълен състав, без участие на резервни членове.

Получените оферти са предадени на председателя на комисията с протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на комисията запозна присъстващите със Заповедта за назначаване на комисията, съдържаща информация относно вида и предмета на настоящата процедура, срока за работа на комисията и мястото за съхранение на документите, свързани с обществената поръчка.

В срока, определен за получаване на оферти в обявлението, 17.08.2020 г., 17:30 ч. в деловодството на АПИ са депозиран 16 (шестнадесет) броя оферти от следните участници:

№ по ред	Вх. №/ дата/ час	Наименование на участника и контакти
1.	55-00-520/17.08.2020 г.; 10:51 ч.	ДЗЗД „Трафик Контролс“ с партньори: „Трафик Холдинг“ ЕООД; „Контролс“ ООД тел.: 052/504683; факс: 052/504483; ел. адрес: office@traffic.bg За Обособена позиция № 2
2.	55-00-521/17.08.2020 г.; 10:54 ч.	„Трафик Холдинг“ ЕООД тел.: 052/504683; факс: 052/504483; ел. адрес: office@traffic.bg За Обособена позиция № 1
3.	55-00-522/17.08.2020 г.; 11:16 ч.	„Фрибул“ ООД тел.: 052/604603; факс: 052/ 604 609; ел. адрес: info@fribul.com За Обособена позиция № 1

4.	55-00-525/17.08.2020 г.; 11:35 ч.	„Инжконсултпроект“ ООД, тел.: 052/613722; факс: 052/614751; ел. адрес: office@esr.bg За Обособена позиция № 1
5.	55-00-526/17.08.2020 г.; 13:15 ч.	„Джи М Инженеринг“ ЕООД тел.: +359888630363; ел. адрес: office@gm-engineering.com За Обособена позиция № 3
6	55-00-527/17.08.2020 г.; 13:42 ч.	„Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД тел.: 02/9533567; факс: 02/9058810; ел. адрес: ppm@ppm.bg За Обособена позиция № 3
7	55-00-528/17.08.2020 г.; 15:02 ч.	Обединение „Подгоре-Димово 2020“ с членове на обединението: „Виа План“ ЕООД и „Мостконсулт“ ООД тел.: 02/4391551; факс: 02/9559929; ел. адрес: viaplan@viaplan-bg.com За Обособена позиция № 3
8.	55-00-529/17.08.2020 г.; 15:02 ч.	„Виа План“ ЕООД тел.: 02/4391551; факс: 02/9559929; ел. адрес: viaplan@viaplan-bg.com За Обособена позиция № 2
9.	55-00-530/17.08.2020 г.; 15:04 ч.	Обединение „Копривщица-Стрелча2020“ с членове на обединението: „Виа План“ ЕООД и „Екип 2000-Котов С-ие“ СД тел.: 02/4391551; факс: 02/9559929; ел. адрес: viaplan@viaplan-bg.com За Обособена позиция № 1
10.	55-00-531/17.08.2020 г.; 15:36 ч.	Обединение „Ий Кей Инфра Ш-606“ ДЗЗД с участници в обединението: „Инфра Про Консулт“ ООД и „ИЙ Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс“ ЕООД тел./факс: 02/9852786; ел. адрес: infraproconsult@gmail.com За Обособена позиция № 1
11.	55-00-532/17.08.2020 г.; 15:37 ч.	„Контролс“ ООД тел./факс: +35929791117; ел. адрес: kontrols.ltd@gmail.com За Обособена позиция № 3
12.	55-00-533/17.08.2020 г.; 15:37 ч.	„Пътпроект 2000“ ООД тел.: 02/954-96-32, факс 02/952-00-90; ел. адрес: patproject2000@mail.bg За Обособена позиция № 1
13.	55-00-534/17.08.2020 г.; 15:38 ч.	„Рутекс“ ООД тел./факс: 02/9791426, 02/9789597; ел. адрес: rutex@rutex.biz За Обособена позиция № 3
14.	55-00-535/17.08.2020 г.; 16:05 ч.	„Пътпроект“ ЕООД тел./факс: 032/964/166, 032/964/160; ел. адрес: office.patproject@gmail.com За Обособена позиция № 3
15.	55-00-536/17.08.2020 г.; 16:41 ч.	„Трансконсулт -22“ ООД тел.: 02/9523676, факс 02/8053996; ел. адрес: office@transconsultgroup.com За Обособена позиция № 1

16.	55-00-537/17.08.2020 г.; 17:13 ч.	„Илия Бурда“ ЕООД тел.: 02/9294181, факс 02/9200522; ел. адрес: burda_ilia@mail.bg За Обособена позиция № 1
-----	--------------------------------------	---

Не са постъпили оферти за участие в настоящата процедура след крайния срок за получаване на оферти, определен от Възложителя.

След като получиха списъка с участниците и представените оферти, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 и 13 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

При отваряне на офертите присъстваха представители на участниците, всеки един от които представи пълномощно на комисията и документ за самоличност за сравняване на данните, посочени в пълномощните. Комисията направи проверка на пълномощните и личните документи, представени от присъстващите представители на участниците, които са посочени в приложения към настоящия протокол Присъствен лист.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП, председателят на комисията пристъпи към отваряне на опаковките по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя (АПИ), удостовери тяхната цялост и непрозрачност, оповести съдържащите се в тях документи и провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на всички участници в процедурата.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници. Представителите на участниците се възползваха от предоставената им възможност и подписаха част от плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници, чиито опаковки се отвориха.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията, като членовете взеха решение пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ да бъдат съхранявани от председателя на комисията в каса.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранението и ползването на документацията по процедурата.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на последващи закрити заседания комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на Възложителя към личното състояние и към критериите за подбор. След извършената проверка на документите, съдържащи се в представените опаковки от участниците, комисията направи следните констатации:

I. За участника ДЗЗД „Трафик Контролс“ за Обособена позиция № 2:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и към критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка.

II. За участника „Трафик Холдинг“ ЕООД за Обособена позиция № 1:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и към критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка.

III. За участника „Фрибул“ ООД за Обособена позиция № 1:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира следното:

1. В еЕЕДОП в Част III, Раздел В, в колона „отговор“ на въпроса „Може ли икономическият оператор да потвърди, че: а) не е виновен за подаване на **неверни данни** при предоставянето на информацията, необходима за проверката за липса на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор; б) **не е укрил такава** информация; в) може без забавяне да предостави придружаващите документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя; и г) не се е опитал да упражни непозволено влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя, да получи поверителна информация, която може да му даде неоправдани предимства в процедурата за възлагане на обществена поръчка, или да предостави поради небрежност подвеждаща информация, която може да окаже съществено влияние върху решенията по отношение на изключването, подбора или възлагането?“, участникът е отбелязал „Не“.

В тази връзка, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който в Част III, Раздел В, в колона „отговор“ на въпроса „Може ли икономическият оператор да потвърди, че: а) не е виновен за подаване на **неверни данни** при предоставянето на информацията, необходима за проверката за липса на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор; б) **не е укрил такава** информация; в) може без забавяне да предостави придружаващите документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя; и г) не се е опитал да упражни непозволено влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя, да получи поверителна информация, която може да му даде неоправдани предимства в процедурата за възлагане на обществена поръчка, или да предостави поради небрежност подвеждаща информация, която може да окаже съществено влияние върху решенията по отношение на изключването, подбора или възлагането?“ да уточни изрично за кое от посочените в тази част на документа обстоятелства не може да потвърди, че не е налице. В случай, че първоначалното отбелязване е грешка на участника, то в новия еЕЕДОП в Част III, Раздел В, в колона „отговор“ на въпроса „Може ли икономическият оператор да потвърди, че: а) не е виновен за подаване на **неверни данни** при предоставянето на информацията, необходима за проверката за липса на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор; б) **не е укрил такава** информация; в) може без забавяне да предостави придружаващите документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя; и г) не се е опитал да упражни непозволено влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя, да получи поверителна информация, която може да му даде неоправдани предимства в процедурата за възлагане на обществена поръчка, или да предостави поради небрежност подвеждаща информация, която може да окаже съществено влияние върху решенията по отношение на изключването, подбора или възлагането?“, участникът следва да отбележи „Да“.

2. В еЕЕДОП в Част IV, Раздел В, т. 16) участникът е посочил за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката четири проекта, като за всеки от тях е уточнил, че включват „проектиране на пътища над 15 км“. Същевременно проектите са озаглавени както следва: „Изработване на проект за Общ устройствен план на община Церово....“, „Общ устройствен план на община Суворово“, „Изработване на Подробен устройствен план, както следва: ПУП за“ и „Идробен устройствен план – План за регулация и застрояване на УПИ....“. В конкретния случай липсва вписване, че посочените обекти изрично отговарят на изискването посочено в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, касаещо изпълнение на дейности през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, с предмет и обем, идентични или сходни с този на поръчката, както следва: а) проектиране на път с обща дължина минимум 15 км.

В тази връзка, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел В, т. 16) посочи изрично проектираните от него пътища идентифицирани в съответствие с горепосоченото изискване на възложителя **по вид път** – автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа, и/или улици, и/или пътища от Общинската пътна мрежа; **вид строителство** - ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт (рехабилитация) и **дължина**.

3. В еЕЕДОП в Част IV, Раздел В, т. 2) за всеки един от посочените от участникът експерти липсва вписване, че същите отговарят на изискването на възложителя посочено в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка, касаещо специфичния опит на експертите. Посоченото изискване поставя условия, всеки от експертите да има като участие в екип в най - малко 1 (един) изработен технически и/или идеен проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт (реhabилитация) на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, като въпросното участие за всеки от експертите е свързано с извършване на различни дейности - цялостно ръководство за ръководителя, проектантски дейности по част „Конструктивна“ – за главния проектант по част „Конструктивна“, проектантски дейности по част „Пътна“ за главния проектант по част „Пътна“, полско – измервателни работи за главния проектант по част „Геодезия“ и инженерно – геоложки проучвания за главния проектант по част „Геология“.

В тази връзка, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел В, т. 2) посочи изрично специфичен опит на всеки един от предлаганите от него експерти в съответствие с горепосоченото изискване на възложителя.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в съответствие с указанията на комисията, изискванията на възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и при спазване на указанията за попълването му, представени в Приложение № 3 към документацията.

IV. За участника „Инжконсултпроект“ ООД за Обособена позиция № 1:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и към критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка.

V. За участника „Джи М Инженеринг“ ЕООД за Обособена позиция № 3:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира следното:

1. В еЕЕДОП в Част III, Раздел В, в колона „отговор“ на въпроса „Може ли икономическият оператор да потвърди, че: а) не е виновен за подаване на **неверни данни** при предоставянето на информацията, необходима за проверката за липса на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор; б) **не е укрил такава** информация; в) може без забавяне да предостави придружаващите документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя; и г) не се е опитал да упражни неправомерно влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя, да получи поверителна информация, която може да му даде неоправдани предимства в процедурата за възлагане на обществена поръчка, или да предостави поради небрежност подвеждаща информация, която може да окаже съществено влияние върху решенията по отношение на изключването, подбора или възлагането?“, участникът е отбелязал „Не“.

В тази връзка, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който в Част III, Раздел В, в колона „отговор“ на въпроса „Може ли икономическият оператор да потвърди, че: а) не е виновен за подаване на **неверни данни** при предоставянето на информацията, необходима за проверката за липса на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор; б) **не е укрил такава** информация; в) може без забавяне да предостави придружаващите документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя; и г) не се е опитал да упражни неправомерно влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя, да получи поверителна информация, която може да му даде неоправдани предимства в процедурата за възлагане на обществена поръчка, или да предостави поради небрежност подвеждаща информация, която може да окаже съществено влияние върху

решенията по отношение на изключването, подбора или възлагането?“ да уточни изрично за кое от посочените в тази част на документа обстоятелства не може да потвърди, че не е налице. В случай, че първоначалното отбелязване е грешка на участника, то в новия еЕЕДОП в Част III, Раздел В, в колоната „отговор“ на въпроса „Може ли икономическият оператор да потвърди, че: а) не е виновен за подаване на **неверни данни** при предоставянето на информацията, необходима за проверката за липса на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор; б) **не е укривал такава информация**; в) може без забавяне да предостави придружаващите документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя; и г) не се е опитал да упражни непозволено влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя, да получи поверителна информация, която може да му даде неоправдани предимства в процедурата за възлагане на обществена поръчка, или да предостави поради небрежност подвеждаща информация, която може да окаже съществено влияние върху решенията по отношение на изключването, подбора или възлагането?“; участникът следва да отбележи „Да“.

2. В еЕЕДОП в Част IV, Раздел В, т. 16) участникът е посочил за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката различни обект, като обаче липсват дължини за: **третия обект разделен на два участъка, петнадесетия обект разделен на три подобекта и последния шестнадесети обект**. Липсата на дължини за посочените обекти обективира несъответствие с изискването на възложителя посочено в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, касаещо изпълнение на дейности през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, с предмет и обем, идентични или сходни с този на поръчката, както следва: а) проектиране на път с обща дължина минимум 15 км.

В тази връзка, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел В, т. 16) посочи изрично проектираните от него пътища идентифицирани в съответствие с горепосоченото изискване на възложителя **по вид път** – автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа, и/или улици, и/или пътища от Общинската пътна мрежа; **вид строителство** - ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт (рехабилитация) и **дължина**.

3. В еЕЕДОП в Част IV, Раздел В, т. 2) за всеки един от посочените от участникът експерти, се констатира несъответствие с изискването на възложителя посочено в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка, касаещо специфичния опит на експертите. Посоченото изискване поставя условия, всеки от експертите да има като участие в екип в най - малко 1 (един) изработен технически и/или идеен проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт (рехабилитация) на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, като въпросното участие за всеки от експертите е свързано с извършване на различни дейности - цялостно ръководство за ръководителя, проектантски дейности по част „Конструктивна“ – за главния проектант по част „Конструктивна“, проектантски дейности по част „Пътна“ за главния проектант по част „Пътна“, полско – измервателни работи за главния проектант по част „Геодезия“ и инженерно – геоложки проучвания за главния проектант по част „Геология“. Противно на заложеното изискване, за предложеното лице за позицията «ръководител екип» - Жоржета Петрова, участникът сочи като специфичен опит «участие в екип, свързано с извършване на проектантски дейности по част «Пътна», а за всички останали експерти, като специфичен опит сочи «участие в екип свързано с извършване на полско-измервателни работи» без дори да се споменава, че въпросния екип извършва проектантски дейности.

В тази връзка, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел В, т. 2) посочи изрично специфичен опит на всеки един от предлаганите от него експерти в съответствие с горепосоченото изискване на възложителя.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в съответствие с указанията на комисията, изискванията на възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и при спазване на указанията за попълването му, представени в Приложение № 3 към документацията.

VI. За участника „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД за Обособена позиция № 3:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на

Възложителя, посочени в документацията и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира следното:

В еЕЕДОП в Част IV, Раздел В, т. 2) за предлаганият от участникът експерт за позицията «главен проектант по част «Пътна» е вписан специфичен опит в проектирането, но във «фаза – работен проект». Това обективира несъответствие с изискването на възложителя посочено в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка, касаещо специфичния опит на главния проектант по част «Пътна», за който възложителят изисква специфичен опит свързан с - участие в екип, свързано с извършване на проектантски дейности по част „Пътна“ в най - малко 1 (един) изработен технически и/или идеен проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт (рехабилитация) на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

В тази връзка, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел В, т. 2) посочи изрично за предлаганият от участника експерт за позицията «главен проектант по част «Пътна» специфичен опит в съответствие с горепосоченото изискване на възложителя по отношение на фазата на изготвяне на проекта, а именно – технически и/или идеен проект.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в съответствие с указанията на комисията, изискванията на възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и при спазване на указанията за попълването му, представени в Приложение № 3 към документацията.

VII. За участника Обединение „Подгоре-Димово 2020“ за Обособена позиция № 3:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и към критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка.

VIII. За участника „Виа План“ ЕООД за Обособена позиция № 2:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и към критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка.

IX. За участника Обединение „Копривщица-Стрелча2020“ за Обособена позиция № 1:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и към критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка.

X. За участника Обединение „Ий Кей Инфра III-606“ ДЗЗД за Обособена позиция № 1:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията и Обявлението за обществената поръчка, комисията

констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и към критериите за подбор, поставени от Възложителя.

XI. За участника „Контролс“ ООД за Обособена позиция №: 3

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и към критериите за подбор, поставени от Възложителя.

XII. За участника „Пътпроект 2000“ ООД за Обособена позиция № 1:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и към критериите за подбор, поставени от Възложителя.

ХІІІ. За участника „Рутекс“ ООД за Обособена позиція № 3:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и към критериите за подбор, поставени от Възложителя.

XIV. За участника „Пътпроект“ ЕООД за Обособена позиция № 3:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и към критериите за подбор, поставени от Възложителя.

XV. За участника „Трансконсулт -22“ ООД за Обособена позиция № 1:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и към критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка.

XVI. За участника „Илия Бурда“ ЕООД за Обособена позиция № 1:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларирани в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и към критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка.

Въз основа на изложените по-горе констатации, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията предоставя на участниците **5 (пет) работни дни** от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на нови е-ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

В указания срок, допълнителните документи трябва да бъдат вхoдирани в деловодството на АПИ, адресирани до председателя на комисията. Място на представяне: Деловодство на Агенция „Пътна инфраструктура“, гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, V-ти етаж.

Документите се представят в запечатан непрозрачен плик, върху който се изписва пълното наименование на настоящата обществена поръчка и обособената позиция, за която се отнасят, както и означението „ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ“, включително наименование, адрес, телефон и факс на участника, който представя изискваните от комисията допълнителни документи.

Настоящият протокол е подписан на 31.08.2020 г.

Неразделна част от настоящия протокол е Приложение № 1 – Присъствен лист.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. ...

Благородна Йорданова

ЧЛЕНОВЕ: 1. ...

2.

инж. Румен Минчев

3.

инж. Мартин Кирилов

4.

инж. Ралица Ангелова

5.

Бетрис Ранчина