



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 54, ал. 12 и чл. 56 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и за разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изработване на технически проекти за извършване на основен ремонт (реhabилитация) по три обособени позиции“, както следва: Обособена позиция № 1: Път III-606 „Копривица-Стрелча“ от км 0+000 до км 32+852; Обособена позиция № 2: Път II - 37 Етрополе – Златица от км 20+964 до км 35+580 и от км 42+810 до км 44+820; Обособена позиция № 3: Път III - 1403 „Подгоре- Шиманово- гара Макреш- /о.п. Видин- Димово/“ от км 0+000 до км 20+450“.**

На 25.09.2020 г. в стая № 819, на VIII-ми етаж в административната сграда на Възложителя (Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ)), в изпълнение на Заповед № РД-11-832 от 18.08.2020 г. на Председателя на Управителния съвет (УС) на АПИ и във връзка с Решение № 72 от 11.06.2020 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на горепосочената процедура, се проведеха закрити заседания на комисия в състав:

1. Благородна Йорданова – началник отдел в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Румен Минчев – главен експерт в дирекция ИПОП – ЧЛЕН;
3. инж. Ралица Ангелова – главен експерт в дирекция ИПОП – ЧЛЕН;
4. инж. Мартин Кирилов – главен експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
5. Беатрис Ранчина- специалист в дирекция ИПОП – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Клара Бомбалова- главен юрисконсулт в дирекция ОППО.
2. инж. Теодора Славчева- Семерджиева – главен експерт в дирекция ИПОП.
3. инж. Мариян Кузев – главен експерт в дирекция ИПОП.

Поради прекратяване на трудовото правоотношение с Беатрис Ранчина - специалист в дирекция ИПОП, в заседанието на комисията като член встъпи определената за резервен член в заповедта на възложителя - инж. Теодора Славчева- Семерджиева – главен експерт в дирекция ИПОП.

Комисията започна своята работа, като констатира следното:

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата беше изпратен Протокол № 1 подписан на 31.08.2020 г. за отваряне на офертите за участие в открита процедура, в който бяха описани установените липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и беше посочен срок от 5 (пет) работни дни от получаването на Протокола за представяне на допълнителните документи. Същият бе публикуван в Профила на купувача на Възложителя.

Протокол № 1 от 31.08.2020 г. е изпратен и получен на 09.09.2020 г. от участниците, което се удостоверява от автоматични генерирани съобщения, получени по факс, респективно изпратен по e-mail при условията на чл. 10, ал. 1 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи, в деловодството на Възложителя (АПИ) са постъпили допълнително изискваните документи от следните участници:

1. **„Джи М Инженеринг“ ЕООД за Обособена позиция № 3 с вх. № 55-00-570/11.09.20г.**

При извършената проверка на допълнително представения от участника еЕЕДОП, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията и Обявлението за обществената

поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и към критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка.

2. „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД за Обособена позиция № 3 с вх. № 55-00-572/16.09.20 г.

При извършената проверка на допълнително представения от участника еЕЕДОП, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и към критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка.

Не са представени допълнителни документи от участника „Фрибул“ ООД за Обособена позиция № 1, изискани от комисията с Протокол № 1, поради което същият не се е възползвал от предоставената му възможност да отстрани установените несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата процедура и подробно описани в Протокол № 1 от работата на комисията.

С оглед на гореизложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.1., подт. 5, б. „б“ от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същия не отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя и не го допуска до разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка в частта за Обособена позиция № 1.

На основание разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ИПЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения за изпълнение на обществената поръчка на допуснатите до този етап от процедурата участници, в съответствие с изискванията, поставени от Възложителя в Раздел II, т. 7.2 от документацията за обществената поръчка.

В резултат на прегледа на Техническите предложения на допуснатите участници, комисията констатира следното:

I. За участника ДЗЗД „Трафик Контролс“ за Обособена позиция № 2:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ за горепосочената обособена позиция, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

II. За участника „Трафик Холдинг“ ЕООД за Обособена позиция № 1:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ за горепосочената обособена позиция, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

III. За участника „Инжконсултпроект“ ООД за Обособена позиция № 1:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ за горепосочената обособена позиция, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

IV. За участника „Джи М Инженеринг“ ЕООД за Обособена позиция № 3:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ за горепосочената обособена позиция, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

V. За участника „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД за Обособена позиция № 3:

3:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ за горепосочената обособена позиция, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

VI. За участника Обединение „Подгоре-Димово 2020“ за Обособена позиция № 3:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ за горепосочената обособена позиция, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

VII. За участника „Виа План“ ЕООД за Обособена позиция № 2:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ за горепосочената обособена позиция, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

VIII. За участника Обединение „Копривщица-Стрелча2020“ за Обособена позиция № 1:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ за горепосочената обособена позиция, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

IX. За участника Обединение „Ий Кей Инфра III-606“ ДЗЗД за Обособена позиция № 1:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ за горепосочената обособена позиция, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

X. За участника „Контролс“ ООД за Обособена позиция №: 3

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ за горепосочената обособена позиция, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

XI. За участника „Пътпроект 2000“ ООД за Обособена позиция № 1:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ за горепосочената обособена позиция, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

XII. За участника „Рутекс“ ООД за Обособена позиция № 3:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ за горепосочената обособена позиция, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

XIII. За участника „Пътпроект“ ЕООД за Обособена позиция № 3:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ за горепосочената обособена позиция, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

XIV. За участника „Трансконсулт -22“ ООД за Обособена позиция № 1:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ за горепосочената обособена позиция, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

XV. За участника „Илия Бурда“ ЕООД за Обособена позиция № 1:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ за горепосочената обособена позиция, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

Работата на комисията приключи на този етап от процедурата, като единодушно комисията определи отварянето на плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници да се извърши при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП на 30.09.2020 г. от 9:30 ч. в зала 702, в сградата на АПИ, за което участниците да бъдат уведомени по законоустановения ред.

Председателят на комисията закри заседанието.

Настоящият протокол е подписан на 25.09.2020 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

Благой Димитров

ЧЛЕНО:

2.

инж. Румен Минчев

3.

инж. Мартин Кирилов

4.

инж. Ралица Ангелова

5.

Теодора Славчева- Семерджиева