АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА”
ОБЛАСТНО ПЪТНО УПРАВЛЕНИЕ БЛАГОЕВГРАД

2700 Благоевград, ул. „Т.Александров" №21 тел:073/88-46-88, факс: 073/88-46-92

П Р О Т О К О Л
№3

съставен на основание чл.72, ал.3 от ЗОП и чл.58, ал.1 от ППЗОП за оценяване пълнотата и обективността на представените от участниците писмени обосновки за начина на образуване на ценовите им предложения в открита процедура по реда на чл.18, ал.1, т.1 от Закона за обществените поръчки с предмет:

„Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС, собственост на АПИ – ОПУ Благоевград“, за период от 24 /двадесет и четири/ месеца или до изчерпване на финансовия ресурс.

Днес, 21.10.2020 г. в 14,^{00} ч. в стая № 5 в административната сграда на Областно пътно управление – Благоевград в гр. Благоевград, ул. „Тодор Александров“ № 21 в изпълнение на Заповед № РД-11-44 от 15.07.2020 г. на Директора на Областно пътно управление – Благоевград за получаване, разглеждане и оценка на офертите при провеждане на процедура на основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП, по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП за избор на изпълнител по обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС, собственост на АПИ – ОПУ Благоевград“**, се събра Комисия в пълен състав:

Председател: Стоил Паргов – н.о. АО и юрист;

Членове:

1. Страхил Страхилов – финансов контрольор в ОПУ – Благоевград;
2. Иванка Узунова – гл. специалист в отдел ИРД.

Резервен член:

1. инж. Румен Тодоров – гл. експерт в отдел ИРД.

Комисията проведе заседание в пълен състав в присъствието на всички редовни членове, поради което не беше поканен резервния член, като на основание чл. 72 от ЗОП се състави настоящия протокол за проведено трето заседание на комисията.

Комисията започна работа като констатира следното:

На основание чл. 72, ал.1 от ЗОП, Комисията изиска писмени обосновки от *следните участници:*

1. “Давит ЕК” ЕООД;
2. “Елит Ойл-София” ЕООД;
3. “Трейдкар БГ” ЕООД.

На тези участници бяха изпратени писма с искания от наша страна за писмени

обосновки. В писмата им беше указано, че обосновките следва да бъдат представени в 5-дневен срок от получаване на исканията.

Участникът "Давит ЕК" ЕООД

На основание чл. 72, ал.1 от ЗОП, Комисията изиска писмена обосновка от участника "Давит ЕК" ЕООД, като му изпрати писмо с изх. № 53-00-1122/08.10.2020 г. за следните ценови показатели:

- Показател "Цд" – Цена за диагностика и дефектация;
- Показател "Цт" – цена за труд (часова ставка).

Получихме известие за доставяне от "Български пощи" с дата 09.10.2020 г., но не получихме писмена обосновка от участника в законоустановения 5-дневен срок.

В тази връзка, Комисията **взе решение да отстрани** участника **"Давит ЕК" ЕООД** от класирането в процедурата.

Участникът "Елит Ойл-София" ЕООД

На основание чл. 72, ал.1 от ЗОП, Комисията изиска писмена обосновка от участника "Елит Ойл-София" ЕООД, като му изпрати писмо с изх. № 53-00-1121/08.10.2020 г. за следните ценови показатели:

- Показател "Цд" – Цена за диагностика и дефектация;
- Показател "Пр" – Предложена отстъпка от актуалната ценова листа на официалните вносители на резервни части.

Получихме известие за доставяне от "Български пощи" с дата 12.10.2020 г. и плик с надпис "Предоставяне на обосновка" с вх. № 53-00-1140/13.10.2020 г., с което участникът спази 5-дневния срок за изпращане на поисканата обосновка.

При прегледа на представената от участника писмена обосновка за начина на образуване на предложението му в офертата:

- По показателя за оценка "Цд" – Цена за диагностика и дефектация:

Участникът излага, че неговият бизнес модел се основава на реализирането на по-нисък марж на печалба по отношение на конкретните работни операции с цел привличането на клиентела, която да му осигурява равномерен и редовен оборот от дейността през цялата година и съответно по-добра рентабилност на материалната му база. Другият водещ фактор, който оказва влияние при изготвянето на неговото предложение за цени за диагностика и дефектация, е факта, че посочените видове диагностика са елементи, представляващи съвкупност от цялостната диагностика на автомобила за установяването на реалното му техническо състояние, предшестващо влизането му в автосервиза. Тези действия са заложени във функционалните

задължения на служителя-автомонтьор на участника, които следва да извърши преди да започне ремонтно-възстановителните процеси по авариралия автомобил, постъпил в сервиза, за които той получава ежемесечно трудово възнаграждение под формата на работна заплата. Установената практика на участника в работата по договорите за обществени поръчки, страна по които е, диагностиката и установяването на реалното техническо състояние на автомобилната техника, собственост на възложителите, да бъде извършвана за негова сметка, за да не се утежнява бюджета на възложителите при ремонтно-възстановителния процес на експлоатираната от него автомобилна техника.

- По показателя за оценка "Пр" – Предложена отстъпка от актуалната ценова листа на официалните вносители на резервни части:

  Участникът излага, че и по този показател избраният от него бизнес модел се основава на реализирането на по-нисък марж на печалба по отношение на конкретните вложени части и консумативи, с цел привличането на клиентела, която да му осигурява равномерен и редовен оборот от дейността през цялата година и съответно по-добра рентабилност на материалната му база. Другата съществена предпоставка, която дава възможност на участника да осигурява възможно максимално високи отстъпки от цените на дребно при доставките на резервните части и консумативи, необходими за извършване на ремонтно-възстановителни дейности по моторните превозни средства, са трайните търговски и партньорски отношения, които е изградил с водещите доставчици и дистрибутори на едро на резервни части и консумативи, чрез които дружеството "Елит Ойл-София" ЕООД си осигурява изключително изгодни финансови условия при закупуването на резервните части и консумативи въз основа на реализирания от дружеството оборот от покупки.

  С оглед на гореизложеното, Комисията **приема** така представената писмена обосновка от **"Елит Ойл-София" ЕООД и взе решение да допусне същия до оценка на ценовото му предложение.**

Участникът "Трейдкар БГ" ЕООД

На основание чл. 72, ал.1 от ЗОП, Комисията изиска писмена обосновка от участника "Трейдкар БГ" ЕООД, като му изпрати писмо с изх. № 53-00-1123/08.10.2020 г. за следните ценови показатели:

- Показател "Цд" – Цена за диагностика и дефектация;
- Показател "Пр" – предложена отстъпка от актуалната ценова листа на официалните вносители на резервни части.

Получихме известие за доставяне от "Български пощи" с дата 15.10.2020 г. и плик с надпис "Допълнителни документи" с вх. № 53-00-1167/19.10.2020 г., с което участникът спази 5-дневния срок за изпращане на поисканата обосновка.

При прегледа на представената от участника писмена обосновка за начина на

образуване на предложението му в офертата:

- По показателя за оценка "Цд" – Цена за диагностика и дефектация:

Участникът излага, че политиката му е изцяло съобразена към привличането на нови клиенти, прилагайки от няколко години различни форми, като промоции, безплатни услуги и др., а именно една от тях е безплатната диагностика и дефектация на всички системи на автомобила, при условие, че констатираните повреди или подмяна на резервни части ще бъдат отремонтирани при него. Според неговите разчети, това в никакъв случай не се отразява на крайните финансови резултати, а точно обратното, като му позволява да поддържа по-високо ниво на експлоатация и по-добра рентабилност през цялата година.

- По показателя за оценка "Пр" – предложена отстъпка от актуалната ценова листа на официалните вносители на резервни части:

Участникът излага, че изключителното благоприятно обстоятелство е свързано с факта, че на "Трейдкар БГ" ЕООД са дадени ексклузивни права за дистрибуция, разпространение и продажба в търговската мрежа на продукти от фирми, които са директни вносители на оригинални авточасти и консумативи, при изключително изгодни условия (големи търговски отстъпки, бонуси и др.). В следствие на реализирания оборот, базиран на голям брой продажби, основно към корпоративни клиенти, участникът има възможност да оферира атрактивни цени при участие в обществени поръчки и публични търгове. Друго обстоятелство, което му позволява да бъде конкурентен на пазара и да предлага възможно най-ниски цени на резервни части и консумативи, са партньорствата му с директни вносители, базирани на търговски договори за регулярни доставки, достигане на значителни обеми и съответно по-добри търговски отстъпки, бонуси и др. Също така дружеството излага, че разполага с две складови бази и има големи складови наличности, което му дава не само увереност, че е в състояние да изпълнява успешно обществени поръчки за доставка на резервни части и консумативи, но и придобива по-ниски доставни цени и спестява от оперативни и транспортни разходи.

С оглед на гореизложеното, Комисията **приема** така представената писмена обосновка от **"Трейдкар БГ" ЕООД и взе решение да допусне същия до оценка на ценовото му предложение.**

С оглед горепосочените действия, Комисията пристъпи към разглеждане на представените предложения и съобразно определеният критерий за възлагане - **„оптимално съотношение качество/цена**" по чл. 70, ал, 2, т. 3 от ЗОП, започна да изчислява комплексната оценка /КО/ по определените от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ в Раздел IV *„Критерий за възлагане на поръчката. Методика на класиране"* от Документацията, показатели.

Подробното изложение на оценяването на допуснатите до оценка участници ще бъде отразено в Протокол № 4 от работата на Комисията.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на Комисията на 23.10.2020 г.

КОМИСИЯ:

Председател:

1..... чл. 4, т. 1 Регламент 2016/679/ЕС

/ Стоил Паргов /

Членове:

2..... чл. 4, т. 1 Регламент 2016/679/ЕС

/ Страхил Страхилов /

3..... чл. 4, т. 1 Регламент 2016/679/ЕС

/ Иванка Узунова /