



АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА”

ОБЛАСТНО ПЪТНО УПРАВЛЕНИЕ БЛАГОЕВГРАД

2700 Благоевград, ул. „Т.Александров" №21 тел:073/88-46-88, факс: 073/88-46-92

П Р О Т О К О Л № 4

съставен на основание чл.57, ал.4 от ППЗОП за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в открита процедура по реда на чл.18, ал.1, т.1 от Закона за обществените поръчки с предмет:

„Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС, собственост на АПИ – ОПУ Благоевград“ за период от 24 /двадесет и четири/ месеца или до изчерпване на финансовия ресурс.

Днес, 29.10.2020 г. в 14,⁰⁰ ч. в стая № 5 в административната сграда на Областно пътно управление – Благоевград в гр. Благоевград, ул. „Тодор Александров“ № 21 в изпълнение на Заповед № РД-11-44 от 15.07.2020 г. на Директора на Областно пътно управление – Благоевград, Комисията състави настоящия протокол за оценка на офертите на допуснатите участници в класирането по процедурата на основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП, по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС, собственост на АПИ – ОПУ Благоевград“**. Комисията се събра в пълен състав:

Председател: Стоил Паргов – н.о. АО и юрист;

Членове:

1. Страхил Страхилев – финансов контролор в ОПУ – Благоевград;
2. Иванка Узунова – гл. специалист в отдел ИРД.

Резервен член:

1. инж. Румен Тодоров – гл. експерт в отдел ИРД.

Комисията проведе заседание в пълен състав в присъствието на всички редовни членове, поради което не беше поканен резервния член, като на основание чл.57, ал.4 от ППЗОП се състави настоящия протокол за проведено четвърто заседание на комисията.

Задачата на Комисията е обявяване на резултатите по показателите в техническите предложения на участниците в процедурата и оценка на ценовите им предложения.

В изпълнение на разпоредбата на чл.57, ал.4 от ППЗОП, датата, мястото и часът на отваряне на ценовите предложения на участниците бяха оповестени чрез публикация в *“Профила на купувача”* на Възложителя – Съобщение от 28.09.2020 г.

Работата на Комисията продължи в съответствие и съобразно констатациите, отразени в Протокол № 1/30.07.2020 г., Протокол № 2/28.09.2020 г. и Протокол № 3/23.10.2020 г., където са обективирани всички действия на Комисията за извършване

на подбор на кандидатите и участниците, разглеждане и оценка на офертите относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, допълнително представените документи, техническите предложения на допуснатите участници и оценяване пълнотата и обективността на представените от участниците писмени обосновки за начина на образуване на ценовите им предложения. Въз основа на констатациите и взетите решения, отразени в Протокол № 1/30.07.2020 г. и Протокол № 2/28.09.2020 г., бяха допуснати до отваряне на плик с надпис „**Предлагани ценови параметри**” посочените по-долу участници:

- **“Специализиран автосервиз Мастерверк Благоевград” ООД;**
- **“Елит Ойл - София” ЕООД;**
- **“Давит ЕК” ЕООД;**
- **“Трейдкар БГ” ЕООД.**

След констатациите, отразени в Протокол № 3/23.10.2020 г., Комисията **не допусна до оценка на ценовите предложения** участника **“Давит ЕК” ЕООД**, поради непредставяне в срок на изискваната от него писмена обосновка за начина на образуване на ценови показатели, съгласно чл. 72, ал.1 от ЗОП.

В тази връзка, Комисията допуска до оценка на офертите следните участници:

- **“Специализиран автосервиз Мастерверк Благоевград” ООД;**
- **“Елит Ойл - София” ЕООД;**
- **“Трейдкар БГ” ЕООД.**

Публичната част на заседанието започна с изпълнение на нормата на чл.57, ал.2 от ППЗОП, а именно преди отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, Председателят съобщи оценяването на показателя за оценка, обхващащ параметри от Техническите предложения на участниците.

I. Оценяването по показателя “Ср” – Срокове за замяна на некачествени резервни части, отстраняване на дефекти и некачествено извършен ремонт /включващ срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части-(Ср1) и срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация -(Ср2), беше извършено по следния начин:

Комисията оценява показателя Ср по следната формула:

$$\text{Ср} = (\text{Ср ср. min}) / (\text{Ср ср. i}) \times 30$$

където:

Ср ср. min е най-краткият среден срок за извършване на услугите;

Ср ср. i е средният срок за извършване на услугите, предложен от всеки участник.

Средният срок за извършване на услугите се определя като средно аритметична величина от сроковете за изпълнение, предложени от всеки участник (Ср1 и Ср2) , а именно:

$$\text{Ср ср. i} = (\text{Ср1} + \text{Ср2}) / 2$$

Сроковете се предлагат в работни дни.

Ср ср. min = 1 ден /на база изчисленията за Ср ср. i на всичките трима допуснати до класиране в процедурата участници/

За участника “Специализиран автосервиз Мастерверк Благоевград” ООД

В Техническото предложение в т. 12, в частност т. 12.1 и т. 12.2 има включен показател за оценка на офертите и Комисията констатира, че участникът е предложил срокове Ср от одобрената от Възложителя комплексна оценка, както следва:

12.1. Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части (Cp1) до 2 (два) /работни дни/ след уведомяване от страна на Възложителя;

12.2. Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация (Cp2) до 3 (три) /работни дни/ след уведомяване от страна на Възложителя.

Комисията пристъпи към оценка на показателя, съгласно утвърдената в Документацията методика, както следва:

Средният срок за извършване на услугите се определя като средно аритметична величина от сроковете за изпълнение, предложени от всеки участник (Cp1 и Cp2) , а именно:

$$\text{Cp ср.i} = (\text{Cp1} + \text{Cp2}) / 2$$

$$\text{Cp 1} = 2 \text{ дни}$$

$$\text{Cp 2} = 3 \text{ дни}$$

$$\text{Cp ср.i} = (\text{Cp1} + \text{Cp2}) / 2 = (2 + 3) / 2 = 5 / 2 = 2,5 \text{ дни}$$

Cp ср. min = 1 ден /на база изчисленията за Cp ср.i на всичките трима допуснати до класиране в процедурата участници/

Комисията оценява показателя Ср по следната формула:

$$\text{Cp} = (\text{Cp ср.min}) / (\text{Cp ср.i}) \times 30 = (1 / 2,5) \times 30 = 12 \text{ точки}$$

За участника “Елит Ойл - София” ЕООД

В Техническото предложение в т. 12, в частност т. 12.1 и т. 12.2 има включен показател за оценка на офертите и Комисията констатира, че участникът е предложил срокове Ср от одобрената от Възложителя комплексна оценка, както следва:

12.1. Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части (Cp1) до 1 (един) /работни дни/ след уведомяване от страна на Възложителя;

12.2. Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация (Cp2) до 2 (два) /работни дни/ след уведомяване от страна на Възложителя.

Комисията пристъпи към оценка на показателя, съгласно утвърдената в Документацията методика, както следва:

Средният срок за извършване на услугите се определя като средно аритметична величина от сроковете за изпълнение, предложени от всеки участник (Cp1 и Cp2) , а именно:

$$\text{Ср ср.і}=(\text{Ср1}+\text{Ср2})/2$$

Ср 1 = 1 ден

Ср 2 = 2 дни

$$\text{Ср ср.і}=(\text{Ср1}+\text{Ср2})/2 = (1 + 2)/2 = 3/2 = 1,5 \text{ дни}$$

Ср ср. min = 1 ден /на база изчисленията за Ср ср.і на всичките трима допуснати до класиране в процедурата участници/

Комисията оценява показателя Ср по следната формула:

$$\text{Ср}=(\text{Ср ср.min})/(\text{Ср ср.і})\times 30 = (1/1,5) \times 30 = 20 \text{ точки}$$

За участника “Трейдкар БГ” ЕООД

В Техническото предложение в т. 12, в частност т. 12.1 и т. 12.2 има включен показател за оценка на офертите и Комисията констатира, че участникът е предложил срокове Ср от одобрената от Възложителя комплексна оценка, както следва:

12.1. Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части (Ср1) до 1 (един) /работни дни/ след уведомяване от страна на Възложителя;

12.2. Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация (Ср2) до 1 (един) /работни дни/ след уведомяване от страна на Възложителя.

Комисията пристъпи към оценка на показателя, съгласно утвърдената в Документацията методика, както следва:

Средният срок за извършване на услугите се определя като средно аритметична величина от сроковете за изпълнение, предложени от всеки участник (Ср1 и Ср2) , а именно:

$$\text{Ср ср.і}=(\text{Ср1}+\text{Ср2})/2$$

Ср 1 = 1 ден

Ср 2 = 1 ден

$$\text{Ср ср.і}=(\text{Ср1}+\text{Ср2})/2 = (1 + 1)/2 = 2/2 = 1 \text{ ден}$$

Ср ср. min = 1 ден /на база изчисленията за Ср ср.і на всичките трима допуснати до класиране в процедурата участници/

$$Cp = (Cp \text{ ср. min}) / (Cp \text{ ср. i}) \times 30 = (1/1) \times 30 = 30 \text{ точки}$$

Както е видно от констатациите по Протокол № 1 и Протокол № 3 от работата на Комисията, всички допуснати до класиране в процедурата участници са представили запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост пликове с надпис **“Предлагани ценови параметри”**, и с всички положени на тях подписи от страна на състава на Комисията.

Всички ценови предложения на допуснатите до класиране в процедурата участници са подадени в оригинал, на хартиен носител, съгласно Образец № 4 от одобрената Документация, подписани и подпечатани на всяка страница.

Следващата стъпка беше оповестяване на предлаганите цени по смисъла на чл. 57, ал. 4 от ППЗОП.

II. Оценяването по показателя “Пр” - Предложена отстъпка от актуална ценова листа на официалните вносители на резервни части за съответните марки автомобили, влизащи в предмета на поръчката, беше извършено по следния начин:

Отстъпката се посочва в проценти, като най-високата предложена отстъпка получава 25 точки, а точките за отстъпките на останалите участници се изчисляват по следната формула:

$$Pr = \frac{Pri \times 25}{Prmax}$$

където:

Pri е предложената отстъпка на съответния участник;

Prmax е най-високата предложена отстъпка.

За участника “Специализиран автосервиз Мастерверк Благоевград” ООД

Председателят оповести, че предложената от участника **“Специализиран автосервиз Мастерверк Благоевград” ООД** отстъпка от актуална ценова листа на официалните вносители на резервни части за съответните марки автомобили е 15% (петнадесет процента).

За участника “Елит Ойл - София” ЕООД

Председателят оповести, че предложената от участника **“Елит Ойл - София” ЕООД** отстъпка от актуална ценова листа на официалните вносители на резервни части за съответните марки автомобили е 30% (тридесет процента).

За участника “Трейдкар БГ” ЕООД

Председателят оповести, че предложената от участника **“Трейдкар БГ” ЕООД** отстъпка от актуална ценова листа на официалните вносители на резервни части за съответните марки автомобили е 30% (тридесет процента).

Въз основа на предложените отстъпки от участниците:

За участника **“Специализиран автосервиз Мастерверк Благоевград” ООД**

$$\text{Пр} = (15 \times 25) / 30 = 375 / 30 = 12,5 \text{ точки}$$

За участника **“Елит Ойл - София” ЕООД**

$$\text{Пртах} = 30\% = 25 \text{ точки}$$

За участника **“Трейдкар БГ” ЕООД**

$$\text{Пртах} = 30\% = 25 \text{ точки}$$

III. Оценяването по показателя “ЦД” - Цена за диагностика и дефектация, беше извършено по следния начин:

Цената за диагностика се образува като средно претеглена цена за извършване на диагностика на един брой автомобил на:

- двигател (ЦД1);
- запалителна уредба(ЦД2);
- горивна уредба(ЦД3);
- мазилна и охладителна уредба(ЦД4);
- ел.инсталация(ЦД5);
- съединител(ЦД6);
- предавателна кутия(ЦД7);
- карданно предаване(ЦД8);
- диференциални мостове(ЦД9);
- преден мост(ЦД10);
- заден мост(ЦД11);
- окачване(ЦД12);
- кормилен механизъм(ЦД13);
- спирачна уредба(ЦД14);
- хидравлична система(ЦД15);
- климатична инсталация(ЦД16)

Сбора от всички ЦД по горе (от ЦД1 до ЦД16 включително)

$$Ц_{дi} = \frac{\text{сбор от всички } Ц_{дi}}{P}$$

където:

P = 16 е общият брой на посочените цени за диагностика;

Ц_{дi} е средно претеглената цена, предложена от всеки участник.

Най-ниската предложена средно претеглена цена за диагностика получава 15 точки, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$Ц_{д} = \frac{Ц_{дmin} \times 15}{Ц_{дi}}$$

Където:

Ц_{дi} е средно претеглената цена за диагностика, предложена от всеки участник;

Ц_{дmin} е най – ниската предложена средно претеглена цена за диагностика.

При условие, че участник предложи сумарна цена (сбор от всички диагнози „р“) 0,00 лв., за целите на изчисленията цената се приравнява към 0.01 лв. Това закръгляване се прилага едва след като са събрани всички стойности „р“ и при условие, че стойността тогава е 0,00 лв.

За участника “Специализиран автосервиз Мастерверк Благоевград” ООД

Председателят оповести следните ценови предложения от участника “Специализиран автосервиз Мастерверк Благоевград” ООД:

№	Вид диагностика на автомобил	Цена за 1 (един) брой, лева, без ДДС ¹
1.	двигател (ЦД1)	20,00
2.	запалителна уредба (ЦД2)	15,00
3.	горивна уредба (ЦД3)	20,00
4.	мазилна и охладителна уредба (ЦД4)	15,00
5.	ел.инсталация (ЦД5)	20,00
6.	съединител (ЦД6)	10,00
7.	предавателна кутия (ЦД7)	10,00
8.	карданно предаване (ЦД8)	10,00
9.	диференциални мостове (ЦД9)	10,00
10.	преден мост (ЦД10)	10,00
11.	заден мост (ЦД11)	10,00
12.	окачване (ЦД12)	10,00
13.	кормилен механизъм (ЦД13)	10,00
14.	спирачна уредба (ЦД14)	10,00
15.	хидравлична система (ЦД15)	15,00

16.	климатична инсталация (ЦД16)	20,00
-----	------------------------------	-------

Сбора от всички ЦД по горе (от ЦД1 до ЦД16 включително)

$$\text{ЦДі} = \frac{\text{Сбор}}{\text{16}} = \frac{215}{16} = 13,44 \text{ лв. без ДДС}$$

Р

За участника “Елит Ойл - София” ЕООД

Председателят оповести следните ценови предложения от участника “Елит Ойл - София” ЕООД:

№	Вид диагностика на автомобил	Цена за 1 (един) брой, лева, без ДДС ²
1.	двигател (ЦД1)	20,00
2.	запалителна уредба (ЦД2)	0,01
3.	горивна уредба (ЦД3)	0,01
4.	мазилна и охладителна уредба (ЦД4)	0,01
5.	ел.инсталация (ЦД5)	0,01
6.	съединител (ЦД6)	0,01
7.	предавателна кутия (ЦД7)	0,01
8.	карданно предаване (ЦД8)	0,01
9.	диференциални мостове (ЦД9)	0,01
10.	преден мост (ЦД10)	0,01
11.	заден мост (ЦД11)	0,01
12.	окачване (ЦД12)	0,01
13.	кормилен механизъм (ЦД13)	0,01
14.	спирачна уредба (ЦД14)	0,01
15.	хидравлична система (ЦД15)	0,01
16.	климатична инсталация (ЦД16)	30,00

Сбора от всички ЦД по горе (от ЦД1 до ЦД16 включително)

$$\text{ЦДі} = \frac{\text{Сбор}}{\text{16}} = \frac{50,14}{16} = 3,13 \text{ лв. без ДДС}$$

Р

За участника “Трейдкар БГ” ЕООД

Председателят оповести следните ценови предложения от участника “Трейдкар БГ” ЕООД:

№	Вид диагностика на автомобил	Цена за 1 (един) брой, лева, без ДДС ³
1.	двигател (ЦД1)	0,00
2.	запалителна уредба (ЦД2)	0,00
3.	горивна уредба (ЦД3)	0,00
4.	мазилна и охладителна уредба (ЦД4)	0,00
5.	ел.инсталация (ЦД5)	0,00
6.	съединител (ЦД6)	0,00
7.	предавателна кутия (ЦД7)	0,00
8.	карданно предаване (ЦД8)	0,00
9.	диференциални мостове (ЦД9)	0,00
10.	преден мост (ЦД10)	0,00
11.	заден мост (ЦД11)	0,00
12.	окачване (ЦД12)	0,00
13.	кормилен механизъм (ЦД13)	0,00
14.	спирачна уредба (ЦД14)	0,00
15.	хидравлична система (ЦД15)	0,00
16.	климатична инсталация (ЦД16)	0,00

$$\begin{aligned} & \text{Сбора от всички ЦД по горе (от ЦД1 до ЦД16 включително)} \\ \text{ЦДі} &= \frac{\text{Сбор}}{\text{Р}} = \frac{0}{16} = 0,00 \text{ лв. без ДДС} \end{aligned}$$

За участника “Специализиран автосервиз Мастерверк Благоевград” ООД

$$\text{Цд} = \frac{\text{Цдmin}}{\text{ЦДі}} \times 15 = (0,01 \times 15) / 13,44 = 0,01 \text{ точки}$$

Комисията оценява показателя “Цд” с 0,01 точки.

За участника “Елит Ойл - София” ЕООД

$$Цд = \frac{Ц_{dmin} \times 15}{Ц_{di}} = (0,01 \times 15) / 3,13 = 0,05 \text{ точки}$$

Комисията оценява показателя “Цд” с 0,05 точки.

За участника “Трейдкар БГ” ЕООД

$$Цд = \frac{Ц_{dmin} \times 15}{Ц_{di}} = (0,01 \times 15) / 0,01 = 15 \text{ точки}$$

Комисията оценява показателя “Цд” с 15 точки.

IV. Оценяването по показателя „Цт“ - Цена за труд, беше извършено по следния начин:

Най-ниската предложена цена за труд получава 15 точки, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$ЦТ = \frac{Ц_{tmin} \times 15}{Ц_{ti}}$$

Където:

Ц_{ti} е конкретна цена на технологичен час (нормочас), предложена от всеки участник;

Ц_{tmin} е най – ниската предложена конкретна цена на технологичен час (нормочас).

За участника “Специализиран автосервиз Мастерверк Благоевград” ООД

Председателят оповести следното ценово предложение за предлаганата от участника “Специализиран автосервиз Мастерверк Благоевград” ООД цена за труд на технологичен час (нормочас) за извършване на дейности на един брой автомобил в размер на 27,00 лв. без ДДС.

За участника “Елит Ойл - София” ЕООД

Председателят оповести следното ценово предложение за предлаганата от участника **“Елит Ойл - София” ЕООД** цена за труд на технологичен час (нормочас) за извършване на дейности на един брой автомобил в размер на 18,00 лв. без ДДС.

За участника **“Трейдкар БГ” ЕООД**

Председателят оповести следното ценово предложение за предлаганата от участника **“Трейдкар БГ” ЕООД** цена за труд на технологичен час (нормочас) за извършване на дейности на един брой автомобил в размер на 18,50 лв. без ДДС.

За участника **“Специализиран автосервиз Мастерверк Благоевград” ООД**

$$ЦТ = \frac{Ц_{tmin} \times 15}{Ц_{ti}} = (18 \times 15) / 27 = 10 \text{ точки}$$

Комисията оценява показателя „Цт“ с 10 точки.

За участника **“Елит Ойл - София” ЕООД**

$$ЦТ = \frac{Ц_{tmin} \times 15}{Ц_{ti}} = (18 \times 15) / 18 = 15 \text{ точки}$$

Комисията оценява показателя „Цт“ с 15 точки.

За участника **“Трейдкар БГ” ЕООД**

$$ЦТ = \frac{Ц_{tmin} \times 15}{Ц_{ti}} = (18 \times 15) / 18,50 = 14,59 \text{ точки}$$

Комисията оценява показателя „Цт“ с 14,59 точки.

V. Оценяването по показателя “Цу” - Цена за услуги, беше извършено по следния начин:

Цената за услуги се образува като средно претеглена цена от единичните цени за извършване на следните услуги на един брой автомобил (**Ц_{yi}**):

1. Цена за регулиране на ходова част (преден и заден мост) (**Ц_p**);
2. Цена за регулиране на фарове (**Ц_ф**);

3. Обща цена за дейностите монтаж, демонтаж, баланс на гуми и изправяне на джанти (сумарно за четирите дейности, за една гума), независимо от размера на гумите (**Цг**), Цг се получава като предлаганата от участника сумарна цена се умножи **по 4 (заради броя на гумите на един автомобил)**. След умножението се получава крайния резултат на **Цг**, което се замества във формулата.

$$Ц_{yi} = (Ц_p + Ц_ф + Ц_г) / m,$$

където:

m = 3 е общият брой на посочените по-горе цени за услуги за извършване на един автомобил.

Най-ниската предложена средно претеглена цена за услуги получава 15 точки, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$ЦУ = Ц_{ymin} \times 15,$$

Ц_{yi}

където

Ц_{yi} е средно претеглена цена на услуги, предложена от всеки един от участниците;

Ц_{ymin} е най-ниската предложена средно претеглена цена.

За участника “Специализиран автосервиз Мастерверк Благоевград” ООД

Председателят оповести следните ценови предложения от участника “Специализиран автосервиз Мастерверк Благоевград” ООД:

№	Цена за услуга	Цена за 1 бр. автомобил, лева, без ДДС (изписва се цифром и словом)
1.	Регулиране на ходова част – преден и заден мост (Цр)	25,00
2.	Регулиране на фарове (Цф)	10,00
3.	Обща цена за монтаж, демонтаж и баланс на гуми и изправяне на джанти (Цг)	10,00 x 4 (броя на гумите) = 40,00

$$Ц_{yi} = (Ц_p + Ц_ф + Ц_г) / m = 75 / 3 = 25 \text{ лв. без ДДС}$$

За участника “Елит Ойл - София” ЕООД

Председателят оповести следните ценови предложения от участника “Елит Ойл - София” ЕООД:

№	Цена за услуга	Цена за 1 бр. автомобил, лева, без ДДС (изписва се цифром и словом)
1.	Регулиране на ходова част – преден и заден мост (Цр)	30,00
2.	Регулиране на фарове (Цф)	2,00
3.	Обща цена за монтаж, демонтаж и баланс на гуми и изправяне на джанти (Цг)	10,00 x 4 (броя на гумите) = 40,00

$$Ц_{yi} = (Ц_r + Ц_f + Ц_g) / m = 72 / 3 = 24 \text{ лв. без ДДС}$$

За участника “Трейдкар БГ” ЕООД

Председателят оповести следните ценови предложения от участника “Трейдкар БГ” ЕООД:

№	Цена за услуга	Цена за 1 бр. автомобил, лева, без ДДС (изписва се цифром и словом)
1.	Регулиране на ходова част – преден и заден мост (Цр)	30,00
2.	Регулиране на фарове (Цф)	0,00
3.	Обща цена за монтаж, демонтаж и баланс на гуми и изправяне на джанти (Цг)	11,50 x 4 (броя на гумите) = 46,00

$$Ц_{yi} = (Ц_r + Ц_f + Ц_g) / m = 76 / 3 = 25,33 \text{ лв. без ДДС}$$

За участника “Специализиран автосервиз Мастерверк Благоевград” ООД

$$ЦУ = (Ц_{ymin} \times 15) / Ц_{yi} = (24 \times 15) / 25 = 14,40 \text{ точки}$$

Комисията оценява показателя “Цу” с 14,40 точки.

За участника “Елит Ойл - София” ЕООД

$$ЦУ = (Ц_{\min} \times 15) / Ц_{\text{и}} = (24 \times 15) / 24 = 15 \text{ точки}$$

Комисията оценява показателя “Цу” с 15 точки.

За участника “Трейдкар БГ” ЕООД

$$ЦУ = (Ц_{\min} \times 15) / Ц_{\text{и}} = (24 \times 15) / 25,33 = 14,21 \text{ точки}$$

Комисията оценява показателя “Цу” с 14,21 точки.

Комисията извърши следните заключителни констатации преди изчисляването на комплексните оценки на допуснатите до класиране в процедурата участници за всеки един от тях:

За участника “Специализиран автосервиз Мастерверк Благоевград” ООД -

Комисията извърши проверка за наличието на аритметични грешки в ценовото предложение на участника – несъответствие при изписването с цифри и думи и на общия сбор на предлаганите цени, където има такъв, при което констатира, че не са налице несъответствия и аритметични грешки и цените са коректно изписани.

За участника “Елит Ойл - София” ЕООД - Комисията извърши проверка за наличието на аритметични грешки в ценовото предложение на участника – несъответствие при изписването с цифри и думи и на общия сбор на предлаганите цени, където има такъв, при което констатира, че не са налице несъответствия и аритметични грешки и цените са коректно изписани.

За участника “Трейдкар БГ” ЕООД - Комисията извърши проверка за наличието на аритметични грешки в ценовото предложение на участника – несъответствие при изписването с цифри и думи и на общия сбор на предлаганите цени, където има такъв, при което констатира, че не са налице несъответствия и аритметични грешки и цените са коректно изписани.

На основание чл.58 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, Комисията пристъпи към оценка и определяне на икономически най-изгодната оферта въз основа на критерия за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП, на участниците.

Комисията пристъпи към изчисляване на Комплексната оценка /КО/ на офертите на участниците, в съответствие с одобрената от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ формула:

$$КО = Пр + Цд + Цт + Цу + Ср$$

Максимален брой точки 100

В резултат на изчисленията, получените точки по показатели на комплексната оценка /КО/ на участниците са, както следва:

За участника “Специализиран автосервиз Мастерверк Благоевград” ООД:

$$КО = 12,5 + 0,01 + 10 + 14,40 + 12 = \underline{48,91 \text{ точки}}$$

За участника “Елит Ойл - София” ЕООД:

$$КО = 25 + 0,05 + 15 + 15 + 20 = \underline{75,05 \text{ точки}}$$

За участника “Трейдкар БГ” ЕООД:

$$КО = 25 + 15 + 14,59 + 14,21 + 30 = \underline{98,80 \text{ точки}}$$

Като съобрази получените комплексни оценки на участниците, Комисията класира подадените оферти по низходящ ред на получената комплексна оценка /КО/, като на първо място се класира участникът, който е получил най-висока КО на офертата, както следва:

I място - “Трейдкар БГ” ЕООД - 98,80 точки

II място - “Елит Ойл - София” ЕООД - 75,05 точки

III място - “Специализиран автосервиз Мастерверк Благоевград” ООД - 48,91 точки

Предвид условията на Документацията за обществена поръчка и въз основа на класирането по-горе, Комисията предлага на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС, собственост на АПИ – ОПУ Благоевград“, класирания на първо място участник “Трейдкар БГ” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, п.к. 8000, жк. „Изгрев“, бл. 192, България, ЕИК: 147023544, представлявано от Димитър Димитров – Управител.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на Комисията на 03.11.2020 година.

КОМИСИЯ:

Председател:

1.....

ш.ч, т. 1 Решение
2016/679/ЕС

/ Стоил Паргов /

Членове:

2.....

ш.ч, т. 1 Решение
2016/679/ЕС

/ Страхил Страхилев /

3.....

ш.ч, т. 1 Решение
2016/679/ЕС

/ Иванка Узунова /