

## ПРОТОКОЛ № 1

за отваряне на офертите за участие в открита процедура по реда на чл. 54 и следващи от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет:

**„Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка с проектиране и строителство на обект: Модернизация на път I-8 „Калотина – Софийски околовръстен път“ в участъка от източната граница на поземлен имот с идентификатор 35479.1.531 по КККР на с. Калотина до км 1+000 (с приблизителна дължина 90 м)“**

На 21.08.2020 г. в 14:00 часа, в Зала № 702, VII - ми етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-866/ 21.08.2020 г. на Георги Терзийски – Председател на Управителния съвет на АПИ, във връзка с Решение № 79 от 12.06.2020 г. за откриване на процедура на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състоя открито заседание на комисия в състав:

1. Сергей Гаджов – старши експерт в дирекция ИПОПТТИ - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Надя Райчева – главен експерт в дирекция ИПОПТТИ – ЧЛЕН;
3. инж. Даниела Денинска – главен експерт в дирекция ИПОПТТИ – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Наталия Ламбрева – главен експерт в дирекция ИПОПТТИ;
2. Антон Динев – главен експерт в дирекция ОППО.

Комисията проведе заседанието в пълен състав, без участие на резервни членове.

До определеното в Обявлението време, 17:30 часа на 20.08.2020 г., за подаване на оферти в деловодството на АПИ са депозирани 3 ( три ) оферти от следните участници:

№ по ред	Дата/вх. №	Наименование на участника
1.	55-00-542 от 20.08.2020 г., 14:58 ч.	„Трансконсулт-БГ“ ООД, гр. София, 1606, ул. „Дамян Груев“ № 13; вх. В, ет. 2; тел. 02/ 8053 960; факс: 02/ 951 50 70; e-mail: <a href="mailto:office@transconsultgroup.com">office@transconsultgroup.com</a>
2.	55-00-543 от 20.08.2020 г., 15:26 ч.	„Пи Ес Консулт“ ООД, гр. София, 1505, бул. „Ситняково“, № 23, ет. 6, офис 610; тел. 02/ 494 9552, e-mail: <a href="mailto:pmconsulting.sofia@gmail.com">pmconsulting.sofia@gmail.com</a>
3.	55-00-544 от 20.08.2020 г. 15:57 ч.	„КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София, ж.к. „Бокар“ № 29, ет. 1, офис 1; тел. 02/ 854 80 30, e-mail: <a href="mailto:ke_s@abv.bg">ke_s@abv.bg</a> , <a href="mailto:tke@abv.bg">tke@abv.bg</a>

Не са постъпили оферти след крайния срок.

След като получиха списъка с участниците и подадените оферти всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието в 14:00 часа не присъстваха упълномощени представители на участника, както и представители на средствата за масово осведомяване.

В изпълнение на чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към отварянето на опаковките по реда на тяхното постъпване, като оповести тяхното съдържание, както следва:

**1. За участника „Трансконсулт-БГ“ ООД, гр. София:**

Участникът е представил запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2, т. 1 – Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на електронен (CD) носител и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията изчете представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като съдържанието им беше проследено за съответствие с опис на документите.

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**2. За участника „Пи Ес Консулт“ ООД, гр. София:**

Участникът е представил запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2, т. 1 – Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на електронен (CD) носител и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията изчете представените от участника документи по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, като съдържанието им беше проследено за съответствие с опис на документите.

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**3. За участника „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София:**

Участникът е представил запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2, т. 1 – Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на електронен (CD) носител и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията изчете представените от участника документи по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, като съдържанието им беше проследено за съответствие с опис на документите.

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на горепосочените действия, приключи публичната част от заседанието, като членовете на комисията взеха решение, пликовете на участниците с надпис „Предлагани ценови параметри“ да бъдат съхранявани в каса.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата, включително се определи и работен график, при който членовете следва да заседават на последващите закрити заседания във връзка с изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и съгласно приетия работен график, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор.

След извършената проверка на документите, съдържащи се в представените опаковки от участниците, комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор:

#### **I. За участника „Трансконсулт-БГ“ ООД, гр. София:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от участника, комисията констатира следното:

В Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности участникът е посочил, че е изпълнил Консултантска услуга по чл. 166, ал. 1 от ЗУТ на обект: Рехабилитация на Лот 2 „Път II-81 Костинброд - Бучин проход от км 8+200 до км 30+400 с обща дължина 22,2 км, област София“, като обектът е въведен в експлоатация с Разрешение за ползване от 22.11.2019 г.

В документацията на обществената поръчка, Раздел 3, т. 3.3, подт. 3.3.1. е записано:

*„Изисква се участникът в процедурата да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, а именно да е изпълнил минимум 1 (една) консултантска услуга, идентична или сходна с предмета и обема на поръчката, като за такава се приемат услуги по изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционен проект с основните изисквания към строежите, включително извършване на технически контрол по част „Конструктивна“ и упражняване на строителен надзор, във връзка с изпълнението на ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях в страната, и/или на пътища, и/или на пътни съоръжения към тях с еквивалентни характеристики извън страната или еквивалентни такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави).“*

От така посочената информация в съответния раздел на ЕЕДОП на участника, не става ясно дали изпълнената услугата включва изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционен проект с основните изисквания към строежите, включително извършване на технически контрол по част „Конструктивна“ и упражняване на строителен надзор.

В Част VI: Заклучителни положения, където съгласно Приложение №2, Указания за попълване на ЕЕДОП участникът задължително посочва изискуемата се информация, както и посочва дата и място на попълването на ЕЕДОП, включително посочва име/имена на лице/лицата, положил/и подпис на обозначеното място в ЕЕДОП, участникът е записал: „обществена поръчка: „Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка с изработване на технически проект и изпълнение на част от мерките за смекчаване въздействието на трафика върху дивите животни и птици в Кресненското дефиле, посочени в Решение по ОВОС № 3-3/2017 г., чрез изграждане и модифициране на оградни и дефрагментационни съоръжения по път I-1 от км 380+300 до км 396+137 (част от дясното платно на АМ Струма Лот 3.2) и повишаване на безопасността в участъка“ (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз <https://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:143934-2020:TEXT:BG> референтен номер)]. АОП No 00044-2020-0019“, което не отговаря на предмета на настоящата обществена поръчка. Участникът не е добавил дата на попълване на ЕЕДОП. С оглед на това, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП, където в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности и в част VI: Заклучителни положения да бъде представена съответната информация по начин, който съответства на изискванията от документацията на обществената поръчка или посочи друга услуга, включваща кумулативно всички изискуеми дейности.

#### **II. За участника „Пи Ес Консулт“ ООД, гр. София:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от участника, комисията констатира следното:

Представените документи са попълнени и оформени, съгласно изискванията на документацията за обществената поръчка. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника от процедурата, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника.

### **III. За участника „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от участника, комисията констатира следното:

В Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности участникът е посочил, че е изпълнил услуга по изготвяне на Комплексен доклад и СН при „Укрепване на републикански път II-59 Момчилград - Крумовград — Ивайловград “ участък от км 18+124 до км 18+850“, „Комплексен доклад за обект „Определяне на изпълнител за извършване на консултантска услуга за укрепване на свлачище на републикански път I-6 „Кюстендил – Радомир – Перник“ при км 72+300“ и Строителен надзор при „Мост при км 42+691 на път II-63 „Перник – Брезник - Трън“ ремонт и реконструкция“, като не е посочено изрично, че е упражняван и технически контрол по част „Конструктивна“, така както е посочено в документацията на обществената поръчка Раздел 3, т. 3.3, подт. 3.3.1. а именно:

*„Изисква се участникът в процедурата да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, а именно да е изпълнил минимум 1 (една) консултантска услуга, идентична или сходна с предмета и обема на поръчката, като за такава се приемат услуги по изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционен проект с основните изисквания към строежите, включително извършване на технически контрол по част „Конструктивна“ и упражняване на строителен надзор, във връзка с изпълнението на ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях в страната, и/или на пътища, и/или на пътни съоръжения към тях с еквивалентни характеристики извън страната или еквивалентни такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави).“*

Също така в Раздел 3, т. 3.3, подт. 3.3.3. от документацията се изисква участникът в процедурата да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, като в съответната част в ЕЕДОП участникът е посочил:

- Ръководител на екипа със съответна професионална компетентност, но не е отбелязано изрично, че става въпрос за консултантски екип;
- Инженер по част „Пътна“ със съответна професионална компетентност, но не е отбелязано изрично, че е участвал в консултантския екип за посочените обекти като Инженер по част „Пътна“;
- Инженер по част „Геодезия“ със съответна професионална компетентност, но не е отбелязано изрично, че е участвал в консултантския екип за посочените обекти като Инженер по част „Геодезия“;
- „Инженер по част „Геология“ със съответната професионална компетентност, но не е отбелязано изрично, че е участвал в консултантския екип за посочените обекти като Инженер по част „Геология“;
- Инженер „Контрол на качеството“ със съответна професионална компетентност, но не е отбелязано изрично, че е участвал в консултантския екип за посочените обекти като Инженер „Контрол на качеството“
- Инспектор/ Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) със съответна професионална компетентност но не е отбелязано изрично, че е участвал в консултантския екип за посочените обекти като КБЗ.

С оглед на гореизложеното, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП, където в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности да бъде представена съответната информация по начин, който съответства на изискванията от документацията на обществената поръчка или посочи други лица, които ще участват в екипа за изпълнението на поръчката.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП председателят на комисията възложи настоящият протокол да бъде изпратен до всички участници в процедурата. В срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, така както е посочено от комисията, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

След извършване на гореописаните действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Настоящият протокол се състави и подписа от членовете на комисията на 17.09.2020 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

Регл. 679/16 ЕС  
Сергей Гаджов

Членове

2.....

инж. Надя Райчева

Чл. 4.б. /  
84/2016/673

3..

инж. Даниела Денинска

Чл. 4.б. /  
84/2016/673