

ПРОТОКОЛ № 3

съставен на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП за отваряне на ценовите предложения на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка с проектиране и строителство на обект: Модернизация на път I-8 „Калотина – Софийски околовръстен път“ в участъка от източната граница на поземлен имот с идентификатор 35479.1.531 по КККР на с. Калотина до км 1+000 (с приблизителна дължина 90 м)“

На 08.01.2021 г. в 14:00 часа в зала № 701, VII-ми етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-866/ 21.08.2020 г. на Георги Терзийски – Председател на Управителния съвет на АПИ, във връзка с Решение № 79 от 12.06.2020 г. за откриване на процедура на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за провеждане на откритата процедура на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) се проведе открито заседание на комисията в състав:

1. Сергей Гаджов – старши експерт в дирекция ИПОПТТИ - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Надя Райчева – главен експерт в дирекция ИПОПТТИ – ЧЛЕН;
3. инж. Даниела Денинска – главен експерт в дирекция ИПОПТТИ – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Наталия Ламбрева – главен експерт в дирекция ИПОПТТИ;
2. Антон Динев – главен експерт в дирекция ОППО.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, участниците в процедурата бяха поканени да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите предложения, със Съобщение с изх. № 53-00-35 от 05.01.2021 г. съдържащо датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти. Същото бе публикувано и в Профила на купувача на 05.01.2021 г.: <http://www.api.bg/PROXY/index2.php?/public/index.jsp?proc=1438>.

При отваряне на ценовите предложения присъстваха всички редовни членовете на комисията. На откритото заседание присъстваха и упълномощени представители на участниците, които надлежно се вписаха в присъствения лист:

1. Представител на „Трансконсулт-БГ“ ООД – Десислава Атанасова;
2. Представител на „Пи Ес Консулт“ ООД – Мая Тодорова;
3. Представител на „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД – Венета Петкова.

Преди отваряне на ценовите предложения членовете на комисията удостовериха, че пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ са с ненарушена цялост. Председателят на комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап от процедурата участници, като отварянето се извърши по реда на постъпване на офертите.

Комисията оповести предлаганите цени от ценовите предложения на допуснатите до този етап участници, а именно:

1. Председателят на комисията оповести предлаганата цена от ценовото предложение на участника „Трансконсулт-БГ“ ООД:

Цена за изпълнение на договора: **5 700.00 лв. (пет хиляди и седемстотин) лева без ДДС и 6 840.00 (шест хиляди осемстотин и четиридесет) лева с ДДС, която се формира от:**

- Цена за изпълнение на дейности при подготвителния етап преди строителството (Етап I) – 800.00 (осемстотин) лева без ДДС и 960.00 (деветстотин и шестдесет) лева с ДДС;
- Цена за изпълнение на дейности по време на строителството (Етап II) – 4 900 (четири хиляди и деветстотин) лева без ДДС и 5 880 (пет хиляди осемстотин и осемдесет) лева с ДДС.

2. Председателят на комисията оповести предлаганата цена от ценовото предложение на участника „Пи Ес Консулт“ ООД:

Цена за изпълнение на договора: **11 493.00 лв. (единадесет хиляди четиристотин деветдесет и три) лева без ДДС и 13 791.60 лв. (тринадесет хиляди седемстотин деветдесет и един лев и шестдесет стотинки) лева с ДДС, която се формира от:**

- Цена за изпълнение на дейности при подготвителния етап преди строителството (Етап I) – 1650.00 (хиляда шестстотин и петдесет) лева без ДДС и 1980.00 (хиляда деветстотин и осемдесет) лева с ДДС;
- Цена за изпълнение на дейности по време на строителството (Етап II) – 9843.00 (девет хиляди осемстотин четиридесет и три) лева без ДДС и 11 811.60 (единадесет хиляди осемстотин и единадесет лева и шестдесет стотинки) лева с ДДС.

3. Председателят на комисията оповести предлаганата цена от ценовото предложение на участника „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

Цена за изпълнение на договора: **7 950.00 лв. (седем хиляди деветстотин и петдесет) лева без ДДС и 9 540.00 (девет хиляди петстотин и четиридесет) лева с ДДС, която се формира от:**

- Цена за изпълнение на дейности при подготвителния етап преди строителството (Етап I) – 1 150.00 (хиляда сто и петдесет) лева без ДДС и 1 380.00 (хиляда триста и осемдесет) лева с ДДС;
- Цена за изпълнение на дейности по време на строителството (Етап II) – 6 800 (шест хиляди и осемстотин) лева без ДДС и 8 160 (осем хиляди сто и шестдесет) лева с ДДС.

На закрито заседание комисията направи проверка за аритметични грешки в ценовите предложения на участниците и проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за установяване наличие на предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. От направените проверки беше установено, че в ценовите предложения на участниците няма допуснати аритметични грешки, но предложението на един от участниците в процедурата, а именно „Трансконсулт-БГ“ ООД, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията с писмо с изх. № 53-00-228/ 11.01.2021 г. изиска от „Трансконсулт-БГ“ ООД, в срок от 5 (пет) дни, считано от получаване на искането, да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от дружеството цена за изпълнение на договора и председателя указва същото да бъде изпратено на участника на посочения имейл при спазване разпоредбата на чл. 10, ал. 1 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

На закрито заседание комисията пристъпи към обсъждане на представената от участника „Трансконсулт-БГ“ ООД подробна писмена обосновка, представена в указания срок с писмо с вх. № 55-00-3/ 14.01.2021 г. По същата се констатира следното:

Участникът излага встъпителна информация относно изпълнението на обществената поръчка, като се позовава на баланс между икономическите особености на представяните услуги, пазарно-икономическите методи и фирмената политика на дружеството.

Посочва, че стойността на услугите в рамките на поръчката е определена на база анализ на дейностите в техническото задание и необходимото време и ресурс за тяхното изпълнение. Основополагащ фактор за определяне на стойността е времето за изпълнение на дейностите, необходимата техника и човешкия ресурс.

Участникът посочва, че осигуряването на качество при изпълнението ще се постигне в резултат на планирания ресурс от общо седем висококвалифицирани ключови специалисти, разполагащи с опит, професионални знания и умения, както и използването на налична техника за постигане на целите. В изложението на обосновката си отбелязва, че изготвената обосновка е в съответствие с разпоредбата на ч. 72, ал. 1 от ЗОП и посочва обективни обстоятелства, като:

1. Икономически особености на производствения процес на представяните услуги или на строителния метод, като при изготвянето на ценовото предложение участникът се е стремил да достигне оптимални пропорции между елементите на процеса по изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие, упражняване на строителен надзор и между структурните елементи и ресурси, с които разполага дружеството, в установените от Възложителя обеми, параметри и срокове. Посочва, че от най- голямо значение за качествено изпълнение на услугата са възможностите на екипа на консултанта, експерти / специалисти, които в основната си част от професионалната си кариера са изпълнявали дейности идентични с обхвата на настоящата обществена поръчка. При изготвяне на ценовото си предложение, участникът се е ръководил от идеята за максимално оползотворяване на финансовия ресурс и безусловно спазване на трудовото законодателство, с което и едновременно с това се обезпечава качеството на изпълнение на услугата с необходимия експертен, логистичен и технически ресурс.

В своята работа Комисията за преглед и оценка на офертите се ръководи от изискванията на Възложителя към участниците, изложени в „Документация за обществената поръчка“ и по-конкретно: „ежедневен контрол на строителния процес“ (Раздел I. Основни данни за обществената поръчка, т.3. Предмет и цел на обществената поръчка, Б8) и „Персоналът и/или членовете на ръководния състав от екипа на Консултанта трябва да бъдат на разположение за целия период на изпълнение на строежа“ (Раздел I. Основни данни за обществената поръчка, т.3. Предмет и цел на обществената поръчка, Д). Възложителят очаква участникът да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, най-малко от 7 души (Раздел II. Условия за участие, 3. Критерии за подбор, 3.3. Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП, т.3.3.3). Участникът е представил пояснения, съдържащи вид разход (труд; транспортни разходи; планиран резерв / печалба), като конкретно е заложена съответната стойност за тях в табличен вид. От така представената информация - в табличен вид и пояснението под нея обаче, не става ясно как се сформират разхода за труд . Така представена информацията остава неясна и неотчетлива, като са посочени единствено общия размер на разход за труд – 4765 лв.; работните дни – 136.5 и човекочасове – 728 човекочаса; предвиден разход от 537.23 лв. за изготвяне на доклад за оценка на съответствието и 3974.09 лв. разходи за труд по време на строителството. Така представен, начинът на сформиране на общия размер на труда остава неразбираем и не убеждава комисията, че участникът ще спази цитираните по-горе изисквания на Възложителя.

2. Избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за представянето на услугите или продуктите или за изпълнението на строителството, като отбелязва, че притежава повече от 20 годишен опит в България в реализацията на проекти и упражняване на строителен надзор; опитът на експертите с дългогодишен опит в тази сфера;

офисът на дружеството с повече от 40 експерти и съвременната техника за копиране, компютърни конфигурации и лицензирани към тях софтуерни продукти като ACAD, Land Desktop, Autodesk Map, Програмен пакет Geo, Специализиран софтуер за трансформации и т.н., което не налага да се правят допълнителни инвестиции; над 5 броя свободни автомобили, което избягва разходите за закупуване на транспортни активи. За транспортните разходи, участникът представя таблица с разбивка при приети 80 работни дни: разход на съответния автомобил на 100 км; километри дневен пробег в двете посоки; Цена на горивото, Цена на дневен разход и разход за периода на СМР. При направената проверка, комисията установи, че Изчисленията със стойностите, посочени от участника, водят до значително по-висока стойност на общата цена в сравнение с посочения в таблицата разход за периода на СМР.

3. Оригиналеност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите. Тук участникът посочва, че ще включи и използва в хода на изпълнение на поръчката иновативните си решения, което обаче не би довело до повишаване на цената поради факта, че същите са резултат вече от опита на експертите и спазването на ЗУТ, Наредба № 2 за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, ЗТИСП и други.

Но в тази част обосновката, както сам участникът отбелязва, няма отношение към тяхната ценова оферта.

4. Спазване на задълженията по чл. 115 и вземането на различни мерки във всички етапи, както на строителния процес (от проектирането до реализирането на проекта), така и на експлоатацията на обекта, насочени в две посоки:

- гарантиране безопасна и здравословна среда за всички на обекта и
- минимизиране на евентуално отрицателно въздействие върху околната среда.

Участникът е посочил, че ще структурира своите ресурси така, че при изпълнението на договора за консултантска услуга стриктно да бъдат спазени всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право, съгласно конвенциите в социалната област и в областта на околната среда.

В тази си част обосновката не съдържа конкретика, която доказва благоприятното влияние върху формиране на ценовото предложение за изпълнение на поръчката.

5. Възможността участникът да получи държавна помощ – не се предвижда.

В заключение участникът посочва, че дългогодишният опит в областта на строителен надзор и инвеститорски контрол на реализирани проекти, опитът на експертите и изградените вече координационни и комуникационни връзки на екипа е също допринасящ фактор за формиране на цената, като отбелязва и, че при настоящите икономически условия в страната, всяка по-висока цена е разточителна и не допринася за качеството и ефективността на услугата.

Във всички части обосновката остава непълна и необективна, поради което комисията единодушно не приема същата. Съответно липсата на доказателства за всички, а не само за част от представените обстоятелства, определят основанието за неприемането ѝ като правилно и законосъобразно.

Предвид гореизложеното, комисията не приема така представената от участника „Трансконсулт-БГ“ ООД писмена обосновка и предлага същия за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение второ, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

В съответствие с критерия за възлагане на поръчката – „най – ниска цена“, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка:

1. На първо място участника „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД с предлагана цена за изпълнение на поръчката/договора в размер на 7 950.00 лв. (седем хиляди

деветстотин и петдесет) лева без ДДС и 9 540.00 (девет хиляди петстотин и четиридесет) лева с ДДС;

2. На второ място участника „Пи Ес Консулт“ ООД с предлагана цена за изпълнение на договора в размер на 11 493.00 лв. (единадесет хиляди четиристотин деветдесет и три) лева без ДДС и 13 791.60 лв. (тринадесет хиляди седемстотин деветдесет и един лев и шестдесет стотинки) лева с ДДС.

Предвид условията на документацията за участие и въз основа на класирането по-горе, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка с проектиране и строителство на обект: Модернизация на път 1-8 „Калотина – Софийски околоръстен път“ в участъка от източната граница на поземлен имот с идентификатор 35479.1.531 по КKKP на с. Калотина до км 1+000 (с приблизителна дължина 90 м)“ участникът „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

Комисията взе горните решения с единодушие, като по направените констатации и решения не са заявени особени мнения.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 18.02.2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

Сergeй Гаджов

Членове: *

2.

инж. Надя Райчева

3.

инж. Даниела Денинска

+ Регистратур
ЕС/106/689