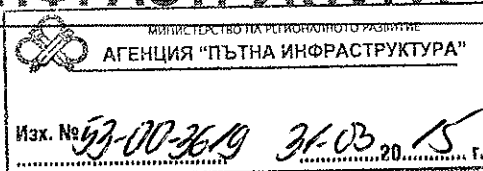




МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“



ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

ОТНОСНО: Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Определяне на изпълнител за строителство на обект: Път I-9 Слънчев бряг – Бургас, Обход гр. Поморие, участък от км 217+000 до км 222+849,41 (километраж по проект)“

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпило запитване от заинтересовано лице, на основание чл. 29, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, даваме следните разяснения:

ВЪПРОС № 1: По т. III.2.3, т. 1 (лява колона) от Обявлението за обществена поръчка, и т. 3 от Раздел V на процедурната документация (стр. 5) във връзка с Приложение № 11.

Видно от приложените образци на приложения в документацията, в т.ч. и на образца на Приложение № 11, са използвани препоръчителните образци съгл.чл.25а на Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП), изготвени от Агенцията за обществени поръчки (АОП). С някои съществени разлики, които именно представляват затруднение и пораждат неяснота при ползването им.

Ето примерния образец (образец № 6) от ППЗОП за Списъка по чл.51, ал.1, т.2 от ЗОП.

№	Вид и място на изпълненото строителство (кратко описание на изпълнените СМР)	Стойност/цена (без ДДС) и обем на изпълненото строителство (22)	Дата на приключване изпълнението на строителството	Лице, за което е изпълнено строителството (ако има такова)
1.				
2.				

В забележка (22) под примерния образец съставителят – АОП ясно е записал, цитирам: „Колоната се включва в образца, когато възложителят е поставил определени изисквания за стойността и/или обема на изпълненото строителство, съобразени със стойността и обема на конкретната обществена поръчка“.

Този примерен образец, в който има логическа връзка между данните в отделните колони, е добил следния вид в процедурната документация (Приложение № 11):

№	Вид и място на изпълненото строителство (кратко описание на изпълнените строително – монтажни работи (СМР), обект (предмет), <u>Възложител, дължина на изпълнения участък в км</u> , в качеството на главен изпълнител, участник в обединение или подизпълнител с изпълнил обекта, извършен дял от общия обем работи и други)	Стойност/цена (без ДДС) и обем на изпълненото строителство	Дата на приключване изпълнението на строителството	Лице, за което е изпълнено строителството (ако има такова)

1.				
2.				

Разликата е видна. Съгласно забележка (22) третата колона се включва в образаца ако съответния Възложител е поставил в процедурната документация изискване за: първо – стойност на изпълнения/те обект/и и/или второ – обем на изпълненото строителство. В конкретния случай, в настоящата процедура Възложителят не е поставил в документацията изискване за стойност на изпълненото строителство, следователно думите „Стойност/цена (без ДДС)” в колона трета не следва да фигурират. **Възложителят е поставил обаче изискване за изпълнен обем строителство**, цитирам: „строителство (*разбираме ново строителство*), реконструкция или рехабилитация на автомагистрала (АМ) или пътища с **обща дължина не по-малко от 4 км.**” Т.е. изпълнените километри автомагистрала и/или пътища представляват обема изпълнено строителство и се изписват именно в третата колона. Вместо това Възложителят в своето Приложение № 11 е предвидил обемът да се впише във втората колона – „дължина на изпълнения участък в км”. Аналогично е изискването с попълването на пета колона. Какво друго е лице, за което е изпълнено строителството, ако не Възложителят по съответния договор. Вместо това Възложителят АПИ в своето Приложение № 11 е предвидил лицето, за което е изпълнено строителството – съответният възложител, да се впише във втората колона.

1.1. Моля уточнете, ако се запази текстът на колона втора, какво следва да запише участник в процедурата в колона трета като „обем на изпълненото строителство”.

1.2. Моля уточнете, ако се запази текстът на колона втора, какво следва да запише участник в процедурата в колона пета като „лице, за което е изпълнено строителството”.

1.3. Следва ли да отпаднат от колона втора неоснователно включените в нея „Възложител” и „Дължина на изпълнение участък в км”.

1.4. Настоява ли Възложителят в колона трета да остане посочването на стойността/цената, което е в противоречие със забележка (22) от ППЗОП към образаца, който е ползван от Възложителя.

ОТГОВОР: Възложителят прави следните уточнения:

По отношение на т. 1.1., т. 1.2. и т. 1.3.: Участниците в процедурата не следва да посочват Възложител и дължина на изпълнения участък в км в колона № 2 от Приложение № 11, неразделна част от документацията за участие. Същите следва да бъдат посочени, както следва: Възложител в колона № 5, а дължина на изпълнения участък в км в колона № 3 от Приложение № 11.

По отношение на т. 1.4.: Възложителят не настоява в колона № 3 от Приложение № 11, участниците в процедурата да вписват стойност/цена (без ДДС) на конкретния обект, посочен в колона № 2, но изисква, същите задължително да опишат обема на изпълненото строителство в км.

ВЪПРОС № 2: По т. III.2.3, т. В (изисквано минимално/ни ииво/а) от Обявлението за обществена поръчка и т. 5 от Раздел V на процедурната документация (стр.7) във връзка с Приложение № 12.

В цитираните точки се определят изискванията към професионалния капацитет на участниците в процедурата - наличие на екип за изпълнение на строителството, като се посочват минималните изисквания за общ професионален опит и за специфичен опит.

Данните, които се изисква да бъдат попълнени в Приложение № 12 са следните:

Служител/ експерт (трите имена и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка)	Образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение)	Професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател)	Професионален опит в областта на (месторабота, период, длъжност, основни функции)
1.			
2.			

Видно от приложената анкетка, от двете изисквания в горесцитираните точки на обявлението и документацията, в четвъртата колона ще бъде посочен „Общият професионален опит“ – месторабота, периоди, длъжност и основни функции за заеманата длъжност. Възложителят обаче има изискване и за „специфичен опит“. За всичките 7(седем) експерти, в т.ч. и за координатора по безопасност и здраве то е да имат минимумгодини (посочват се различен брой години) при изпълнението на строителство (разбираме ново) строителство) и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на автомагистрала и/или пътища, включително и пътни съоръжения към тях.

Като участник в процедурата, имаме желание в най-голяма степен да отговорим на изискванията на Възложителя, заложи в процедурната документация, но позовавайки се на приложената информация в четирите колони (посочени по-горе), която трябва да подадем в Приложение № 12, сме затруднени как да направим това.

Моля уточнете, по какъв начин участниците следва да отговорят на изискването на Възложителя за „специфичен опит“ на членовете на екипа за изпълнение на обществената поръчка.

ОТГОВОР: Възложителят уточнява, че участниците следва да посочат в колона 4, както общия професионален опит, така и специфичния опит на всеки от членовете на екипа за изпълнение на обществената поръчката.

ВЪПРОС № 3: В документацията са използвани: най-разнообразни образци на приложенията. Става дума за шапката на образците и за начина на подписването им. Очевидно са ползвани най-различни образци, което, освен, че затруднява участниците, води и до много неясноти. Според нас само в полза на работата е шапките на образците да се унифицират, за да не се налага участници те да задават едни и същи въпроси при всяка процедура.

Декларациите веднъж са е лична карта, веднъж без лична карта.

В приложения №№ 4 и 18, и двете приложения са декларации, има следния запис в шапката, цитирам: „Долуподписа[ният/ната] [трите имена], в качеството си на [качество на подписващия] на [точно наименование на участника / участника в обединението], [участник / участник в обединение-участник] в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: [посочва се наименованието на обществената поръчка]“.

От цитирания текст нищо не става ясно, но пък липсват каквито и да е данни на декларатора-няма лична карта, няма ЕГН. За нас е напълно неясно какъв смисъл влага Възложителят и как следва да се попълва частта [точно наименование на участника/участника в обединението], [участник/участник в обединение-участник]. Предполагаме, че в цитирания текст първо има допусната грешка, възможно е някои от думите да е извън скобите и погрешка да е вкаран в скобата и второ – полученият nonsens, според нас, произтича от използването на думата „участник“ в две битности – едната е участник в процедурата, който може да е самостоятелно лице или обединение и другата – член/съдружник/партньор в обединението.

3.1. Моля уточнете коректния текст на шапката на цитираните приложения. Освен това считаме, че в полза на прецизността и яснотата ще бъде, ако не наричате с думата „участник“ членовете/съдружниците/партньорите в обединение, защото те в действителност не са участник.

3.2. Моля уточнете без никакви данни за самоличност ли да бъдат декларациите на лицата по чл.47 от ЗОП и по ЗИФОД.

3.3. Моля уточнете, в Приложение № 4 втората хипотеза, в случаите, когато не се отнася до участника в процедурата, да се задрасква ли или да се изтрива от образца. Такова уточнение е направено само за т.6.4.

3.4. В Приложение № 18 невярната хипотеза [е/не е] да се задрасква ли или да се изтрива от образца.

ОТГОВОР: По отношение на т.3.1. Възложителят уточнява, че в текста на шапката на Приложение № 4 и Приложение № 18 е изписано два пъти точното наименование на участника или участника в обединението, поради което текстът на шапката е: „Долуподписа[ният/ната] [трите имена], в качеството си на [качество на подписващия] на [точно наименование на участника / участника в обединението], в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: [посочва се наименованието на обществената поръчка]”.

По отношение на т. 3.2. Възложителят уточнява, че декларациите Приложения №№ 4 и 18, следва да съдържат само посочената в тях информация на данни за самоличност.

Моля придържайте се към изискванията на Приложенията към тръжната документация.

По отношение на т. 3.3. В случаите когато втората хипотеза на Приложение № 4, не се отнася до участника в процедурата, хипотезата се изтрива от образца.

По отношение на т. 3.3. В случаите когато се попълва Приложение № 18 невярната хипотеза се изтрива от образца.

ВЪПРОС № 4: В документацията по процедурата липсват редица обичайни указания за начина на представяне на офертата.

4.1. Моля уточнете как следва да се представят Плик № 1 — само в оригинал или по друг начин.

4.2. Моля уточнете, изисквате ли всички страници в офертата да бъдат подписани и/или подпечатани.

4.3. Моля уточнете, изисквате ли страниците в офертата да бъдат номерирани или офертата се подава без номерация на страниците в нея.

ОТГОВОР: По отношение на т. 4.1., т. 4.2. и т. 4.3.: Възложителят уточнява, че участниците следва да се придържат към изискванията на документацията за участие.

**СУВАЖЕНИЕ,
ИВАЙЛО ИВАНОВ**

директор на дирекция ОППО в АПИ,
съгласно Заповед № РД-11-1007 от 25.09.2014 год.
на Председателя на УС на АПИ

