

Изм. № Е-31-00-003005

Дата: 29.01.2015 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен предварителен контрол
по чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Официално наименование	Агенция „Пътна инфраструктура“
Адрес	гр. София, бул. „Македония“ № 3
Партиден номер в РОП	00044

ПРОЦЕДУРА

Уникален номер в РОП	<table><tr><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>4</td><td>4</td></tr></table> <table><tr><td>2</td><td>0</td><td>1</td><td>5</td></tr></table> <table><tr><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>1</td></tr></table>	0	0	0	4	4	2	0	1	5	0	0	0	1
0	0	0	4	4										
2	0	1	5											
0	0	0	1											
Основание за откриване	чл. 90, ал. 1, т. 8 от ЗОП													
Обект на поръчката	☐ Строителство ☐ Доставки ☒ Услуги													
Предмет на поръчката	„Извършване на спасително археологическо проучване на обекти по трасето на АМ „Струма“ Лот 2, както следва: обект № 15 от км 346+300 до км 346+455, обект от км 343+ 740 до км 343+840 и обект от км 331+300 до км 331+715. Предметът на обществената поръчка включва спасително археологическо проучване на обекти по трасето на АМ „Струма“ Лот 2, както следва: 1. Обект № 15 от км 346+300 до км 346+455; 2. Обект от км 343+ 740 до км 343+840; 3. Обект от км 331+300 до км 331+715.“													

СТАНОВИЩЕ

След извършен преглед на изпратените материали във връзка с откриването на процедура на договаряне без обявление се установи следното:

1. Правно основание – чл. 90, ал. 1, т. 8 от ЗОП

Посоченото от възложителя правно основание изисква едновременно да са изпълнени следните условия:

- а) наличие на предходен договор с обект услуга или строителство;
- б) настъпване на непредвидени обстоятелства, по смисъла на § 1, т. 14б от ДР на ЗОП;

- в) в резултат от непредвидените обстоятелства се поражда необходимост от допълнителна услуга или строителство;
- г) невъзможност допълнителната услуга или строителство да се раздели технически или икономически от предмета на договора без значителни затруднения за възложителя или въпреки че може да се раздели, е съществено необходима за изпълнението му;
- д) общата стойност на поръчките, с които се възлагат допълнителни услуги или строителство, да не надвишава с 50 на сто от стойността на основната поръчка;
- е) поканата е изпратена до изпълнителя на предходния договор.

2. Мотиви на възложителя и представени доказателства

В Агенцията по обществени поръчки е представено Решение № 24-00-116 от 19.01.2015 г. на председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ) за откриване на процедура на договаряне без обявление на основание чл. 90, ал. 1, т. 8 от ЗОП, поканата за участие в нея и доказателства.

В подкрепа на изложените мотиви са представени копия от следните документи:

- Договор № Д-18/07.03.2014 г. за извършване на спасителни археологически проучвания по трасето на автомагистрала (АМ) „Струма“ Лот 2 на дванадесет обекта, сключен между АПИ и Национален археологически институт с музей при Българска академия на науките (НАИМ - БАН);
- Писмо с вх. № 33-00-323/27.08.2014 г. от НАИМ - БАН до АПИ относно необходимост от допълнително археологическо проучване по трасето на АМ „Струма“ Лот 2 за археологически обекти № 14 и № 15, по Договор № Д-18/07.03.2014 г. Към писмото е приложен Протокол № 10-00-150/09.07.2014 г.;
- Писмо с изх. № 04-18-859/28.08.2014 г. от АПИ до директора на Дирекция „Координация на програми и проекти“ към Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията относно Допълнително споразумение към Договор № Д-18/07.03.2014 г. за извършване на спасително археологическо проучване на АМ „Струма“ Лот 2;
- Писмо с рег. № 04-25-610/08.09.2014 г. от Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията до председателя на Управителния съвет на АПИ относно Допълнително споразумение към Договор № Д-18/07.03.2014 г. за извършване на спасително археологическо проучване на АМ „Струма“ Лот 2;
- Протокол с вх. № 10-00-249/02.10.2014 г. на експертна комисия на Министерство на културата от 29.09.2014 г., приложение към Заповед № РД-09-807/03.10.2014 г.;
- Допълнително споразумение с изх. № 33-00-387/14.10.2014 г. към Договор № Д-18/07.03.2014 г. за извършване на спасителни археологически проучвания по трасето на АМ „Струма“ Лот 2;
- Писмо с вх. № 33-00-391/20.10.2014 г. от НАИМ - БАН до АПИ относно възобновяване на археологическите разкопки за обект № 15 за 3 месеца най-рано на 01.04.2015 г.;

- Писмо с вх. № 33-00-427/25.11.2014 г. от НАИМ - БАН до АПИ относно Прокотол с вх. № 10-00-249/02.10.2014 г. на експертна комисия на Министерство на културата от 29.09.2014 г., одобрен със Заповед на министъра на културата № РД-09-807/03.10.2014 г.;
- Писмо с изх. № 53-00-13511/25.11.2014 г. от АПИ към упълномощен представител на Консорциум „Струма – Лот 2“ относно Прокотол на експертна комисия на Министерство на културата от 29.09.2014 г., одобрен със Заповед на министъра на културата № РД-09-807/03.10.2014 г.;
- Писмо с вх. № 33-00-428/27.11.2014 г. от НАИМ - БАН до АПИ относно приключване на спасителната археологическа кампания за обект № 15 за 2014 г. и продължаването ѝ през пролетта на 2015 г.;
- Писмо с изх. № 33-00-558/08.01.2015 г. от Министерство на културата, Главна дирекция „Инспекторат за опазване на културното наследство“ до АПИ относно Протокол № 10-00-2/06.01.2015 г.;
- Писмо с изх. № 33-00-558/08.01.2015 г. от Министерство на културата, Главна дирекция „Инспекторат за опазване на културното наследство“ до АПИ относно Протокол № 10-00-3/06.01.2015 г.;
- Приложени са и 3 броя скици на определената за проучване площ на археологическите обекти.

От извършена справка в Регистъра на обществените поръчки (РОП) се установи, че под уникален № 00044-2013-0085 е вписана информация за проведена открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Определяне на изпълнител за извършване на спасително археологическо проучване на АМ „Струма“ Лот 2“. Същата е прекратена, на основание чл. 39, ал. 1, т. 1 от ЗОП, след което е пристъпено към прилагане хипотезата на чл. 90, ал. 1, т. 1 от ЗОП. Процедурата на договаряне без обявление е приключила със сключване на договор № Д-18/07.03.2014 г. с НАИМ - БАН. Информацията за нея е вписана в РОП под уникален номер 00044-2013-0132. В РОП не се съдържа информация за изпълнението на договора.

Видно от поле V.2) на решението и приложената покана, същата е изпратена до НАИМ - БАН - изпълнител по предходния договор.

В поле V.3) на решението е посочено, че допълнителната услуга е на обща стойност 1 200 000 лв. без ДДС.

3. Изводи

От изложените мотиви и приложените документи става ясно, че между възложителя и поканеното в договарянето лице има подписан договор № Д-18/07.03.2014 г. за извършване на спасителни археологически проучвания на 12 обекта на АМ „Струма“ Лот 2, в чл. 4 на който е предвидена възможност за допълнително възлагане по реда на чл. 90, ал. 1 от ЗОП, в случай че бъдат открити и други обекти по трасето на АМ „Струма“ Лот 2. В него е уговорен срок на изпълнение 180 дни, считано 5 работни дни от датата на превеждане на аванса и подходящи метеорологични условия, позволяващи започване на дейностите, което се удостоверява с отделен протокол за всеки археологически обект. Към договора е сключено допълнително споразумение с изх. № 33-00-387/14.10.2014 г., с което срокът за изпълнение е изменен на 270 дни. Доказателства относно

стартирането на дейностите по съответните обекти не са представени, но от наличната информация относно необходимостта от удължаване и разширяване на дейностите по някои от обектите може да се изведе заключение, че при стартиране на договарянето изпълнението по договора не е приключило.

С разглежданото възлагане се цели осъществяване на допълнително спасително археологическо проучване на три археологически обекта по трасето на АМ „Струма“ Лот 2. Необходимостта от извършване на услугата е възникнала в резултат на задължителни предписания за продължаване с 3 месеца (след 30.11.2014 г.) срока за изпълнение на дейностите по спасително проучване на обект № 15 от км 346+300 до км 346+455 и препоръки за извършване на пълно археологическо проучване върху цялата площ на археологически обекти от км 343+740 до км 343+840 и от км 331+300 до км 331+715. Тези обстоятелства се доказват от протоколи № 10-00-249/02.10.2014 г., № 10-00-2/06.01.2015 г. и № 10-00-3/06.01.2015 г., одобрени от министъра на културата. Съгласно чл. 158а, ал. 6 от Закона за културното наследство (ЗКН) предложените с протоколите действия и временни мерки за опазване на археологическите ценности са задължителни за изпълнение. Съгласно разпоредбата на чл. 161, ал. 1, във връзка с чл. 148, ал. 5 от ЗКН за безспорно се счита, че възложителят е длъжен да осигури спасителни проучвания на археологически обекти, разкрити при предварителни проучвания. Той следва да се съобрази и със задължителния характер на предложените с протоколите действия и временни мерки за опазване на археологическите ценности. От приложените доказателства е видно, че фактите за необходимостта от възлагане на допълнително спасително археологическо проучване на обектите (в обем, значително по-голям от първоначално възложения) са станали известни на възложителя след датата на сключване на основния договор (07.03.2014 г.). Предвид изложеното приемаме, че той не е могъл да предвиди тази необходимост при откриване на предходната процедура, поради което и предметът на сключения договор не обхваща възлаганите с разглежданата процедура услуги. С оглед на посоченото, може да се приеме, че нуждата от допълнителната услуга произтича от непредвидени обстоятелства, отговарящи на дефиницията по § 1, т. 146 от ДР на ЗОП.

За обосновано се приема, че доколкото извършването на допълнителната услуга се намира в обхвата на Лот 2 от АМ „Струма“, то разделянето на проучването на обект № 15 от км 346+300 до км 346+455, обект от км 343+740 до км 343+840 и обект от км 331+300 до км 331+715 от основния договор ще доведе до значителни технически и организационни трудности за възложителя.

Предвид стойността на сключения договор (4 000 000 лв. без ДДС) и предвидената прогнозна стойност на настоящото договаряне (1 200 000 лв. без ДДС), за изпълнено се счита изискването допълнителната услуга да не надвишава с 50 % стойността на основната поръчка.

Предвид изложеното, в разглеждания случай може да се приеме, че са налице основанията за прилагане на чл. 90, ал. 1, т. 8 от ЗОП, при условие че възложителят разполага с надлежни доказателства, че основният договор не е изпълнен. Доколкото от мотивите става ясно, че предварително проучване

на 10 % от цялата площ на обект от км 343+ 740 до км 343+840 се извършва по договор № Д-63/29.10.2014 г., а на обект от км 331+300 до км 331+715 по договор № Д-75/10.12.2014 г., възложителят следва да има предвид, че сборът от стойността на всички допълнителни договаряния, сключени въз основа на чл. 90, ал. 1, т. 8 ЗОП към един основен договор, не трябва да надхвърля 50 % от стойността на първоначалната поръчка.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изборът на процедура е законосъобразен.	☒
Изборът на процедура може да се приеме за законосъобразен, при условие че възложителят разполага с надлежни доказателства в подкрепа на изложените в мотивите обстоятелства.	☐
Изборът на процедура не може да се приеме за законосъобразен, тъй като изложените мотиви и/или представените доказателства са недостатъчни.	☐
Изборът на процедура е незаконосъобразен.	☐

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

ИВО КАЦАРОВ

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**

**Забележка:* В съответствие с чл. 50, ал. 7 от ППЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровержими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП