

ПРОТОКОЛ № 1

за отваряне на офертите за участие в открита процедура и следващи от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Предоставяне на ГИС базирани електронни административни услуги при издаване на разрешения за гражданите и бизнеса от Агенция „Пътна инфраструктура“ и създаване на ГИС регистри за приходни дейности.“

На 17.03.2015 год. в 12:00 часа в зала № 702, на VII-ми етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“, гр. София, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-268 от 17.03.2015 год. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, във връзка с Решение № 6 от 21.01.2015 год. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, се проведе открито заседание на Комисия в състав:

1. Габриела Нончева – юрисконсулт в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ

и ЧЛЕНОВЕ:

2. Велимира Бръчкова – старши експерт в дирекция ОППО;
3. Венелин Николаев Тодоров – външен експерт, включен в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП на Агенция по обществени поръчки с УНЕ номер – ВЕ 273;
4. Емил Борисов Петров – външен експерт, включен в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП на Агенция по обществени поръчки с УНЕ номер – ВЕ 364;
5. Злати Пешев – главен експерт в дирекция КИ;

Резервни членове:

1. Диляна Стефанова – началник отдел в дирекция ОППО;
2. Цанко Арnaudов – главен експерт в дирекция КИ;
3. Борис Борисов - главен експерт в дирекция ИПОПТКФ.

Поради присъствие на всички редовни членове на комисията, резервните членове не взеха участие в заседанието на комисията.

Председателят на комисията запозна членовете със Заповедта за работа на комисията, с предмета, срока и вида на настоящата процедура.

До определеното в Обявлението време 17:00 ч. на 16.03.2015 г., за подаване на оферти в деловодството на АПИ са депозирани 3 (три) оферти от следните участници:

№ по ред	Дата/вх. №/час	Участник
1.	55-00-321/16.03.2015 г., 13:40 ч.;	„Есри-България“ ООД
2.	55-00-323/16.03.2015 г., 15:33 ч.;	„Манекс“ АД
3.	55-00-324/16.03.2015 г., 15:39 ч.;	„ТехноЛогика“ ЕАД

Не са постъпили оферти след крайният срок за подаване на оферти, определен от Възложителя.

След обявяване на участниците, подали оферти за участие, Председателят на комисията и членовете ѝ попълниха и подписаха декларации по чл. 35 от ЗОП, неразделна част от настоящия протокол.

При отваряне на офертите в 12:00 часа на 17.03.2015 г. присъстваха представители на участниците, видно от приложения Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия Протокол), както следва:

1. Миглена Кузманова, упълномощен представител на участника „Есри - България“ ООД, съгласно пълномощно;

2. Мариана Колева – упълномощен представител на участника „Мапекс“ АД, съгласно пълномощно;

3. Светлозар Захариев - упълномощен представител на участника „ТехноЛогика“ ЕАД, съгласно пълномощно;

Комисията направи проверка на пълномощните и личните документи, представени от присъстващите представители.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите на участниците по реда на тяхното постъпване, удостоверявайки наличието на три отделни, непрозрачни, запечатани плика във всяка от подадените оферти с надписи съответно: Плик № 1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Техническо предложение“ и Плик № 3 „Предлагана цена“.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, най-малко трима от членовете на Комисията подписаха Пликове № 3 с надпис „Предлагана цена“ на всички участници и поканиха по един представител от присъстващите участници да подпише Пликове № 3 на останалите участници.

В съответствие с чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори и Пликове № 2 на всички участници и всички документи, съдържащи се в пликовете бяха подписани най-малко от трима от членовете на комисията. Комисията покани по един представител от присъстващите участници да подпише документите в Плик № 2 на останалите участници. Съгласно чл. 68, ал. 5, изр. 3 от ЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 на участниците в процедурата и Председателят оповести всички документи, които той съдържа и провери съответствието със списъка на чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата.

Комисията реши пликовете с надпис „Предлагана цена“ да бъдат съхранявани от Председателя на комисията в каса.

На основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП беше взето Решение комисията да разгледа документите в Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертите на участниците за съответствие с поставените от възложителя критерии за подбор.

Наличието и редовността на документите в Плик № 1 в офертите на участниците бяха проверени в съответствие с изискванията на възложителя в Обявлението за обществена поръчка и изискванията посочени в Раздел IX „Съдържание на офертата“, във връзка с Раздел V. „Изисквания и доказателства за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка“ от документацията за участие в обществената поръчка и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, във връзка със съдържанието на Плик № 1.

След извършената проверка Комисията направи следните констатации, относно съответствието на представените в Плик № 1 документи за подбор с критериите за подбор, поставени от възложителя:

I. За Участника „Есри-България“ ООД:

Проверката за наличието и редовността на документите за подбор относно съответствието на представените в Плик № 1 документи от офертата на участника с

критериите за подбор, беше направена с оглед изискванията на ЗОП, подзаконовата нормативна уредба и условията поставени от Възложителя. При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на участникът „Есри-България” ООД, не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор.

II. За Участника „Мапекс“ АД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1, комисията констатира следното:

1. Съгласно Раздел V „Изисквания и доказателства за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка“ от Документацията за участие /ДУ/, за доказване на изискването по т. 1.4 от ДУ участниците представят списък-декларация с ключови и неключови експерти, които ще участват в изпълнението на обществената поръчка, съдържащ образование, професионална квалификация и професионалния опит /Приложение № 7 от документацията/. В образеца Приложение № 7 са посочени реквизитите, които участниците следва да попълнят, в точност в колона 5 от приложението следва да се съдържа информация за общ опит /посочване на месторабота и **период на заемане на съответната длъжност**/ и Специфичен опит съгласно изискванията на документацията за съответната длъжност с посочване на изпълнен проект и наименованието на проекта, **срок на изпълнение**, а в колона 3 от приложението следва да се съдържа информация за Образование /степен, специалност, **година на дипломиране, № на диплома**, учебно заведение/ и професионална квалификация /направление, година на придобиване, № на издаден документ, издател/.

При извършена проверка, комисията констатира, че в представеният списък-декларация с ключови и неключови експерти при изпълнение на поръчката - Приложение № 7, участникът е посочил екипа от ключови и неключови експерти, които ще участват в изпълнението на обществената поръчка, но в колона 5 от списъка не е отразил **период на заемане на съответната длъжност /съответно начална и крайна дата на периода/** за доказване на общия опит, както и **срок на изпълнение** на посочените изпълнени проекти за доказване на специфичния опит на експертите, а именно за Деян Балтаджиев предложен за позиция „Ръководител на проекта“; Ивайло Станишев предложен за позиция „Системен аналитик“; Маргарита Атанасова предложена за позиция „Експерт Геобаза данни“; Мариана Колева предложена за позиция „Експерт Осигуряване на качеството“; Георги Манчев предложен за позиция „Експерт в обучения“; Деница Йокич предложена за позиция „Графичен дизайн“; както и за неключовите експерти – Антония Анева; Станислав Стефанов; Керка Борисова; Бойко Божков; Димитър Апостолов; Димитър Гергов; Васил Илиев. Същевременно от друга страна за лицето Деница Йокич предложена за позиция „Графичен дизайн“, участникът в колона 3 от списъка не е отразил информацията относно **година на дипломиране и № на диплома**.

Предвид гореизложеното, участникът следва допълнително да представи нов коректно попълнен списък-декларация, съдържащ зададените минимални реквизити, с ключови и неключови експерти при изпълнение на поръчката - Приложение № 7, в който в колона 5 да е отразен **период на заемане на съответната длъжност /съответно начална и крайна дата на периода/** за доказване на общия опит, както и **срок на изпълнение** на посочените изпълнени проекти за доказване на специфичния опит на експертите от списъка и в колона 3 от списъка да е отразена информацията относно **година на дипломиране и № на диплома** за лицето Деница Йокич предложена за позиция „Графичен дизайн“.

III. За Участника „ТехноЛогика“ ЕАД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1, комисията констатира следното:

1. Съгласно т. 1.2, Раздел IX „Съдържание на офертата“ от Документацията за участие в Плик 1 от офертата се поставя Представяне на участника, попълнено по образец на възложителя съгласно Приложение № 1 от документацията.

При извършена проверка, комисията констатира, че в офертата на участника не се съдържа Представяне на участника - Приложение № 1.

Предвид констатираната липса, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът, следва да представи попълнено, съгласно Документацията за участие в настоящата обществена поръчка – Приложение №1 - Представяне на участника.

2. Съгласно Раздел IX „Съдържание на офертата“, т. 1.2. от документацията за участие, участникът в процедурата следва да приложи към представянето си заверено копие на Сертификат по ISO 27001:2005 за внедрена система за управление на сигурността на информацията или еквивалент *с обхват - разработване и внедряване на ГИС* или еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки.

При извършена проверка комисията констатира, че представеният в офертата на участника сертификат по ISO 27001:2005 за внедрена система за управление на сигурността на информацията е с обхват: „Анализ на бизнес процеси, проектиране, разработване, продажба, внедряване и поддържане на софтуерни продукти и системи; обучение и консултации, изграждане на информационни инфраструктури, включително структурно окабеляване, услуги и софтуер за управление на проекти“, който от своя страна не е в обхват приложим към предмета на поръчката - *разработване и внедряване на ГИС*, съгласно поставените от възложителя изисквания.

С оглед констатираното несъответствие, участникът следва да представи заверено копие на Сертификат по ISO 27001:2005 за внедрена система за управление на сигурността на информацията или еквивалент *с обхват - разработване и внедряване на ГИС* или еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки, съгласно Раздел IX „Съдържание на офертата“, т. 1.2 от Документацията за участие.

3. Съгласно Раздел V „Изисквания и доказателства за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка“ от Документацията за участие участник може да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и квалификация с възможностите на едно или повече трети лица, за което представя декларация по образец на Приложение № 14. В тези случаи, участникът представя доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на трети лица. Трети лица могат да бъдат посочените подизпълнители, свързани предприятия и други лица, независимо от правната връзка на участника с тях.

В офертата си участникът е представил 2 броя декларации за съгласие за участие като подизпълнител – Приложение № 16 от Документацията, от които е видно, че за изпълнение на обществената поръчка същият ще ползва подизпълнители, а именно „Димиром“ ЕООД и „Българска геоинформационна компания“ ООД. В същото време е приложена Декларация по чл. 51а, ал. 1 и 2 от ЗОП подписана и подпечатана от представляващия подизпълнителя „Българска геоинформационна компания“ ООД, в която е декларирано обстоятелството, че „Българска геоинформационна компания“ ООД ще предостави на „ТехноЛогика“ ЕАД, в качеството си на негов подизпълнител следното оборудване: 3 броя глобална навигационна спътникова система (ГНСС) приемници и 3 броя моторни превозни средства. Това от своя страна обосновава извод, че участникът ще използва възможностите на подизпълнителя за доказване на технически възможности и квалификация - да притежава необходимото техническо оборудване за изпълнение на поръчката: глобални навигационни спътникови системи (ГНСС) приемници - 3 броя и моторни превозни средства - 3 броя.

При извършената проверка комисията констатира, че в офертата на участника не се съдържа декларация за използване ресурсите на трети лица по образец на Приложение № 14 от Документацията. Същевременно от друга страна в представената справка-декларация за техническото оборудване, което участникът има на разположение за изпълнение на услугата за „ТехноЛогика“ ЕАД не са посочени глобалните навигационни спътникови системи (ГНСС) приемници, които ще бъдат предоставени на участника за доказване на технически възможности и квалификация от подизпълнителя.

С оглед гореизложеното, участникът, следва да представи декларация за използване ресурсите на трети лица по образец на Приложение № 14 от Документацията за участие,

както и нов коректно попълнен Списък на техническото оборудване за изпълнението на поръчката (по образец на участника от „ТехноЛогика“ ЕАД), в който следва да фигурират глобалните навигационни спътникови системи (ГНСС) приемници, които ще бъдат предоставени на участника, като се опишат техническите параметри на оборудването, както и основанието на което същите се използват /собствени, наем и/или друго основание/.

4. Съгласно т. 1.12., Раздел IX „Съдържание на офертата“ от документацията, участниците представят Декларация за запознаване с определенията за Нередност и Измама – Приложение № 3.1. Представят се собственооръчно подписани декларации от представляващия участника.

При извършената проверка комисията констатира, че „ТехноЛогика“ ЕАД не е представил декларация по образец - Приложения № 3.1 за Йонко Терзиев и за Марио Манджуков, представляващи дружеството, съгласно приложено заверено копие от удостоверение за актуално състояние, издадено от Агенция по вписванията.

С оглед констатираната липса, участникът, следва да представи декларация по образец - Приложения № 3.1 за Йонко Терзиев и за Марио Манджуков, представляващи дружеството.

С оглед изложените по-горе констатации относно наличието и редовността на документите в Плик № 1 на участниците в настоящата процедура и установените липси и несъответствия, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Председателят на комисията възложи настоящият протокол да се изпрати на всички участници с указания в срок 5 (пет) работни дни от получаването му, да бъдат отстранени несъответствията и представени описаните в него документи, които да бъдат входирани в деловодството на АПИ, адресирани до Председателя на Комисията. Място на представяне: Деловодство на Агенция „Пътна инфраструктура“, София 1606, бул. „Македония“ № 3, V-ти етаж.

Документите се представят в запечатан непрозрачен плик, на който следва да бъде обозначено следното: Допълнение към Плик № 1: „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР“. Върху плика се изписва пълното наименование на настоящата процедура, както и наименование, адрес, телефон и факс на участника, който представя изисканите от Комисията документи.

След извършване на описаните действия, Комисията приключи своята работа на този етап от процедурата с подписването на настоящия протокол.

Настоящият протокол е съставен на 24.03.2015 год.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:П.....
(Габриела Нончева)

ЧЛЕНОВЕ:

1.П.....
(Велимира Бръчкова)

2.П.....
(Венелин Тодоров)

3.П.....
(Емил Петров)

4.П.....
(Злати Пешев)