

Изх. № Е-31-00-019313

Дата: 28.05.2015 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществяване на предварителен контрол
по чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Официално наименование	Агенция „Пътна инфраструктура“ /АПИ/
Адрес	гр. София – 1606, бул. „Македония“ № 3
Партиден номер в РОП	00044

ПРОЦЕДУРА

Уникален номер в РОП	0 0 0 4 4 2 0 1 5 0 0 2 0
Основание за откриване	чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП
Обект на поръчката	☒ Строителство ☐ Доставки ☐ Услуги
Предмет на поръчката	„Извършване на проучвателно-проектантски работи и строителство (инженеринг) на обект: „Обезопасяване с висококачествени мрежи на републикански път I – 1 /Е79/ „Даскалово - о.п. Дупница – о.п. Благоевград“ в участъка след с. Мурсалево от км 348+700 до км 349+000“

СТАНОВИЩЕ

След извършен преглед на изпратените материали във връзка с откриването на процедура на договаряне без обявление се установи следното:

1. Правно основание – чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП

Посоченото от възложителя правно основание изисква:

- необходимост от предприемане на неотложни действия;
- същите са породени от настъпване на изключителни обстоятелства по смисъла на § 1, т. 8 от Допълнителните разпоредби (ДР) на Закона за

**Забележка:* В съответствие с чл. 50, ал. 7 от ППЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровержими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП.

обществените поръчки (ЗОП);

- за преодоляване на последиците не могат да бъдат спазени сроковете за провеждане на открита или ограничена процедура или процедура на договаряне с обявление по ЗОП.

2. Мотиви на възложителя и представени доказателства

В Агенцията по обществени поръчки е представено Решение № 54 от 02.04.2015 г. на председателя на Управителния съвет /УС/ на Агенция „Пътна инфраструктура“ /АПИ/ за откриване на процедура на договаряне без обявление на основание чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП.

В решението възложителят е посочил мотиви за избора на процедура, в подкрепа на които е представил следните документи:

1. Доклад, изх. № 66-Кн-75/13.02.2015 г. на директора на Областно пътно управление /ОПУ/ - Кюстендил до председателя и членовете на Управителния съвет /УС/ на АПИ относно възникнала аварийна ситуация на път I – I /Е79/ „Даскалово - о.п. Дупница – о.п. Благоевград“ в участъка след с. Мурсалево от км 348+700 до км 349+000“, състояща се в срутване на скална маса от висок скален откос, вляво от оста по Р.К. при км 348+950.
2. Писмо, изх. № 08-00-6/12.02.2015 г. на директора на ОПУ – Кюстендил до: началник сектор „Пътна полиция“ при ОД на МВР – Кюстендил, директора на РД на ПБЗН – Кюстендил и Община Кочериново за провеждане на работна среща на 13.02.2015 г. в участъка след с. Мурсалево.
3. Протокол от 13.02.2015 г. на комисия, предизвикана с писмото по т. 2 от директора на ОПУ – Кюстендил, за извършване оглед на място и установяване състоянието на засегнатия пътен участък, посочен в т. 1.
4. Приложение № 1 към чл. 20, ал. 1 и чл. 27, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане към МС /ПОДМКМПМС/ „Информация за бедствия или опасни състояния“ от 13.02.2015 г. от АПИ.
5. Писмо, изх. № 04-16-233/18.02.2015 г. от член на УС на АПИ до министъра на регионалното развитие и благоустройството относно констатирано опасно състояние на републикански път I – I /Е79/ „Даскалово - о.п. Дупница – о.п. Благоевград“ в участъка след с. Мурсалево от км 348+700 до км 349+000“ на територията на област Кюстендил.
6. Доклад, изх. № 93-01-2229/12.03.2015 г. от директора на дирекция „УПФНКИ“ до УС на АПИ относно провеждане на процедури за избор на изпълнител за проучване, проектиране, строителство и консултантски услуги на обект: „Обезопасяване с висококачествени мрежи на републикански път I – I /Е79/ „Даскалово - о.п. Дупница – о.п. Благоевград“ в участъка след с. Мурсалево от км 348+700 до км 349+000“ на територията на ОПУ – Кюстендил.
7. Снимков материал от 13.02.2015 г. на на републикански път I – I /Е79/

**Забележка:* В съответствие с чл. 50, ал. 7 от ППЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровержими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП.

„Даскалово - о.п. Дупница – о.п. Благоевград“ в участъка след с. Мурсалево от км 348+700 до км 349+000“.

В т. IV на приложената покана е посочено, че стойността за изпълнение на проучвателно-проектантските работи и строителството (инженеринга) не следва да надвишава 572 000.00 (петстотин седемдесет и две хиляди) лв. без ДДС.

Видно от поле V.2) на решението и приложената покана, същата е изпратена до „Мегаинвест-холд“ ЕООД, гр. Дупница.

3. Изводи

От изложените мотиви и представените доказателства е видно, че прилагането на избраното правно основание се обосновава с настъпило на 06.02.2015 г. природно бедствие – срутище, изразяващо се в инцидентно масово срутване на скални маси от висок скален откос, при което са засегнати 2/3 от платното за движение на републикански път I – 1 /E79/ „Даскалово - о.п. Дупница – о.п. Благоевград“ в участъка след с. Мурсалево от км 348+700 до км 349+000“ на територията на област Кюстендил. От приложения протокол от 13.02.2015 г. на комисията, извършила оглед на обекта, се установява, че е констатирано силно нарушение на високия скален откос и възможност от последващи срутвания. В документа се посочва, че обилните валежи от дъжд и сняг и последващото интензивно снеготопене в периода от 30.01.2015 г. до 06.02.2015 г. са причинили критично преовлажняване на прилежащия терен на високия скален откос, който е силно напукан и тектонски нарушен, което е предпоставка за водонасищането му, допринесло за дестабилизиране и срутване на част от скалния откос. В протокола се констатира, че срутването на скалната маса от високия скален откос, обезопасен със стоманена предпазна мрежа, в ляво от оста при км 348+950 на път I-1 /E79/, е засегнало 2/3 от платното за движение. Допълва се, че голямото количество срутена скална маса не е било възможно да бъде задържана от стоманената предпазна мрежа, което е довело до аварийно състояние. От приложената „Информация за бедствия или опасни състояния“ на АПИ от 13.02.2015 г. се установява, че съществува опасност от прекъсване на международния път Е-79, поради невъзможността за преминаване на МПС и хора в двете посоки на движение на пътя, част от трансевропейски транспортен коридор № 4. В документа се изтъква, че обектът се поддържа по линия на текущия ремонт в много добро техническо-експлоатационно състояние. Това дава основание да се приеме, че за поддръжката на обекта е полагана необходимата грижа. Щетите са с такъв характер, че безспорно създават риск за живота и здравето на хората и опасност от аварийна ситуация, като е възможно да възникнат нови срутвания, в случай че участъкът от пътя не се укрепи. Предвид изложеното, може да се приеме, че срутището, предизвикало опасното състояние на част от път I-1 /E79/, представлява непредвидимо събитие за възложителя, по смисъла на § 1, т. 8 от ДР на ЗОП, доколкото същият е полагал необходимата грижа за текущата поддръжка на обекта и не

*Забележка: В съответствие с чл. 50, ал. 7 от ППЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровержими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП.

е могъл да предвиди инцидентното масово срутване на скални маси от висок скален откос, в засегнатия участък от пътя.

Възникналата аварийна ситуация налага възложителят да предприеме неотложни действия по осигуряване безопасността на засегнатия участък от републикански път I – 1 /Е79/, за което не могат да бъдат спазени сроковете за провеждане на открита или ограничена процедура или процедура на договаряне с обявление по ЗОП. Същевременно, в мотивите не се изяснява защо, при отстояваната хипотеза на неотложност и приоритетен обществен интерес, възложителят открива процедура за определяне на изпълнител на визираните дейности около два месеца след настъпване на събитието - 06.02.2015 г.

Предвид изложеното, може да се изрази становище за законосъобразност на избора на процедура. Възложителят следва да може да обоснове и докаже, че предметът на възлагания договор обхваща само дейности с неотложен характер, които не могат да се възложат по общия ред.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изборът на процедура е законосъобразен.	☒
Изборът на процедура може да се приеме за законосъобразен, при условие че възложителят разполага с надлежни доказателства в подкрепа на изложените в мотивите обстоятелства.	☐
Изборът на процедура не може да се приеме за законосъобразен, тъй като изложените мотиви и/или представените доказателства са недостатъчни.	☐
Изборът на процедура е незаконосъобразен.	☐

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

ИВО КАЦАРОВ

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**

**Забележка:* В съответствие с чл. 50, ал. 7 от ППЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровержими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП.