

**ДО
УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ
НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ДОКЛАД

на основание чл. 92а, ал. 5, т. 1 от ЗОП
относно проведена процедура на договаряне без обявление по реда чл. 90, ал.1, т. 4 от ЗОП за
възлагане на обществена поръчка с предмет:

**„Извършване на проучвателно – проектантски работи и строителство (инженеринг)
на обект: „Обезопасяване с високоякостни мрежи на републикански път I-1 /Е79/ „Даскалово –
о.п. Дупница – о.п. Благоевград“ в участъка след с. Мурсалево от км 348+700 до км 349+000“.**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЛАЗАРОВ,

В изпълнение на Ваша Заповед № РД-11-387/15.04.2015 г., изм. със Заповеди № № РД-11-435/29.04.2015 г. и РД-11-525/18.05.2015 г. и във връзка с Решение № 54 от 02.04.2015 год. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез договаряне без обявление, по реда на чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП, комисията назначена с горесцитираната заповед, приключи своята работа.

Участие в заседанията на Комисията взеха:

1. Димитър Пелтеков – главен юрисконсулт в дирекция ОППО - Председател на Комисията;
и ЧЛЕНОВЕ:
2. инж. Гергана Борянова - Михалкова – началник отдел в дирекция УПФНКИ;
3. Велиана Стоянова - главен експерт в дирекция БФРП;
4. инж. Мария Йорданова - старши експерт в дирекция УПФНКИ;
5. инж. Ива Мутафчийска - старши експерт в дирекция ППИ.
6. инж. Мария Попсавова - Ташкова - главен експерт в дирекция УПФНКИ (резервен член);

На 15.04.2015 год., в 11:00 часа в стая 701, VII етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на горесцитираната заповед, се проведе заседание за отваряне на офертата на поканения участник **„МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД**.

Председателят на комисията запозна членовете със заповедта за работа на комисията, с предмета, срока и вида на настоящата процедура. Поради отсъствието на редовния член инж. Ива Мутафчийска, участие взе резервния такъв - инж. Мария Попсавова – Ташкова.

В хода на процедурата се констатира, че до определеното време за подаване на оферти в деловодството на АПИ е депозирана офертата на поканения участник с вх. № 55-00-400/14.04.2015 год. в 15:53 часа.

Членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 35 от Закона за обществените поръчки.

При отваряне на офертата присъства представител на участника – Виктория Саракостова, надлежно упълномощена от представляващия участника Цветан Цветанов.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата на участника, удостоверявайки наличието на три отделни непрозрачни запечатани плика, с надписи съответно: „Документи за подбор“, „Предложение за изпълнение на поръчката“ и „Предлагана цена“.

Съгласно разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, най-малко трима от членовете на Комисията подписаха плика с надпис „Предлагана цена“ на участника.

Съгласно чл. 68, ал. 5, изр. 3 от ЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на Плик „Предложение за изпълнение на поръчката“ и най-малко трима от членовете й подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията след това отвори Плик „Документи за подбор“ и оповести документите, които съдържа.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, на което за създаване на ефективна организация на работа, бе обсъден работен график.

Комисията реши плик с надпис "Предлагана цена" да бъде съхраняван от председателя на комисията в каса.

На основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП беше взето решение комисията да разгледа документите в плик „Документи за подбор“ от представената оферта на „Мегаинвест-Холд“ ЕООД за съответствие с поставените от възложителя критерии за подбор.

След извършената проверка на закрити заседания в периода 16.04. – 21.04.2015 г., на които участие взеха всички редовни членове, комисията направи следните констатации относно съответствието на представените в плик № 1 „Документи за подбор“ с критериите за подбор, поставени от възложителя:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1, се установи:

1. По отношение на експертите, които ще отговарят за разработване на проектната документация (извършване на проучвателно-проектантските работи), в Приложение № 9 (стр. 105 , списък – декларация на екипа от служители/експерти представен от „Мегаинвест-Холд“ ЕООД и в Приложение № 9 (стр. 138, списък – декларация на екипа от служители/експерти представен за подизпълнителя „Алве Консулт“ ЕООД) в колони „общ опит“ и „специфичен опит“ от приложенията, комисията констатира следното:

- за лицето Калин Велчев Калчев, предложен за позиция Инженер по част „Пътна“, участникът е посочил общия опит, който притежава (професионалната му кариера), както и множество пътни обекти (част от които са от общинската пътна мрежа), по които е работил. Участникът следва да представи нови Приложения № 9, в които да е посочен периода на изпълнение (времето през което лицето е било ангажирано с извършването на проучвателни и проектантски работи) по всеки един от обектите касаещ специфичния опит за лицето Калин Велчев Калчев или да предложи ново лице за позицията Инженер по част „Пътна“, което да отговаря на изискванията по т.4.3.1., бук. „а“.

Комисията прави уточнение, че специфичния опит, който следва да разполага експерта по тази позиция трябва да е свързан с проучване и проектиране на обекти, засягащи пътища от републиканската пътна мрежа. В тази връзка Комисията няма да приема за специфичен, опита придобит на обекти, които са част от общинската пътна мрежа.

- за лицето Владимир Динков Динков, предложен за позиция Инженер по част „Конструктивна“ участникът е посочил множество обекти (повечето от които ж.п.), по които е работил. Участникът следва да представи нови Приложения № 9, в които да е посочен периода на изпълнение (времето през което лицето е било ангажирано с извършването на проучвателни и проектантски работи) по всеки един от обектите касаещ специфичния опит за лицето Владимир Динков Динков или да предложи ново лице за позицията Инженер по част „Конструктивна“, което да отговаря на изискванията по т.4.3.1., бук. „б“.

Комисията прави уточнение, че специфичния опит, който следва да разполага експерта по тази позиция трябва да е свързан с проучване и проектиране на обекти, засягащи пътища от републиканската пътна мрежа. В тази връзка Комисията няма да приема за специфичен, опита придобит на обекти, които са част от железопътната инфраструктура.

- за лицето Любомир Димитров Ангелов, предложен за позиция Инженер по част „Геология“ участникът е посочил множество обекти (инженерно-геоложки проучвания), по които е работил. Участникът следва да представи нови Приложения № 9, в които да е посочен периода на изпълнение (времето през което лицето е било ангажирано с извършването на проучвателни и проектантски работи) по всеки един от обектите касаещ специфичния опит за лицето Любомир Димитров Ангелов или да предложи ново лице за позицията Инженер по част „Геология“, което да отговаря на изискванията по т.4.3.1., бук. „в“.

- за лицето Мария Димитрова Димиева, предложена за позиция Инженер по част „Геодезия“ участникът е посочил пътни обекти, по които е работила същата. Участникът следва да представи нови Приложения № 9, в които да е посочен периода на изпълнение (времето през което лицето е било ангажирано с извършването на проучвателни и проектантски работи) по всеки един от обектите касаещ специфичния опит за лицето Мария Димитрова Димиева, както и да посочи месеца, през който Мария Димитрова Димиева е започнала да работи по специалността си или да предложи ново лице за позицията Инженер по част „Геодезия“, което да отговаря на изискванията по т.4.3.1., бук. „г“.

2. По отношение на експертите, които ще отговарят за извършване на техническото ръководство при изпълнение на строителството, в Приложение № 9 (списък – декларация на екипа от

служители/експерти), в колона „общ опит“ и „специфичен опит“ на стр. 118 от офертата комисията констатира следното:

- за лицето Йорданка Кирилова Низамова, предложена за позиция Ръководител на обекта участникът е посочил общия опит, който притежава (професионалната ѝ кариера), без да са посочени конкретни обекти, от които да се удостовери изискването за наличието на специфичен опит по т.4.3.2., бук. „а“: „минимум 3 (три) години опит на позиция ръководител на обект или заместник ръководител при строителство на обекти, засягащи пътища от републиканската пътна мрежа).

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи ново Приложение № 9, в което да са посочени конкретните обекти, по които е работила като ръководител/зам.ръководител, както ѝ да е посочен периода на изпълнение по всеки един от обектите касаещ специфичния опит за лицето Йорданка Кирилова Низамова или да предложи ново лице за позицията Ръководител на обекта, което да отговаря на изискванията по т.4.3.2., бук. „а“.

- за лицето Андон Троев Грозев, предложен за позиция Инженер по част „Конструктивна“ участникът е посочил общия опит, който притежава (професионалната му кариера), без да са посочени конкретни обекти, от които да се удостовери изискването за наличието на специфичен опит по т.4.3.2., бук. „б“: „минимум 3 (три) години опит при строителство на пътни съоръжения“.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи ново Приложение № 9, в което да са посочени конкретните пътни обекти, по които е работил, както ѝ да е посочен периода на изпълнение по всеки един от обектите касаещ специфичния опит за лицето Андон Троев Грозев или да предложи ново лице за позицията Инженер по част „Конструктивна“, което да отговаря на изискванията по т.4.3.2., бук. „б“.

- за лицето Боян Тодоров Петров, предложен за позиция Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) участникът е посочил общия опит, който притежава (професионалната му кариера), без да са посочени конкретни обекти, от които да се удостовери изискването за наличието на специфичен опит по т.4.3.2., бук. „в“: „минимум 1 (една) година опит при строителство на сходни обекти, засягащи пътища от републиканската пътна мрежа“.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи ново Приложение № 9, в което да са посочени конкретните сходни обекти, по които е работил, както ѝ да е посочен периода на изпълнение по всеки един от обектите касаещ специфичния опит за лицето Боян Тодоров Петров или да предложи ново лице за позицията Координатор по безопасност и здраве (КБЗ), което да отговаря на изискванията по т.4.3.2., бук. „в“.

- за лицето Стефан Станчев Вачев, предложен за позиция Инженер по част „Геодезия“ участникът е посочил общия опит, който притежава (професионалната му кариера), без да са посочени конкретни обекти, от които да се удостовери изискването за наличието на специфичен опит по т.4.3.2., бук. „г“: „минимум 3 (три) години опит при строителство на обекти, засягащи пътища от републиканската пътна мрежа“.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи ново Приложение № 9, в което да са посочени конкретните обекти, по които е работил, както ѝ да е посочен периода на изпълнение по всеки един от обектите касаещ специфичния опит за лицето Стефан Станчев Вачев или да предложи ново лице за позицията Инженер по част „Геодезия“, което да отговаря на изискванията по т.4.3.2., бук. „г“.

- за лицето Георги Димитров Врановски, предложен за позиция Инженер по част „Пътна“ участникът е посочил общия опит, който притежава (професионалната му кариера), без да са посочени конкретни обекти, от които да се удостовери изискването за наличието на специфичен опит по т.4.3.2., бук. „д“: „минимум 3 (три) години опит при строителство на обекти, засягащи пътища от републиканската пътна мрежа“.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи ново Приложение № 9, в което да са посочени конкретните обекти, по които е работил, както ѝ да е посочен периода на изпълнение по всеки един от обектите касаещ специфичния опит за лицето Георги Димитров Врановски или да предложи ново лице за позицията Инженер по част „Пътна“, което да отговаря на изискванията по т.4.3.2., бук. „д“.

3. В Приложение № 9 (списък – декларация на екипа от служители/експерти) на стр. 120 от офертата на участника, лицето Каролина Димитрова Аначкова, предложена за позицията „Инженер по материалите“ от Екипа служители/експерти за извършване на техническото ръководство при

изпълнение на строителството, комисията констатира, че същата е строителен инженер, специалност „Хидромелиоративно строителство“.

Съгласно изискването в т. 4.3.2., бук. „е“ за „Инженер по материалите“ - Приложение № 1 към поканата, лицето предложено за тази позиция следва да отговаря на следните изисквания: „Професионална област (квалификация): строителен инженер, специалност „Пътно строителство“ или „Транспортно строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или „Промислено и гражданско строителство“ или инженер-химик или аналогична специалност (ако образователната степен е придобита в държава, където няма подобна специалност). В тази връзка Комисията приема, че специалност „Хидромелиоративно строителство“, не попада в обхвата на изброените специалности за позицията „Инженер по материалите“.

Комисията констатира, че Каролина Димитрова Аначкова, предложена за позиция „Инженер по материалите“, не покрива минималните изисквания на Възложителя съгласно т.4.3.2., бук. „е“ за тази позиция, с оглед изискването касаещо образованието (квалификацията) на експерта.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва:

- да представи нов Списък - Приложение № 9, от което да се удостоверява, че Каролина Димитрова Аначкова е придобила необходимото образование и професионална квалификация по една от следните специалности: строителен инженер, специалност „Пътно строителство“ или „Транспортно строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или „Промислено и гражданско строителство“ или инженер-химик или аналогична специалност (ако образователната степен е придобита в държава, където няма подобна специалност) или да предложи ново лице за позицията „инженер по материалите“, което да отговаря на изискванията на т.4.3.2., бук. „е“.

Също така участникът следва да посочи и периода на изпълнение по всеки един от обектите касаещ доказването на специфичния опит, а именно: минимум 3 (три) години опит в строителна лаборатория при строителство на пътища от републиканската пътна мрежа.

След извършената проверка на документите в плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на поканения участник в процедурата за установяване съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, Протоколи с № 1.1 и № 1.2 (в който се съдържат и констатациите на комисията) бяха изпратени до участника в процедурата, като в Протокол № 1.2 беше указан срокът за допълнително представяне на документите.

До определения от комисията срок, в съответствие с разпоредбата на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, в деловодството на АПИ постъпиха допълнителни документи на поканения участник в процедурата на „Мегаинвест-Холд“ ЕООД, с вх. № 55-00-490/29.04.2015 год. За допълнителните документи, представени от участниците в срока, съгласно Протокол № 1.2, комисията реши, че същите следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с изискванията за подбор, поставени от възложителя, тъй като същите са постъпили в деловодството на Агенцията в определения от комисията срок.

След взетите решения и на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията започна своята работа за проверка на съответствието на документите в плик № 1 на участника в процедурата с изискванията за подбор, поставени от възложителя в поканата за участие и на Закона за обществените поръчки.

В хода на проверката за съответствие с изискванията на ЗОП и изискванията на възложителя, посочени в поканата за участие в процедурата, комисията установи следното:

С протокол № 1.2 комисията изиска от участника „Мегаинвест-Холд“ ЕООД да представи допълнително нова декларация-списък (Приложение № 9), от която да е виден специфичният опит и продължителността му на всяко от посочените в нея лица.

В законоустановения срок по чл. 68, ал. 9 от ЗОП, от страна на участника е представена нова декларация-списък (приложение № 9) на екипа от служители/експерти, необходими за изпълнението на обществената поръчка;

На закрити заседания, в периода 04.05. – 08.05.2015 г., членовете на комисията (участие взе инж. Мария Попсавова – Ташкова, поради отсъствието на инж. Ива Мутафчийска) прегледаха представена нова декларация-списък (приложение № 9) и посочените обекти за всеки един от експертите. По отношение на заявените за лицето Йорданка Низамова данни относно участието ѝ в Ръководния екип за изпълнението на обществена поръчка с предмет: „Поддържане (превантивно, текущо, зимно и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации) на 576,960 км републикански пътища, стопанисвани от АПИ – ОПУ Кюстендил, комисията направи служебна проверка и изиска информация

от Дирекция „Поддържане на пътната инфраструктура“, както и направи запитване до „Пътно поддържане Кюстендил“ ООД с оглед специфичния и опит придобит в дружеството.

След извършените по-горе действия от страна на членовете на комисията, същите взеха решение, да бъдат изискани разяснения и предоставянето на информация, съгласно разпоредбата на чл. 68, ал. 11 от ЗОП, по отношение на специфичния опит на лицата в екипа за извършване на техническото ръководство при изпълнение на строителството, а именно: за лицето Йорданка Кирилова Низамова, предложена за позицията „Ръководител на обекта“ и за лицето Георги Димитров Врановски, предложен за позицията „Инженер по част „Пътна“.

Във връзка взетите по-горе решения, председателя изпрати писма до участника „Мегаинвест-Холд“ ЕООД, на основание чл.68, ал.11, т.2, бук. „а“ от ЗОП и до „ИСА 2000“ ЕООД, на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП.

На 18.05.–19.05.2015 г. на закрити заседания (участие взе инж. Мария Попсамова – Ташкова, поради отсъствието на инж. Гертана Борянова) комисията се събра, за да разгледа постъпилите от „Мегаинвест-Холд“ ЕООД и „ИСА 2000“ ЕООД разяснения и информация – писма с вх. №53-00-5354/14.05.2015 г.; №53-00-5384/15.05.2015 г. и № 55-00-547/15.05.2015 г.

Комисията приема за обосновани така направените разясненията и допълнителната информация и счита, че участникът „Мегаинвест-Холд“ ЕООД отговаря на предварително заложените от възложителя изисквания.

След завършване на проверка за съответствие на документите в плик № 1 на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя, въз основа на изложените по-горе констатации, в съответствие с разпоредбата на чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик № 2 на участника. Комисията установи, че предложението на участника, представено в плик № 2, съдържащо „Техническо предложение“ отговаря на изискванията на възложителя и на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки, поради което участникът следва да бъде допуснат до отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“.

С оглед констатираното, комисията взе решение да насрочи отварянето на ценовата оферта и провеждане на договарянето на 20.05.2015 г., 10:00 часа, зала 406 А, V етаж в сградата на АПИ, за което участникът е надлежно уведомен с писмо с изх. № 53-00-5468/19.05.2015 г.

На откритото заседание на комисията на 20.05.2015 г. (участие взе инж. Мария Попсамова – Ташкова, поради отсъствието на инж. Мария Йорданова) от страна на „Мегаинвест-Холд“ ЕООД присъства Цветан Цветанов – законен представител на дружеството, което се удостовери в Присъствен лист.

Председателят на комисията удостовери непрозрачността и ненарушената цялост на Плик № 3 и пристъпи към отваряне на предлаганата цена, като констатира следното:

I. По отношение на предлаганата цена за изпълнение:

Съгласно ценовата оферта - Приложение № 6, участникът „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД предлага Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **572 000,00 (петстотин седемдесет и две хиляди) лв. без ДДС** разпределена, както следва:

1. Цена за изпълнение на проучвателно - проектантските работи (ППР) - в размер на **20 000,00 (двадесет хиляди) лв. без ДДС**.

2. Цена за изпълнение на строително - монтажните работи (СМР) - в размер на **552 000,00 (петстотин петдесет и две хиляди) лв. без ДДС**.

3. Цена за изпълнение на непредвидени разходи в размер на 10% от цената за изпълнение на строително – монтажните работи по т. 2 без ДДС - в размер на **55 200,00 (петдесет и пет хиляди и двеста) лв. без ДДС**

4. При възникване на непредвидени разходи, стойността им се определя съгласно установените с документите по тази точка количества, на база следните елементи на ценообразуване:

- часова ставка	3,80 лв./час
- допълнителни разходи върху труд	95 %
- допълнителни разходи върху механизация	40 %
- доставно - складови разходи	10 %
- печалба	10 %

Плащанията по договора ще се извършват при и условията и по реда на раздел V от проекта на договора.

Комисията направи анализ на ценовото предложение и констатира, че предложените разходи в т.1.1. цена за изпълнение на проучвателно – проектантските работи (ППР), т.1.2. цена за изпълнение на СМР и т. 1.3 цена за изпълнение на непредвидени разходи в размер на 10 % от цената по т. 1.2 не кореспондират на размера на предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката.

Във връзка с констатираното, комисията отправи покана към представителя на участника за промяна на предложената от него обща цена за изпълнение на поръчката, както и разходите по т. 1.2, и и т. 1.3 от ценовата оферта.

В резултат на горепосоченото, представителят на участника заяви, че прави следното ценово предложение за изпълнение на поръчката:

Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **571 100 (петстотин седемдесет и една хиляди и сто) лв. без ДДС** разпределена, както следва:

1. Цена за изпълнение на строително - монтажните работи (СМР) - в размер на **501 000,00 (петстотин и една хиляди) лв. без ДДС.**

2. Цена за изпълнение на непредвидени разходи в размер на 10% от цената за изпълнение на строително – монтажните работи по т. 2 без ДДС - в размер на **50 100, 00 (петдесет хиляди и сто) лв. без ДДС.**

След обсъждане и с оглед оптимално съблюдаване интересите на Възложителя, Комисията приема направеното предложение, което не надвишава пределния финансов ресурс, съгласно т. IV от поканата за участие в размер на **572 000,00 (петстотин седемдесет и две хиляди) лева без ДДС,** в резултат на което ценовото предложение на „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД се изменя по следният начин:

Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **571 100 (петстотин седемдесет и една хиляди и сто) лв. без ДДС** разпределена, както следва:

1. Цена за изпълнение на проучвателно - проектантските работи (ППР) - в размер на **20 000,00 (двадесет хиляди) лв. без ДДС,** която остава непроменена.

2. Цена за изпълнение на строително - монтажните работи (СМР) - в размер на **501 000,00 (петстотин и една хиляди) лв. без ДДС.**

3. Цена за изпълнение на непредвидени разходи в размер на 10% от цената за изпълнение на строително – монтажните работи по т. 2 без ДДС - в размер на **50 100, 00 (петдесет хиляди и сто) лв. без ДДС.**

II. По отношение на срока на договора и срока за изпълнение на предмета на поръчката се констатира и обсъди следното:

Представителят на поканения участник заяви, че по отношение на срока на договора и срока за изпълнение на предмета на поръчката няма забележки и неясноти, няма предложения за изменения, поради което страните приемат за окончателен посочения в проекто договор-Приложение № 17 от поканата срок, който е **не повече от 90 (деветдесет) календарни дни,** считано от датата на подписване на договора, от които: **Първи етап:** включващ изпълнение на проучвателно - проектантски работи, свързани с разработване на проектни материали, с времетраене 20 (двадесет) календарни дни. Срокът за разработване на проектните материали - Идейно решение, започва да тече от датата на подписване на договора и приключва с предаване, от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ с приемо-предавателен протокол, на изготвената разработка в идейна фаза за разглеждане от ЕТИС към АПИ.

Втори етап: включващ изпълнение на проучвателно - проектантски работи, свързани с изготвяне на Технически проект (включително Количествено - стойностна сметка), с времетраене 10 (десет) календарни дни. Срокът за разработване на Техническия проект започва да тече от датата на получаване на приемо-предавателния протокол за приемане и одобрение на разработеното решение от първия етап от ЕТИС към АПИ и приключва с предаването, от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ с приемо-предавателен протокол, на изготвения Технически проект за разглеждане от ЕТИС към АПИ.

Трети етап: включващ изпълнение на строително - монтажни работи, с времетраене 60 (шестдесет) календарни дни. Срокът започва да тече от датата на подписване на приемо–

предавателен протокол за предаване на проектната документация и строителната площадка от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ и е до датата на подписване на Констативен приемо-предавателен протокол за установяване годността за приемане на строежа от комисия на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, Консултанта и представители на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ (Дата на приключване).

III. По отношение на клаузите на договора:

Представителят на участника заяви, че е запознат с клаузите на представения от Възложителя проект на договор, по отношение на него няма неясноти.

По отношение на чл. 21, ал. 1 от проекта договора, представителят на участника прави следното предложение в текста: „Началото на строителството е не по-късно от 2 /два/ месеца след датата на подписване на Договора“ да бъде изменен със следния текст: *„Началото на строителството е не по-късно от 2 /два/ месеца след датата на подписване на Договора, в случай че Възложителят приеме изготвения Технически проект и е подписан Протокол обр. 2а.“*

След обсъждане от страна на Комисията и с оглед оптимално съблюдаване интересите на Възложителя направеното предложение за изменение на цитираната клауза се приема в следната редакция:

„Чл. 21. (1) „Началото на строителството е не по-късно от 2 /два/ месеца след датата на подписване на Договора, в случай че Възложителят приеме изготвения Технически проект и е подписан Протокол обр. 2а.“

Всички останали клаузи от проекта на договора остават непроменени.

Въз основа на проведеното договаряне, в обобщение, договарящите се страни приемат следните окончателни условия:

I. Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **571 100 (петстотин седемдесет и една хиляди и сто) лв. без ДДС** разпределена, както следва:

1. Цена за изпълнение на проучвателно - проектантските работи (ППР) - в размер на **20 000,00 (двадесет хиляди) лв. без ДДС.**

2. Цена за изпълнение на строително - монтажните работи (СМР) - в размер на **501 000,00 (петстотин и една хиляди) лв. без ДДС.**

3. Цена за изпълнение на непредвидени разходи в размер на 10% от цената за изпълнение на строително – монтажните работи по т. 2 без ДДС - в размер на **50 100, 00 (петдесет хиляди и сто) лв. без ДДС.**

II. Срок за изпълнение на поръчката – не повече от 90 (деветдесет) календарни дни, считано от датата на подписване на договора, от които:

1. **Срок за изпълнение на проучвателно - проектантските работи - 30 (тридесет) календарни дни и**

2. **Срок за изпълнение на строително - монтажните работи - 60 (шестдесет) календарни дни, от които:**

2.1. Първи етап: включващ изпълнение на проучвателно - проектантски работи, свързани с разработване на проектни материали, с времетраене 20 (двадесет) календарни дни.

2.2. Втори етап: включващ изпълнение на проучвателно - проектантски работи, свързани с изготвяне на Технически проект (включително Количествено - стойностна сметка), с времетраене 10 (десет) календарни дни.

2.3. Трети етап: включващ изпълнение на строително - монтажни работи, с времетраене 60 (шестдесет) календарни дни.

III. По отношение на клаузите, залегнали в проекта на договора се прави следното изменение и допълнение:

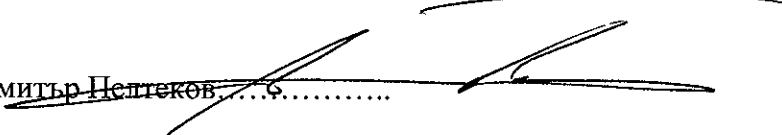
Текста „ Чл. 21(1) Началото на строителството е не по-късно от 2 /два/ месеца след датата на подписване на Договора“ се изменя с текста:

„Чл. 21. (1) „Началото на строителството е не по-късно от 2 /два/ месеца след датата на подписване на Договора, в случай че Възложителят приеме изготвения Технически проект и е подписан Протокол обр. 2а.“

След проведеното договаряне между членовете на комисията и представителите на поканения участник "МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД" ЕООД, на основание чл. 92а, ал. 2 от ЗОП, се подписа протокол № 3, отразяващ проведеното договаряне.

Предвид изложеното по-горе, на основание разпоредбата на чл. 92а, ал. 5, т. 1 от ЗОП, комисията предлага на възложителя, да издаде мотивирано решение за определяне на изпълнител и след получаване на положително становище от страна на АОП по чл. 50, ал. 4 от ППЗОП, касаещо съответствието на избора на процедура с изискванията на закона, да сключи договор с поканения участник "МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД" ЕООД, в който да се отразят постигнатите между страните договорености.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

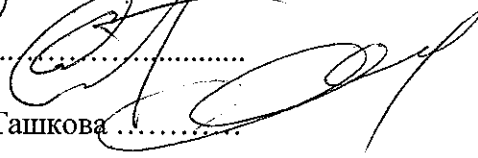
Димитър Целтеков.....

Членове:

инж. Гергана Борянова - Михалкова.....

инж. Мария Йорданова.....

Велиана Стоянова.....

инж. Ива Мутафчийска.....

инж. Мария Попсавова - Ташкова.....