

МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ДО
„ЮПИТЕР 05“ ООД
ФАКС: 032 69 18 67



ОТНОСНО: Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на допълнителни количества ограничителни системи за пътища за обект Автомагистрала „Марица“: ЛОТ № 1: „Оризovo – Димитровград“ от км 5+000 до км 36+400 и ЛОТ № 2: „Димитровград – Капитан Андреево“ от км 36+400 до км 70+620“, *съставен на основание чл. 68, ал. 7 от Закона за обществените поръчки*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, приложено Ви изпращаме Протокол № 1 от работата на комисията, съдържащ констатации за установени липси и несъответствия на документи в Плик № 1.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, в срок 5 /пет/ работни дни, считано от получаването му, следва да представят в деловодството на АПИ – София 1606, бул. „Македония“ № 3, V етаж, посочените в Протокола документи.

Приложение: Протокол № 1 от работата на комисията.

Диляна Стефанова 
Председател на комисията

ПРОТОКОЛ № 1

За отваряне на офертите за участие в открита процедура по реда на чл. 68 и следващи от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Доставка и монтаж на допълнителни количества ограничителни системи за пътища за обект Автомагистрала „Марица”: ЛОТ № 1: „Оризovo – Димитровград” от км 5+000 до км 36+400 и ЛОТ № 2: „Димитровград – Капитан Андреево” от км 36+400 до км 70+620”.

Днес, 22.05.2015 г. в 14:00 часа в зала 605, VI етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура”, в изпълнение на Заповед № РД-11-550 от 22.05.2015 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 64 от 09.04.2015 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 16, ал. 8 от ЗОП, се събра комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Диляна Стефанова – началник отдел в дирекция ОППО

и ЧЛЕНОВЕ:

2. инж. Веселин Димитров - директор в ИПМ;
3. инж. Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО;
4. инж. Тодор Тодоров - външен експерт, включен в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП на Агенция по обществени поръчки;
5. инж. Петко Табаков – външен експерт, включен в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП на Агенция по обществени поръчки.

Резервни членове:

1. инж. Биляна Влаева – главен експерт в дирекция ИПОПТКФ;
2. инж. Лидия Шилова – старши експерт в дирекция ИПОПТКФ;
3. Габриела Нончева - старши юриконсулт в дирекция ОППО.

Комисията проведе заседанието в пълен състав, без участие на резервни членове.

До определеното в Обявлението време, 17:00 ч. на 21.05.2015 г., за подаване на оферти в деловодството на АПИ е депозирана 1 /една/ оферта от **„ЮПИТЕР 05” ООД, гр. Пловдив, вх. № 55-00-566/ 21.05.2015 г. в 13:22 ч.**

Не са постъпили оферти след крайния срок.

Преди отваряне на офертата, комисията се запозна обстойно с утвърдената от Възложителя документация за участие в откритата процедура, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията, критерият за оценка на офертите е „икономически най - изгодна оферта”. След като получиха списъка с участниците и подадените оферти, всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 35 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/.

При отваряне на офертата в 14:00 часа присъства Кирил Петров Кирев, упълномощен представител на **„ЮПИТЕР 05” ООД**, съгласно Присъствен лист – Приложение № 1, неразделна част от настоящия протокол.

Председателят на комисията запозна всички присъстващи с предмета на обществената поръчка, срока за работа на комисията и нейните членове и обяви, че комисията ще отвори постъпилата оферта и ще провери наличието на три отделни запечатани плика, съответно с надписи: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”.

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертата на „ЮПИТЕР 05” ООД, установи наличието на три отделни запечатани плика, след което най-малко трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 „Предлагана цена”. След това комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и най-малко трима от членовете й подписаха всички документи, съдържащи се в него. След извършване на посочените действия, комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор”, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието на представените документи с приложения от участника списък, съдържащ се в офертата, по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Пред всички присъстващи председателят на комисията поясни, че след допълнително и подробно разглеждане на всеки един представен документ относно валидността, изискуемата форма и съдържанието му, участникът ще бъде уведомен, като му бъде изпратен протокол с констатациите на комисията, относно наличието и редовността на представените документи в Плик № 1.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията реши Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” да бъде съхраняван от председателя на комисията в каса.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, проведено на 25.05.2015 г. Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата.

На основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП беше взето Решение комисията да разгледа документите в Плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника за съответствие с поставените от Възложителя критерии за подбор.

Наличието и редовността на документите в Плик № 1 в офертата на „ЮПИТЕР 05” ООД бяха проверени в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Раздел V. „ИЗИСКВАНИЯ И ДОКАЗАТЕЛСТВА ЗА ИКОНОМИЧЕСКОТО И ФИНАНСОВОТО СЪСТОЯНИЕ И ЗА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ВЪЗМОЖНОСТИ И/ИЛИ КВАЛИФИКАЦИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА” от документацията за участие и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

След извършената проверка, комисията направи следните констатации, относно съответствието на представените в Плик № 1 документи за подбор с критериите за подбор, поставени от Възложителя:

I. За участник „ЮПИТЕР 05” ООД:

1. Съгласно т. 5.2. от Раздел V от документацията за участие, участникът следва да осигури техническо оборудване, необходимо за изпълнение на обществената поръчка, но не по-малко от:

а). Необходими машини за доставка на ограничителни системи:

- **За транспорт:**

- Товарен автомобил с товароподемност не по – малко от 5 тона – 2 броя;

- **За товаро – разтоварни дейности:**

- Машина или устройство за товарене и разтоварване – 2 броя.

б). Необходими специализирани машини и оборудване:

- **За набиване на стълбчета за пътна част:**

- Машина за набиване на стълбчета, работеща на вибрационен принцип, комплектована с аксесоари за насочване, придържане и ненараняване на горния край на стълбчето, за осигуряване дълбочина и отвестност на набиването – 4 броя;

- **За монтаж на стълбчета на съоръжение:**

- Електро или въздушен агрегат, пробивна машина, обдухваща или вакуум машина и аксесоари за монтаж или технология и техническа възможност за монтаж на анкерни плочи за свързване на плочите на стълбчетата за съоръжения – 1 (един) комплект;

- **За монтаж на шините и осигуряване на връзките:**

- Компресор, гайковерт и принадлежности за затягане на гайките за връзка – 2 (два) комплекта.

в). Необходим инвентар и технически средства за измерване:

• **За осигуряване на качество:**

- Оборудване за измерване на надлъжна равност и ниво на оборудването по т. 5.2, буква „б“;

- Оборудване за осигуряване на силата на затягане на гайките;

• **За осигуряване на контрол:**

- Калибрирани: динамометричен ключ с обхват не по-малко от 150 N.m за проверка силата на затягане на гайките, нивелир с обхват не по-малко от 1 000 мм за проверка на надлъжната равност, дебеломер за измерване на дебелината на цинковото покритие, шублер и ролетка.

Изискването се доказва с представянето на:

Декларация (съгласно образца – Приложение № 8) на техническото оборудване, необходимо за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.2, букви „а“, „б“ и „в“, съдържаща: вид на техническото оборудване; технически характеристики, свързани с производителността; основание за ползване от участника (собственост, наем, лизинг, предварителен договор или друго основание, конкретизирано от участника).

В Декларацията, съгласно образца - Приложение № 8 от документацията за участие, участникът е посочил техническо оборудване за изпълнение предмета на обществената поръчка, но:

➤ За машини за доставка на ограничителни системи за транспорт по т. 1, т. 2 и т. 3 от декларацията е посочено, че ще се ползват под наем.

➤ За машини за доставка на ограничителни системи за товаро - разтоварни дейности по т. 2, т. 3, т. 4, т. 5 и т. 6 от декларацията е посочено, че ще се ползват под наем.

➤ За специализирани машини и оборудване по т. 2, т. 3, т. 5, т. 9, т. 10, т. 11, т. 12, т. 13, т. 14, т. 15, т. 16, т. 18, т. 19, т. 20, т. 21 и т. 36 от декларацията е посочено, че ще се ползват под наем или на лизинг.

Предвид гореизложеното е видно, че участникът за изпълнение на обществената поръчка ще използва ресурси на трети лица, но в същото време не е представил Декларация за използване ресурсите на трети лица, съгласно образца - Приложение № 13 от документацията за участие, както и съответните доказателства, че тези ресурси ще са на разположението му за изпълнение на обществената поръчка, съгласно изискванията на т. 7 от документацията за участие.

Предвид констатираното несъответствие, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът, следва да представи коректно попълнена Декларация, удостоверяваща ползване ресурсите на трети лица, съгласно образца - Приложение № 13 от документацията за участие, с приложени документи /договори за наем и договори за лизинг или други документи/, удостоверяващи възможността на участника да използва ресурсите на третите лица **или** да представи нова декларация, съгласно образца - Приложение № 8 от документацията за участие, в която да посочи друго техническо оборудване, отговарящо на изискванията на Възложителя и на ЗОП.

2. Съгласно т. 5.3. от Раздел V от документацията за участие, участникът следва да разполага с екип от служители/експерти, необходими за изпълнението на обществената поръчка, включително и с лица, отговарящи за контрола на качеството, включващ най-малко:

а). Ръководител екип - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): строителен или машинен инженер или аналогична квалификация (ако образованието е придобито в държава, където няма посочените по-горе квалификации);

Специфичен професионален опит: минимум 1 (една) година при изпълнение на обекти в областта на строителство и/или поддържане и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на автомагистрала и/или пътища и/или улици, включващи дейности по монтаж на ограничителни системи.

б). Отговорник по контрола на качеството - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): със средно специално образование и с обучение по системи за управление на качеството - вътрешен одитор по качеството и/или отговорник по качеството;

Специфичен професионален опит: минимум 1 (една) година на такава позиция при изпълнение на обекти в областта на строителство и/или поддържане и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на автомагистрала и/или пътища и/или улици, включващи дейности по монтаж на ограничителни системи.

в). Механик – минимум 1 (един) брой: за поддържане на специализираната и обслужващата техника, с *образователна степен* не по-ниска от средно-специално техническо образование и *професионален опит* - минимум 6 (шест) месеца в областта на поддръжката на специализираната и обслужващата техника за доставка и монтаж на ограничителни системи за автомагистрала и/или пътища и/или улици.

Изискването се доказва с представянето на:

➤ Декларация - списък (съгласно образца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, необходими за изпълнението на обществената поръчка, включително и на лицата, отговарящи за контрола на качеството по т. 5.3, букви „а”, „б” и „в”, съдържаща: имена на служителя/експерта и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател); професионален опит в областта на ... (месторабота, период, длъжност, основни функции).

В случай, че експерта/ите, посочени в декларацията-списък по булет първи, не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 10).

В Декларацията – списък, съгласно образца - Приложение № 9 от документацията за участие, участникът е предложил за позиция „Ръководител екип” - Кирил Кирев, за позиция „Отговорник по контрола на качеството” - Ани Иванова и Стоян Трифонов, за позиция „Механик” - Боян Кънев.

➤ За предложените служители/експерти по позиции „Ръководител екип” и „Отговорник по контрола на качеството” в декларацията - списък, съгласно образца - Приложение № 9 от документацията за участие, не са посочени конкретни обекти в областта на строителство и/или поддържане и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на автомагистрала и/или пътища и/или улици, включващи дейности по монтаж на ограничителни системи, както и периода на тяхното изпълнение, във връзка с доказването на специфичния опит на предложените служители/експерти, в резултат на което комисията не може да удостовери изискуемия, съгласно условията на документацията за участие, години специфичен опит.

➤ За предложеният служител/експерт по позиция „Механик” в декларацията - списък, съгласно образца - Приложение № 9 от документацията за участие, не са посочени конкретни обекти в областта на поддръжката на специализираната и обслужващата техника за доставка и монтаж на ограничителни системи за автомагистрала и/или пътища и/или улици, както и периода на тяхното изпълнение, във връзка с доказването на специфичния опит на предложения служител/експерт, в резултат на което комисията не може да удостовери изискуемия, съгласно условията на документацията за участие, години специфичен опит.

Предвид констатираното несъответствие, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът, следва да представи нова декларация – списък, съгласно образца - Приложение № 9 от документацията за участие за предложените служители/експерти - Кирил Кирев, Ани Иванова и/или Стоян Трифонов и Боян Кънев, с коректно попълнени данни и информация за изискуемите обекти и периода на изпълнението им **или** да представи нова декларация – списък, съгласно образца - Приложение № 9 като посочи нови служители/експерти за визираните по - горе позиции, отговарящи на изискванията на Възложителя за професионална област (квалификация) и специфичен професионален опит.

3. В Плик № 1 от офертата на участника са представени Декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт, съгласно образца – Приложение № 10 от документацията за участие за лицата Ани Иванова и Стоян Трифонов, предложени за позиция „Отговорник по контрола на качеството“. При положение, че предложените лица, не са служители на „ЮПИТЕР 05“ ООД, то същите следва да бъдат посочени в Декларацията за използване ресурсите на трети лица, съгласно образца - Приложение № 13 от документацията за участие, както и да бъдат приложени съответните доказателства, че тези ресурси ще са на разположение на участника за изпълнение на обществената поръчка, съгласно изискванията на т. 7 от документацията за участие.

Въз основа на изложените по-горе констатации и с оглед установените несъответствия на документите в Плик № 1 на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя, на основание разпоредбата на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията предоставя на „ЮПИТЕР 05“ ООД 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на документите, описани в него.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, председателят на комисията възложи настоящият протокол да бъде изпратен до участника в процедурата, заедно с придружително писмо, в което да бъде указан срока за допълнително представяне на документите.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 25.05.2015 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Диляна Стефанова

Членове:

.....
инж. Веселин Димитров

.....
инж. Тодор Тодоров

.....
инж. Елена Асенова

.....
инж. Петко Табаков