

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 68, ал. 10 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)

Днес, 26.05.2015 г., в 11:00 часа в стая 817, VIII-ми етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-497 от 08.05.2015 год. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 62 от 09.04.2015 год. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Определяне на изпълнител за строителство на обект: АМ „Марица“ „Оризovo- Капитан Андреево“, участък от км 4+660 до км 5+000**“, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 00044-2015-0028 и с номер на Обявление ID: 660971 от 09.04.2015 г., за провеждане на открита процедура на основание чл. 16, ал. 8 от ЗОП с горепосочения предмет, се проведе закрито заседание на комисия в състав:

1. Габриела Нончева – старши юриконсулт в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ;
и ЧЛЕНОВЕ:
2. Габриела Владкова - старши експерт в дирекция ОППО;
3. инж.Боряна Борисова - главен експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;
4. инж.Мария Ташкова - главен експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;
5. инж.Тодор Боев - главен експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж.Евгения Стоянова – главен експерт в дирекция УПФНКИ;
2. инж.Христо Киров – главен експерт в дирекция УПФНКИ;
3. Радослава Милчева – главен юриконсулт в дирекция ОППО.

Поради присъствието на всички редовни членове на комисията, резервните членове не взеха участие в заседанието.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП до всички участници в настоящата процедура, по факс, с писмо изх. № 53-00-5432 от 18.05.2015 г., беше изпратен Протокол № 1. В него бяха описани установените несъответствия с критериите за подбор и с други изисквания на Възложителя и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на протокола. Всички участници са получили Протокола на 18.05.2015 г., за което са получени автоматично генерирани съобщения.

В указания от комисията срок, определен за получаване на документите с отстранени несъответствия с критериите за подбор и с други изисквания на Възложителя, в деловодството на АПИ са постъпили допълнително изискваните документи от участниците:

1. „Иса 2000“ ЕООД – с вх. № 55-00-563/20.05.2015 г./ 16:27 часа;
2. „Трейс Груп Холд“ АД - с вх. № 55-00-580/25.05.2015 г./ 13:48 часа.

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1 и чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което комисията реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След изтичането на срока и взетите решения, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие и изискванията на Закона за обществените поръчки, както следва:

1. За участника „Трейс Груп Холд“ АД:

С Протокол № 1 комисията изиска от участника допълнително да представи:

Коректно попълнена Декларация за техническото оборудване – Приложение № 7 от Документацията за участие или доказателства, че при изпълнението на поръчката ще има на разположение посочената Цистерна за вода МА3 5340, СТ3102КК (025032), в съответствие с декларираната информация в Приложение № 7, съгласно изискването на т. 6.1 от

документацията за участие. В случай, че участникът представи доказателства, че при изпълнението на поръчката ще има на разположение посочената Цистерна за вода МА3 5340, СТ3102КК (025032), в съответствие с декларираната информация в Приложение № 7, следва да представи нова Декларация за използване ресурсите на трети лица, попълнена по образец на Възложителя – Приложение № 9 от Документацията за участие.

С допълнение с вх. № 55-00-580/25.05.2015 г./ 13:48 часа, участникът е представил нова коректно попълнена Декларация за техническото оборудване – Приложение № 7 от Документацията за участие.

Така представените документи, удостоверяват техническите възможности и/или квалификация на участника и покриват изискванията, заложили в документацията за участие в процедурата.

По отношение на останалите приложени към офертата документи, комисията прецени, че същите надлежно и в пълнота удостоверяват заложените от Възложителя изисквания. Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, заложили в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Въз основа на гореналоженото и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

Съгласно Раздел VIII „Съдържание на офертата“, т. 19.2 от Документацията за участие, Възложителят е поставил изрични изисквания, касаещи документите, които трябва да съдържа Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертите на участниците, а именно:

1. Техническо предложение – по образца съгласно - Приложение № 5. Представя се в оригинал на хартиен носител и във формати Word и PDF на електронен носител.

2. Липсен график (по образец на участника), включващ последователността и продължителността на видовете работи и дейности по ОКС, свързани с изпълнение на обществената поръчка. При изготвянето на графика следва да бъде спазена технологичната последователност за изпълнение на видовете работи и дейности по ОКС.

Съгласно т. IV от образца на Приложение № 5, Неразделна част от Техническото предложение е липсен график за изпълнение на СМР (по образец на участника). В т. 19.2 от Документацията за участие е посочено, че линейният график за изпълнение на СМР следва да включва последователността и продължителността на **видовете работи и дейности по ОКС**, свързани с изпълнение на обществената поръчка. При изготвянето на графика следва да бъде спазена технологичната последователност за изпълнение на видовете работи и дейности по ОКС.

При разглеждане на документите в Плик № 2 на участника, Комисията установи, че дейността по позиция 3330 „Циментостабилизирана смес“ от Обобщената количествена сметка (ОКС) не може да бъде индивидуализирана в Графика за изпълнение на СМР, неразделна част към Техническото предложение на участника, предвид което на основание чл. 68, ал. 11, т. 2, буква „а“ от ЗОП, с писмо изх. № 53-00-5975/29.05.2015 г., Комисията изиска от участника да представи разяснение относно обстоятелството, къде в линейния график към техническото предложение се съдържа информация за реализирането на дейността по позиция 3330 „Циментостабилизирана смес“ от ОКС.

В указания от Комисията срок с представено разяснение с вх. № 53-00-6137/03.06.2015 г. от „Трейс Груп Холд“ АД, в което участникът уточнява и моли да бъде прието разяснението, че дейностите по позиция 3330 „Циментостабилизирана смес“ от Обобщената количествена сметка (ОКС) същият е предвидил да бъдат изпълнени от Ден 24 до Ден 26. С така представеното разяснение, участникът прави промяна в своето техническо предложение. В потвърждение на това обстоятелство е липсата на дейността по позиция 3330 в линейния график на участника. В този смисъл в конкретния случай са разяснени данни, които не са заявени от участника в техническото му предложение по смисъла на чл. 68, ал. 11, т. 2, б. „а“ от ЗОП, което е недопустимо и противоречи на изричната законова забрана, възможността за представяне на разяснение да се използва за промяна на техническото и ценовото предложение на участниците.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП, Комисията приема, че разяснението на участника води до промяна на представеното от него Техническо предложение и е в нарушение на императива на разпоредбата на чл. 68, ал. 11, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е налице промяна, която не изяснява и/или разяснява, а допълва с нови елементи първоначално представената оферта.

Следва да се има предвид, че участникът в процедурата е този, който е изготвил техническото предложение на офертата си за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите в него пропуски и грешки.

С оглед изложените по-горе констатации, относно техническото предложение на „Трейс Груп Холд“ АД и допълнително дадените разяснения, и като взе предвид обстоятелството, че съгласно изискванията на Възложителя Графикът за изпълнение на СМР следва да включва последователността и продължителността на видовете работи и дейности по ОКС, свързани с изпълнение на обществената поръчка и уточнението от страна на участника, че дейностите по позиция 3330 „Циментостабилизирана смес“ от Обобщената количествена сметка (ОКС) са предвидили да бъдат изпълнени от Ден 24 до Ден 26, води до промяна в техническото предложение чрез допълване на същото, което е недопустимо.

Предвид гореизложеното:

На основание разпоредбата на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във вр. с т. 16.3 и 19.2 от Документацията за участие, комисията предлага участника „Трейс Груп Холд“ АД за отстраняване от процедурата, тъй като същият е представил Техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия, съгласно които Графикът за изпълнение на СМР следва да включва последователността и продължителността на видовете работи и дейности по ОКС, свързани с изпълнение на обществената поръчка, като при изготвянето на графика следва да бъде спазена технологичната последователност за изпълнение на видовете работи и дейности по ОКС и не го допуска до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ от неговата оферта.

II. За Участника „Пътища Пловдив“ АД:

Проверката за наличието и редовността на документите за подбор относно съответствието на представените в Плик № 1 документи от офертата на участника с критериите за подбор, беше направена с оглед изискванията на ЗОП, подзаконовата нормативна уредба и условията поставени от Възложителя. При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на участникът „Пътища Пловдив“ АД, не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника.

След извършената проверка на тези документи, комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на ЗОП и на условията на Възложителя съгласно документацията за участие.

С оглед гореизложеното, Комисията допуска участника „Пътища Пловдив“ АД до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ от неговата оферта.

III. За участника „Иса 2000“ ЕООД:

С Протокол № 1 комисията изиска от участника допълнително да представи:

Нов коректно попълнен списък-декларация на служителите/експертите, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка - Приложение № 12, съдържащ зададените минимални реквизити, в която в колона 4 да е отразена месторабота, период, длъжност за доказване на общия професионален опит на експертите, като в колона 2 от списъка да е отразена информация относно специалността, която е завършило лицето Георги Врановски предложен за позиция „Заместник ръководител на обекта“

С допълнение с вх. № 55-00-563/20.05.2015 г./ 16:27 часа, участникът е представил нов коректно попълнен списък-декларация на служителите/експертите, които ще използва за

изпълнение на обществената поръчка - Приложение № 12, съдържащ зададените минимални реквизити, в който в колона 4 е отразена местоработата, период, длъжност за доказване на общия професионален опит на експертите, като в колона 2 от списъка е отразена информацията относно специалността, която е завършило лицето Георги Враповски предложен за позиция „Заместник ръководител на обекта“

Така представените документи, удостоверяват техническите възможности и/или квалификация на участника и покриват изискванията, заложили в документацията за участие в процедурата.

По отношение на останалите приложения към офертата документи, комисията прецени, че същите надлежно и в пълнота удостоверяват заложените от Възложителя изисквания. Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, заложили в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

След извършената проверка на тези документи комисията установи, че приложения към Техническата оферта на участника График за изпълнение на СМР не отговаря на изискванията на т. 19.2 от документацията за участие.

В Раздел VIII „Съдържание на офертата“, т. 19.2 от Документацията за участие, Възложителят е поставил изрични изисквания, касаещи документите, които трябва да съдържа Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертите на участниците, а именно:

1. Техническо предложение – по образец съгласно - Приложение № 5. Представя се в оригинал на хартиен носител и във формат Word и PDF на електронен носител.

2. Линеен график (по образец на участника), включващ последователността и продължителността на видовете работи и дейности по ОКС, свързани с изпълнение на обществената поръчка. При изготвянето на графика следва да бъде спазена технологичната последователност за изпълнение на видовете работи и дейности по ОКС.

Съгласно т. IV от образца на Приложение № 5, Неразделна част от Техническото предложение е линеен график за изпълнение на СМР (по образец на участника). В т. 19.2 от Документацията за участие е посочено, че линеиният график следва да включва последователността и продължителността на видовете работи и дейности по ОКС, свързани с изпълнение на обществената поръчка. При изготвянето на графика следва да бъде спазена технологичната последователност за изпълнение на видовете работи и дейности по ОКС.

В конкретния случай, участникът е представил график за изпълнение на СМР, в който не се съдържат **видовете дейности по ОКС**, а единствено са посочени видовете работи по Сметки от ОКС. Окупирани по този начин без да са посочени съответните дейности същите не могат да бъдат индивидуализирани, съгласно изискването на възложителя, с оглед на което е налице липса в графика на технологична последователност и продължителност на изпълнение на видовете работи и дейности по ОКС. Същевременно от друга страна в графика за изпълнение на СМР, участникът не е включил видовете работи и дейности предвидени по Сметка № 4 от ОКС – „Асфалтови работи“.

При преценката на представеното от участника „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“ и съответствието му с изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката, посочени в Документацията за участие и Техническите спецификации, както и че Линеиният график от Техническото предложение на офертата следва да включва последователността и продължителността на **видовете работи и дейности по ОКС**, свързани с изпълнение на обществената поръчка, като при изготвянето на графика следва да бъде спазена технологичната последователност за изпълнение на видовете работи и дейности по ОКС, **липсата на видовете дейности по ОКС**, свързани с изпълнение на обществената поръчка, както и на работите по Сметка № 4 от ОКС – „Асфалтови работи“ в своята съвкупност обективират предложението на участника, като не отговарящо на изискванията на Възложителя посочени в документацията за участие и Техническата спецификация.

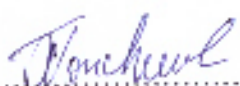
С оглед на гореизложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с т. 16.3 от Раздел VI „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и

документи за удостоверяване на тяхната липса“ на документацията за участие, комисията предлага участника „Иса 2000“ ЕООД за отстраняване от процедурата и не го допуска до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ от неговата оферта.

С оглед гореизложеното, комисията допуска „Пътна Пловдив“ АД до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ и предлага за отстраняване „Иса 2000“ ЕООД и „Трейс Груп Холд“ АД.

Работата на комисията приключи в 16:30 часа на 05.06.2015 г. и председателят на комисията закри заседанието, като определи участниците да бъдат поканени за отваряне на Пликове № 3 „Предлагана цена“ на 10.06.2015 г. в 10:00 часа в зала 701, VII-ми етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“, гр. София – 1606, бул. „Македония“ № 3, като същото да бъде обявено по подходящ начин от Възложителя.

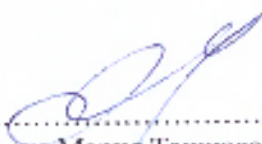
Настоящият протокол се състави и подписа от членовете на комисията на 05.06.2015 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 
(Габриела Нончева)

ЧЛЕНОВЕ:

1. 
(Габриела Владкова)

2. 
(инж.Боряна Борисова)

3. 
(инж.Мария Танкова)

4. 
(инж.Годор Боев)