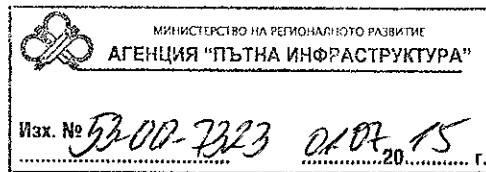


**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО**

**АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**



ДО  
„СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД  
Тел/факс 02 850 20 03 ✓

„ГЕОТОТАЛ“ ООД  
факс: 02 964 19 11

„ЗЕНИТ-ГЕО“ ЕООД  
Факс: 02 818 55 56

ЕТ „ИНТЕРФЕЙС- П. КАЗАНЛЪКЛИЕВ“  
Тел/факс: 02 872 30 53 ✓

ГД „ПЛАНКАД“  
\ факс: 032 626 516

„ГЕОПЛАНПРОЕКТ“ ЕАД  
\ факс: 02/855 41 97 ✓

**ОТНОСНО:** Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на проекти за частично изменение на действащи устройствени планове- план за регулация /ПР/, план за регулация и застрояване /ПРЗ/, план за застрояване /ПЗ/ и изготвяне на проекти за изменение на кадастрална карта и кадастрални регистри“.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,**

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, приложено Ви изпращаме Протокол № 1 от работата на комисията, съдържащ констатации за установени липси и несъответствия на документи в Плик № 1. На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, в срок 5 /пет/ работни дни, считано от получаването му, участниците, по отношение на които са установени липси и несъответствия, следва да представят в деловодството на АПИ – София 1606, бул. „Македония“ № 3, V етаж, посочените в Протокола документи и отстранят констатираните несъответствия.

**Приложение:** Протокол № 1 от работата на Комисията.

Диляна Стефанова   
Председател на комисията

# ПРОТОКОЛ № 1

За отваряне на офертите за участие в открита процедура по реда на чл. 68 и следващи от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет:

**„Изготвяне на проекти за частично изменение на действащи устройствени планове-план за регулация /ПР/, план за регулация и застрояване /ПРЗ/, план за застрояване /ПЗ/ и изготвяне на проекти за изменение на кадастрална карта и кадастрални регистри“.**

Днес, 29.05.2015 г. в 14:00 часа в зала 605, VI етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“, в изпълнение на Заповед № РД-11-578 от 29.05.2015 г., изм. със Заповед № РД-11-748/01.07.2015 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 71 от 16.04.2015 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 16, ал. 8 от ЗОП, се събра комисия в състав:

## **ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

1. Дилиана Стефанова – началник отдел в дирекция ОППО

## **и ЧЛЕНОВЕ:**

2. Димитър Пелтеков – главен юрисконсулт в дирекция ОППО- член;
3. инж. Ирина Кралева – старши експерт в дирекция ИПОП- член;
4. инж. Димитър Калайджиев - старши експерт в дирекция ИПОП- член;
5. инж. Ангел Стилианов – старши експерт в дирекция ИПОП- член.

## **Резервни членове:**

1. Мина Кабакчиева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО;
2. Юлия Михайлова- главен експерт в дирекция ИПОП.

Комисията проведе заседанието в пълен състав, без участие на резервни членове.

До определеното в Обявлението време, 17:00 ч. на 28.05.2015 г., за подаване на оферти в деловодството на АПИ са депозирани оферти от следните участници:

1. „Геопланпроект“ ЕАД, вх. № 55-00-595/28.05.2015 г.,
2. ГД „Планкад“ с участници: „Спел- 96“ ООД и „Супер К“ ООД, вх. № 55-00-599/28.05.2015 г.
3. ЕТ „Интерфейс- П. Казанлъклиев“, вх. № 55-00-602/28.05.2015 г.,
4. „Зенит Гео“ ЕООД, вх. № 55-00-603/28.05.2015 г.
5. „Сървей Груп“ ЕООД, вх. № 55-00-604/28.05.2015 г.
6. „Геототал“ ООД, вх. № 55-00-605/28.05.2015 г.

Не са постъпили оферти след крайния срок.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна обстойно с утвърдената от Възложителя документация за участие в откритата процедура, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията, критерият за оценка на офертите е „икономически най - изгодна оферта“. След като получи списъка с участниците и подадените оферти, всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 35 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/.

При отваряне на офертите в 14:00 часа присъстваха представители на участниците, както следва:

1. Олга Станкова- упълномощен представител на ЕТ „Интерфейс- П. Казанлъклиев“,
2. Христина Младенова- упълномощен представител на „Геопланпроект“ ЕАД,
3. Тодор Геров- упълномощен представител на ГД „Планкад“, съгласно Присъствен лист – Приложение № 1, неразделна част от настоящия протокол.

Председателят на комисията запозна всички присъстващи с предмета на обществената поръчка, срока за работа на комисията и нейните членове и обяви, че комисията ще отвори постъпилите оферти и ще провери наличието на три отделни запечатани плика, съответно с надписи: Плик № 1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана цена“.

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП, комисията пристъпи към отваряне офертите на участниците по реда на тяхното постъпване, установи наличието на три отделни запечатани плика, след което най-малко трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 „Предлагана цена“. След това комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 3 на останалите участници, след което комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертите на участниците и най-малко трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише документите в плик № 2 на останалите участници. След извършване на посочените действия, комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор“, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието на представените документи с приложения от участника списък, съдържащ се в офертата, по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията реши Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ от офертите на участниците в процедурата да бъде съхраняван от председателя на комисията в каса.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, проведено на 01.06.2015 г. Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата.

На основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП беше взето Решение комисията да разгледа документите в Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертите на участниците за съответствие с поставените от Възложителя критерии за подбор.

Наличието и редовността на документите в Плик № 1 в офертите на участниците бяха проверени в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Раздел VI. **„ИЗИСКВАНИЯ И ДОКАЗАТЕЛСТВА ЗА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ВЪЗМОЖНОСТИ И/ИЛИ КВАЛИФИКАЦИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА“** от документацията за участие и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

След извършената проверка, комисията направи следните констатации, относно съответствието на представените в Плик № 1 документи за подбор с критериите за подбор, поставени от Възложителя:

#### 1. За участник „*Геопланпроект*“ ЕАД

Съгласно Раздел VI, т. 11.2 участникът за последните три години, считано от крайния срок за подаване на оферти трябва да е изготвил минимум 2 /два/ проекта за изменение на кадастрални карти, надлежно съгласувани, одобрени и приети, за които е постановена заповед на АГКК или СГКК.

В плик 1 от офертата на участника съгласно приложение 6- „Списък по чл. 51, ал.1, т. 1 от ЗОП“ е посочен само 1 /един/ проект за изменение на кадастрални карти в т. 10 от списъка, като за този проект не е посочена заповед на АГКК или СГКК.

Предвид констатираното несъответствие, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът, следва да представи нов списък по приложение № 6, в който да посочи 1 /един/ проект за изменение на кадастрални карти, както и Заповеди на АГКК или СГКК за посочените в приложение № 6 „Списък по чл. 51, ал.1, т. 1 от ЗОП“ минимум 2 /два/ проекта за изменение на кадастрални карти.

Съгласно Раздел VI, т. 11.1 участникът за последните три години, считано от крайния срок за подаване на оферти трябва да е изготвил минимум 2 /два/ проекта за частично изменение на планове за регулация, и/или планове за регулация и застрояване, и/или планове за частично изменение на устройствени планове, и/или планове за улична регулация, които да са надлежно съгласувани, одобрени и приети от компетентен орган.

В плик 1 от офертата на участника се съдържа приложение 6- „Списък по чл. 51, ал.1, т. 1 от ЗОП“, в което не са посочени минимум 2 /проекта/ съгласно изискванията в Раздел VI, т. 11.1 от документацията за участие, както и данни за тяхното одобрение от компетентен орган. В представената от участника референция от Община Червен бряг е посочено, че дружеството е изпълнило проект за изменение на подробен устройствен план, но не са посочени конкретни дати за неговото изпълнение.

Предвид констатираното несъответствие, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът, следва да представи нов списък по приложение № 6, в който да посочи минимум 2 /два/ проекта за частично изменение на планове за регулация, и/или планове за регулация и застрояване, и/или планове за частично изменение на устройствени планове, и/или планове за улична регулация, както и да посочи документи, с които същите са съгласувани, одобрени и приети от компетентен орган.

2. За участник ГД „Планкад“ с участници: „Спел- 96“ ООД и „Супер К“ ООД

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на ГД „Планкад“ не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор.

3. За участника ЕТ „Интерфейс- П. Казанлъклиев“

Съгласно Раздел XI, т. 29.1 в плик 1 от офертата участникът представя „Представяне на участника“ съгласно изискванията на документацията. Част от това представяне е декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, изготвена по приложение № 5 от документацията. В т. 7 от образеца на декларация участникът попълва следното „посочените обстоятелства се съдържат:“.....“.

В представената от участника Декларация по чл. 47, ал. 9 не е попълнена т. 7 от образец № 5 от документацията.

Предвид констатираното несъответствие, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът, следва да представи нов Образец № 5 – Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП с коректно попълнени данни по т. 7 от същата.

Съгласно Раздел VI, т. 11.2 участникът за последните три години, считано от крайния срок за подаване на оферти трябва да е изготвил минимум 2 /два/ проекта за изменение на кадастрални карти, надлежно съгласувани, одобрени и приети, за които е постановена заповед на АГКК или СГКК. Изискването се доказва под формата на удостоверение, издадено от получателя или компетентен орган или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата.

Участникът не е представил удостоверение, издадено от получателя или компетентен орган относно посочения проект в т. 1 от приложение 6- „Списък по чл. 51, ал.1, т. 1 от ЗОП“. Видно от представените извадки във връзка с посочените в т. 4 от този списък проекти за изменение на кадастрални карти едноличният търговец е подизпълнител на ДПНКЖИ, като не са посочена информация относно извършената работа и дела на изпълнение от страна на търговеца.

Участникът не е посочил Заповед на АГКК или СГКК, съгласно изискванията в Раздел VI, т. 11.2 от документацията за минимум 2 /два/ проекта, посочени в приложение 6- „Списък по чл. 51, ал.1, т. 1 от ЗОП“.

Предвид констатираното несъответствие, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът, следва да посочи Заповед на АГКК или СГКК за описаните в приложение № 6 „Списък по чл. 51, ал.1, т. 1 от ЗОП“ за изпълнени услуги, както и удостоверение, издадено от получателя или компетентен орган относно посочените проекти в т. 1 от приложение 6- „Списък по чл. 51, ал.1, т. 1 от ЗОП“ или информация относно извършената работа и дела на изпълнение на търговеца при изпълнение на проекти по т. 4 от списъка.

#### 4. За участник „Зенит Гео“ ЕООД

-Съгласно Раздел VI, т. 11.2 участникът за последните три години, считано от крайния срок за подаване на оферти трябва да е изготвил минимум 2 /два/ проекта за изменение на кадастрални карти, надлежно съгласувани, одобрени и приети, за които е постановена заповед на АГКК или СГКК.

В плик 1 от офертата на участника, приложение № 6 „Списък по чл. 51, ал.1, т. 1 от ЗОП“ не са посочени минимум 2 /два/ проекта за изменение на кадастрални карти, надлежно съгласувани, одобрени и приети, за които е постановена заповед на АГКК или СГКК, както и Заповеди на АГКК или СГКК за минимум 2 /два/ от посочените проекта.

Предвид констатираното несъответствие, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът, следва да представи ново приложение № 6 „Списък по чл. 51, ал.1, т. 1 от ЗОП“, в което са посочени минимум 2 /два/ проекта за изменение на кадастрални карти, надлежно съгласувани, одобрени и приети, за които е постановена заповед на АГКК или СГКК, както и съответната Заповед на АГКК или СГКК за минимум 2 /два/ от посочените проекта.

#### 5. За участник „Сървей Груп“ ЕООД

- Съгласно Раздел XI, т. 29.1 в плик 1 от офертата участникът представя „Представяне на участника“ съгласно изискванията на документацията. Част от това представяне е декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, изготвена по приложение № 5 от документацията. В т. 7 от образеца на декларацията участникът попълва следното „посочените обстоятелства се съдържат:“.....“.

В представената от участника Декларация по чл. 47, ал. 9 не е попълнена т. 7 от образец № 5 от документацията.

Предвид констатираното несъответствие, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът, следва да представи нов Образец № 5 – Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП с коректно попълнени данни по т. 7 от същата.

Съгласно Раздел VI, т. 12.1 от документацията участникът представя Декларация-приложение № 6, съдържаща Списък на документите по т. 11.1 и т. 11.2, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка през последните три години, считано от датата на подаване на офертата....., кратко описание на дейностите.

В плик 1 от офертата е представена Декларация- приложение № 6, съдържаща Списък на документите по т. 11.1 и т. 11.2, която не е подписана от представляващия участника.

Предвид констатираното несъответствие, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът, следва да представи нова Декларация- приложение № 6, съдържаща Списък на документите по т. 11.1 и т. 11.2, подписана от представляващия участника.

Съгласно Раздел VI, т. 11.2 участникът за последните три години, считано от крайния срок за подаване на оферти трябва да е изготвил минимум 2 /два/ проекта за изменение на кадастрални карти, надлежно съгласувани, одобрени и приети, за които е постановена заповед на АГКК или СГКК.

В плик 1 от офертата на участника, приложение № 6 „Списък по чл. 51, ал.1, т. 1 от ЗОП“ не са посочени минимум 2 /два/ проекта за изменение на кадастрални карти, надлежно съгласувани, одобрени и приети, за които е постановена заповед на АГКК или СГКК, както и Заповеди на АГКК или СГКК за минимум 2 /два/ от посочените проекта. В списъка по приложение № 6 са описани единствено изпълнени проекти от участника за създаване на кадастрална карта, но не и за изменение на такава. Не са представени и удостоверения, издадено от получателя или компетентен орган или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата за доказване на изискването по т. 11.2 от документацията.

Предвид констатираното несъответствие, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът, следва да представи ново приложение № 6 „Списък по чл. 51, ал.1, т. 1 от ЗОП“, в което са посочени минимум 2 /два/ проекта за изменение на кадастрални карти, надлежно съгласувани,

одобрили и приети, за които е постановена заповед на АГКК или СГКК, съответната Заповед на АГКК или СГКК за минимум 2 /два/ от посочените проекта, както и удостоверения.

**6. За участник „Геототал“ ООД**

Съгласно Раздел VI, т. 11.2 участникът за последните три години, считано от крайния срок за подаване на оферти трябва да е изготвил минимум 2 /два/ проекта за изменение на кадастрални карти, надлежно съгласувани, одобрени и приети, за които е постановена заповед на АГКК или СГКК. Изискването се доказва под формата на удостоверение, издадено от получателя или компетентен орган или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата.

В плик 1 от офертата на участника са представени 3/три/ бр. Заповеди за одобрение подробни устройствени планове и частично изменение на ПУП, от които не може да се удостовери, че „Геототал“ ООД е изпълнител на проектите.

Съгласно Раздел VI, т. 11.2 участникът за последните три години, считано от крайния срок за подаване на оферти трябва да е изготвил минимум 2 /два/ проекта за изменение на кадастрални карти, надлежно съгласувани, одобрени и приети, за които е постановена заповед на АГКК или СГКК.

В плик 1 от офертата на участника са представени 2 /два/ бр. Заповеди за одобрение изменение в кадастрални карти, от които не може да се удостовери, че „Геототал“ ООД е изпълнител на проектите.

Предвид констатираното несъответствие, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът, следва да удостовери, че издадените Заповеди за одобрение се отнасят до изпълнени проекти от „Геототал“ ООД.

Въз основа на изложените по-горе констатации и с оглед установените несъответствия на документите в Плик № 1 с критериите за подбор, поставени от Възложителя, на основание разпоредбата на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията предоставя на участниците 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на документите, описани в него.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, председателят на комисията възложи настоящият протокол да бъде изпратен до участниците в процедурата, заедно с придружително писмо, в което да бъде указан срока за допълнително представяне на документите.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 01.07.2015 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** .....

Дилиана Стефанова

**Членове:**

Димитър Пелтеков

инж. Димитър Калайджиев

инж. Ирина Кралева

инж. Ангел Стилиянов