



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

Изм. № 5300-5025 0825 15
20

ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

ОТНОСНО: Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Разработване на проекти в пълна степен на проектна готовност, с които Агенция „Пътна инфраструктура“ ще има възможност да кандидатства за финансиране по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020г. по дванадесет обособени позиции”

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпило предложение за промяна по чл. 27а, ал. 2 от ЗОП в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка, правим следното уточнение.

В Обявлението за горещитираната обществена поръчка /Раздел IV.2.1 -Критерии за възлагане/, Възложителят е избрал критерий за възлагане „икономически най-изгодна оферта“, със следните показатели: предлагана цена за изпълнение на проектно-проучвателните работи - тежест 75; предлагана цена за изпълнение на авторски надзор - тежест 15 и срок за изпълнение на ППР - тежест 10. В допълнителната информация относно обособените позиции, се определя максималният срок за изпълнение на отделните позиции, който е нереално кратък и несъобразен с обема на поръчката. Така например, обособена позиция №1 /Път II-57 „Стара Загора -Раднево - път II-55“, участъци от км 0+250 до км 11+073 и от км 12+337 до км 40+650“ е с обща дължина 39,136 км. Една работна група, включваща изискваните в документацията за участие специалисти /от които само един геодезист/, може да извършва съвкупността от необходимите геодезически измервания на трасе с дължина от около 500 метра на ден, в зависимост от релефа на терена. Това означава, че само геодезическите работи ще отнемат около 80 работни дни и то при положение, че атмосферните условия са подходящи през цялото време и позволяват целодневна работа. Очевидно е, че при това положение срокът за изпълнение на ППР, определен на 120 календарни дни, е крайно недостатъчен. Освен това, при определяне на сроковете в календарни дни не се отчита факта, че същите текат и в почивни и празнични дни, а в действащото трудово законодателство на Република България са въведени ограничения относно възможността за работа в такива дни.

От друга страна, Възложителят не посочва минимален срок за изпълнение на обществената поръчка, което най-вероятно ще доведе до предлагане на още по-неадекватни срокове от страна на участниците, тъй като срокът за изпълнение на ППР е показател с тежест 10 на сто в критерия за оценка на предложенията. Това неминуемо ще има за резултат изработването на некачествени и непълни проекти.

Въпреки разпоредбата на чл.25, ал.2, т.12 от Закона за обществените поръчки, която дава възможност на Възложителя да определи дали участниците могат да подават оферти само за една, за всички или за една или повече обособени позиции, когато предметът на поръчката включва няколко обособени позиции, в случая считаме за нелогично и дискриминационно ограничението в раздел I/, т.1.8 от Обявлението. Би следвало да се даде възможност на участниците, които притежават достатъчно опит, потенциал и ресурс да участват в повече от една обособена позиция, като се изиска участието с различни екипи за всяка от тях, с оглед обезпечаване на изпълнението на обществената поръчка.

В тази връзка, на основание чл.27а, ал.2 от Закона за обществените поръчки, предлагаме на Възложителя да направи съответните промени в обявлението и документацията за участие, като определи реални срокове за изпълнение на поръчката /за предпочитане в работни, а не в календарни дни/, като считаме за още по-удачно този показател да отпадне изобщо от критерия за оценяване на предложенията. Съображенията ни за това са следните: когато срокът за изпълнение на проекта е включен като показател при оценяването, това води до два основни проблема - от една страна, за да бъдат определени за изпълнители, участниците предлагат нереално кратки срокове, което не осигурява необходимото време за изработване на качествени проекти. От друга страна, при този критерий за оценяване, почти всички участници предлагат

минималния възможен срок, така че в крайна сметка реално поръчката се възлага при критерий „най-ниска цена“.

Чл.5, ал.2 от проекто-договора предвижда приемане на предадената разработка от ЕТИС при АПИ, без да е упоменато по какъв начин става това. Същевременно, в чл.10, ал.1, т.1 от проекта на договор изрично е разписано, че всички плащания се извършват въз основа на протоколи за извършени и приети от ЕТИС на АПИ ППР. Би следвало и в чл.5 да се разпише изрично, че приемането става с протокол на ЕТИС, като в договора бъде определен и срок за разглеждане на предадените проектни разработки от ЕТИС при АПИ, както и срок за изготвяне и предаване на протокола на проектанта, за да не се бави неопределено във времето изпълнението на поръчката. По този начин участникът в процедурата ще има възможност да прецени и планира обема на работа, която може да поеме в контекста на останалите си ангажменти. В тази връзка удачно би било в договора изрично да се включи клауза, според която срокът за изпълнение на договора спира да тече от момента на предаване на идейния проект за разглеждане от ЕТИС при АПИ до момента на получаване на протокола от ЕТИС. В чл.5, ал.2, б."а" от проекто-договора - неразделна част от документацията за участие е записано, че разработка, която не е предварително съгласувана със съответните експлоатационни дружества, няма да се счита за завършена. Това задължение на проектанта следва да отпадне, тъй като съгласно чл.144, ал.5 от ЗУТ, **съгласуването на инвестиционните проекти, които засягат републиканските пътища, се извършва от администрацията, управляваща пътя**, по реда на чл. 127, ал. 2 от ЗУТ. Времето, необходимо за съгласуване на проектната разработка по никакъв начин не зависи от проектанта и не би следвало да се включва в срока за извършване на ППР. Съгласно чл.12, ал.1, т.3 и т.4 от Наредба № 4 от 21.05.2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, задължение на Възложителя е да даде всички изходни данни, необходими за изработване на проекта /инженерни мрежи и проводи/. Проектантът ще предложи изместване /ако е необходимо/, реконструкция и/или защита на инженерната инфраструктура, която Възложителят е посочил в изходните данни, неразделна част от заданието за проектиране.

Към заданието за проектиране следва да бъдат приложени изходните данни за изготвяне на проект за ремонт за съответния обект, за да може проектантът да определи точно необходимото време и средства за изпълнение на обществената поръчка при изготвяне на предложението си.

Предлагаме също така, на участниците да бъде дадена възможност за подават оферти за повече от една обособена позиция, като се въведе изискване за участие с различни проектантски екипи за всяка обособена позиция.

ОТГОВОР: Предвид гореизложените предложения за промяна по чл. 27а, ал. 2 от ЗОП в обявлението и документация за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Разработване на проекти в пълна степен на проектна готовност, с които Агенция „Пътна инфраструктура“ ще има възможност да кандидатства за финансиране по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020г. по дванадесет обособени позиции“, Възложителят уточнява, че съгласно разпоредбата на чл.25, ал.2, т.12 от ЗОП законодателя дава възможност на Възложителя сам да определи дали участниците могат да подават оферти само за една, за всички или за една или повече обособени позиции, когато предметът на поръчката включва няколко обособени позиции.

1. По отношение на срока за изпълнение на поръчката, същият остава непроменен, тъй като за всяка обособена позиция са взети предвид:

- ✓ Дължината на участъците, подлежащи на рехабилитация;
- ✓ Броят на съоръженията
- ✓ Времето за съгласуване на проектите

В проекта на договор ясно са формулирани, както срокът за изпълнение на обществената поръчка – срокът за проектиране, така и сроковете на междинните етапи. В допълнение, следва да се има предвид, че посочените от възложителя срокове за всяка една обособена позиция не включват времето за приемане на работата от страна на ЕТИС на Възложителя.

Срокът започва да тече от Датата на подписването на Договора и е до датата на Окончателно завършване, като в този период се включва времето за проектиране и за отстраняване на непълноти, пропуски и/или грешки в проекта. Срокът спира да тече в края на всеки междинен етап и продължава да тече от началото на следващия междинен етап- деня следващ заседанието на ЕТИС.

Право на Възложителя е да определи максималния срок за изпълнение на обществената поръчка за всяка конкретна обособена позиция.

Прегледът на проектните разработки и организирането на заседание на ЕТИС на АПИ се извършва от Възложителя. Времето, в което Възложителят преглежда проектната документация не се включва в срока за изпълнение на поръчката.

2. По отношение на Методиката за оценка

Право и избор на Възложителя е да изработи критерии за оценка на офертите, като и на показателите, които участват в оценката със съответните им тежести.

Всеки участник в своята оферта, съобразно своите технически възможности следва да определи оптималния срок за изпълнение на поръчката, като се съобрази с максималния срок определен от Възложителя в календарни дни. Няма правна да пречка в конкретния случай, след като участник счита срокът за недостатъчен да предложи максималния срок за изпълнение на поръчката, определен от Възложителя.

3. По отношение на Организацията на работния процес

Извършва се от всеки участник, съобразно неговите технически възможности, като Възложителят е определил екипа, който ще отговаря за изпълнение на обществената поръчка с изисквания към съответната специалност, квалификация и професионален опит. Няма ограничение на броя на специалистите, които участника може да включи при изпълнението на обществената поръчка, тъй като поставените от Възложителя изисквания в тази връзка са минимални.

4. По отношение на Съгласуването на проектите

В заданията за проектиране е посочено, че Възложителят изисква Изпълнителят на обществената поръчка да извърши предварително писмено съгласуване (получаване на изходна информация за налични инженерни мрежи) с всички експлоатационни дружества и общини, въз основа на което да се проучат всички съществуващи съоръжения на техническата инфраструктура, разположени в обхвата на пътя, така че по време на строителството същата да бъде предпазена и да функционира по време на ремонтните работи.

Техническият проект подлежи на съгласуване с експлоатационните дружества и всички други административни структури, чието разрешение, съдействие или становище е необходимо за изпълнението на предмета на обществената поръчка.

Съгласно изискванията на Възложителя съгласуването на инвестиционните проекти се извършва от Изпълнителят на обществената поръчка срещу заплащане, което е част от цената за изпълнение на договора. Основната цел на поръчката в този смисъл е изготвянето на проект за всяка от обособените позиции, въз основа на който Възложителя впоследствие да предприеме действия за издаване на разрешение за строеж.

5. По отношение на Изходните данни за проектиране на ремонта на всеки конкретен пътен участък.

Същите се подготвят от Института по пътища и мостове, на базата на проведени обследвания за равност и носимоспособност на пътната настилка. За последните трябва да са налице подходящи климатични условия, така че получените резултати да бъдат достоверни. В този смисъл, изходните данни ще бъдат предоставени на участниците, избрани Изпълнители за всяка обособена позиция поотделно.

С УВАЖЕНИЕ,

ИВАЙЛО ИВАНОВ

директор на дирекция ОППО в АПИ,

съгласно Заповед № РД-11-1007 от 25.09.2014 год.

на Председателя на УС на АПИ