

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 68, ал. 10 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)

Днес, 27.08.2015 г., в 13:00 часа в стая 817, VIII-ми етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-648 от 05.06.2015 год., изм. със Заповед № РД-11-1013 от 27.08.2015 год., изм. със Заповед № РД-11-1122/17.09.2015 г. и във връзка с Решение № 74 от 24.04.2015 год. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Разработване на проекти в пълна степен на проектна готовност, с които Агенция „Пътна инфраструктура“ ще има възможност да кандидатства за финансиране по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020г. по дванадесет обособени позиции**”, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 00044-2015-0035 и с номер на Обявление публикувано под № 2015/S 083-147862 от 29.04.2015 г. в Официалния вестник на ЕС, за провеждане на открита процедура на основание чл. 16, ал. 8 от ЗОП с горепосочения предмет, се проведе закрито заседание на комисия в състав:

1. Габриела Нончева – старши юрисконсулт в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ;

и ЧЛЕНОВЕ:

2. инж. Тодор Железов – главен експерт в дирекция ИПОП;
3. инж. Мария Георгиева – главен експерт в дирекция ИПОП;
4. инж. Диана Петкова-Христова – старши експерт в дирекция ИПОП;
5. Велимира Бръчкова – старши експерт в дирекция ОППО;

Резервни членове:

1. инж. Пламена Пасева-Дамянова – началник отдел в дирекция ИПОП;
2. инж. Юлия Загорчева – началник отдел в дирекция ИПОП;
3. Станислава Костова – главен юрисконсулт в дирекция ОППО;
4. Мина Кабакчиева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО.

Поради прекратяване на служебното правоотношение на редовния член инж. Тодор Железов – главен експерт в дирекция ИПОП, на негово място встъпва резервния член инж. Пламена Пасева-Дамянова – началник отдел в дирекция ИПОП.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП до всички участници в настоящата процедура, по факс и e-mail, с писмо изх. № 53-00-8464 от 29.07.2015 г., бяха изпратени Протокол № 1.1 и Протокол № 1.2. Същите са публикувани и на профила на купувача на 29.07.2015 г. В Протокол № 1.2. бяха описани установените несъответствия с критериите за подбор и с други изисквания на Възложителя и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на протокола. Всички участници са получили Протокола за което са получени автоматично генерирани съобщения.

В указания от комисията срок, определен за получаване на документите с отстранени несъответствия с критериите за подбор и с други изисквания на Възложителя, в деловодството на АПИ са постъпили допълнително изискваните документи от участниците:

1. „СИВЕН ЗТИ” – с вх. № 55-00-913/03.08.2015 г.;
2. „Трансконсулт Инженеринг” ООД - с вх. № 55-00-905/03.08.2015 г.;
3. „Виа План” ЕООД - с вх. № 55-00-928/03.08.2015 г.;
4. „Трафик Холдинг” ЕООД - с вх. № 55-00-929/04.08.2015 г.;
5. „Алве Консулт” ЕООД - с вх. № 55-00-930/04.08.2015 г.;
6. „Реминг Консулт” АД - с вх. № 55-00-931/05.08.2015 г.;

7. „Инжконсултпроект” ООД - с вх. № 55-00-932/05.08.2015 г.;
8. „Трансконсулт-22” ООД - с вх. № 55-00-933/05.08.2015 г.;
9. ДЗЗД „Логистика М“ - с вх. № 55-00-934/05.08.2015 г.;
10. „Ежис-ППМ” ДЗЗД - с вх. № 55-00-935/05.08.2015 г.;
11. Консорциум „Мости” - с вх. № 55-00-936/05.08.2015 г.;
12. „Геоконструкт” ЕООД - с вх. № 55-00-938/05.08.2015 г.

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1.2 и чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което комисията реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След изтичането на срока и взетите решения, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие и изискванията на Закона за обществените поръчки, както следва:

I. За Участника „Трафик Холдинг” ЕООД, подал оферта за Обособена позиция № 10:

С Протокол № 1.2 комисията изиска от участника допълнително да представи:

1. Коректно попълнена Декларация – списък, съгласно Приложение № 9, от която да е видно, че лицето Иваничка Рахнева, посочена за позиция „Водещ проектант по част „Геодезия”, е заемала ръководна позиция като водещ проектант по част „Геодезия”, при извършване на полско - измервателни работи при проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от РПМ на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България, с минимална дължина 15 км или да посочи друго лице за позиция „Водещ проектант по част „Геодезия”, което да отговаря на изискването, посочено в Раздел V, т. 5.2, буква „г)“ от документацията за участие, както и да представи нова Декларация - списък (съгласно образца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, в която да са вписан новият експерт. В случай, че допълнително посоченото лице не е служител на участника, то същия следва да представи Декларация за ангажираност по образец – Приложение №10

2. Коректно попълнена Декларация – списък, съгласно Приложение № 9, съдържаща № на документ и издателя на съответния документ, с който участникът следва да докаже, че служителите/експертите посочени в Декларация – списък (съгласно образца – Приложение № 9) притежават пълна проектантска правоспособност или да представи нова Декларация – списък, съгласно Приложение № 9, в която са посочени други лица, които отговарят на посочените в т. 5.2. от документацията за участие изисквания. В случай, че допълнително посочените лица не са служители на участника, то същия следва да представи Декларация за ангажираност по образец – Приложение №10.

С допълнение с вх. № 55-00-929/04.08.2015 г., участникът е представил:

Коректно попълнена Декларация – списък, съгласно Приложение № 9, от която е видно, че лицето Иваничка Рахнева, посочена за позиция „Водещ проектант по част „Геодезия”, е заемала ръководна позиция като водещ проектант по част „Геодезия”, при извършване на полско - измервателни работи при проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от РПМ на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България, с минимална дължина 15 км и която съдържа № на документ и издателя на съответния документ, с който участникът доказва, че служителите/експертите посочени в Декларация – списък (съгласно образца – Приложение № 9) притежават пълна проектантска правоспособност

Така представените документи, удостоверяват техническите възможности и/или квалификация на участника и покриват изискванията, заложили в документацията за участие в процедурата.

По отношение на останалите приложения към офертата документи, комисията прецени, че същите надлежно и в пълнота удостоверяват заложените от Възложителя изисквания. Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника.

След извършената проверка на тези документи, комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на ЗОП и на условията на Възложителя съгласно документацията за участие.

II. За участника „Инжконсултпроект” ООД, подал оферта за Обособена позиция № 12:

С Протокол № 1.2 комисията изиска от участника допълнително да представи:

1. Коректно попълнена декларация-списък, съгласно Приложение № 9 на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, съдържаща: имена на служителя/експерта и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател); специфичен опит в областта на ... (месторабота, период, длъжност, основни функции), като в колона № 4 следва да бъде посочен „Специфичен опит“, с отразени данни по отношение на заемана длъжност/позиция, период, обект, тъй като с това Приложение участника следва да докаже наличието на специфичния опит на експертите. В случай, че някой от посочените експерти не покрива изискванията на Възложителя, участникът може да посочи друго лице, за съответната позиция, което отговаря на изискванията, посочени в т. 5.2 на Раздел V от Документацията за участие. Ако участникът посочи нов експерт за изпълнение на обществената поръчка, следва да представи и нова декларация-списък, съгласно Приложение № 9 на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, в която е вписан новият експерт, както и да представи Декларация за ангажираност по образец – Приложение №10, ако допълнително посоченото лице не е служител на участника.

2. Коректно попълнена Декларация – списък, съгласно Приложение № 9, от която да е видно, че лицето Георги Андреев, посочен за позиция „Водещ проектант по част „Геодезия”, е заемал ръководна позиция като водещ проектант по част „Геодезия”, при извършване на полско - измервателни работи при проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от РПМ на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България, с минимална дължина 15 км и лицето Явор Щерев, посочен за позиция „Водещ проектант по част „Геология”, е заемал ръководна позиция като водещ проектант по част „Геология”, при извършване на инженерно - геоложки проучвания при проектиране на ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от РПМ на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България, с минимална дължина 15 км или да посочи нови лица за позиции „Водещ проектант по част „Геодезия” и Водещ проектант по част „Геология”, които да отговарят на изискванията, посочени в Раздел V, т. 5.2, букви „г)“ и „д)“ от документацията за участие, както и да нова Декларация - списък (съгласно образца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, в която да са вписани новите експерти. В случай, че допълнително посоченото/те лице/а не е/са служител/и на участника, то същия следва да представи Декларация за ангажираност по образец – Приложение №10.

С допълнение с вх. № 55-00-932/05.08.2015 г, участникът е представил:

Коректно попълнена декларация-списък, съгласно Приложение № 9 на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, съдържаща: имена на служителя/експерта и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател); специфичен опит в областта на ... (месторабота, период, длъжност, основни функции), като в колона № 4 е посочен „Специфичен опит“, с отразени данни по отношение на заемана длъжност/позиция, период, обект на експертите и от която е видно, че лицето Георги Андреев, посочен за позиция „Водещ проектант по част „Геодезия“, е заемал ръководна позиция като водещ проектант по част „Геодезия“, при извършване на полско - измервателни работи при проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от РПМ на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България, с минимална дължина 15 км и лицето Явор Щерев, посочен за позиция „Водещ проектант по част „Геология“, е заемал ръководна позиция като водещ проектант по част „Геология“, при извършване на инженерно - геоложки проучвания при проектиране на ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от РПМ на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България, с минимална дължина 15 км.

Така представените документи, удостоверяват техническите възможности и/или квалификация на участника и покриват изискванията, заложи в документацията за участие в процедурата.

По отношение на останалите приложени към офертата документи, комисията прецени, че същите надлежно и в пълнота удостоверяват заложените от Възложителя изисквания. Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, заложи в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника.

След извършената проверка на тези документи, комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на ЗОП и на условията на Възложителя съгласно документацията за участие.

III. За участника „Реминг Консулт“ АД, подал оферта за Обособена позиция № 8:

С Протокол № 1.2 комисията изиска от участника допълнително да представи:

1. Нов Списък на услугите (съгласно образеца – Приложение № 8), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП), от който да се удостовери, че участникът доказва изискването по т. 5.1 - през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън България), с дължина не по-малко от 15 км. За посочените в списъка услуги участникът представя удостоверения за добро изпълнение.

2. Коректно попълнена Декларация - списък (съгласно образеца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка от която да е видно, че лицата: Роман Личко - предложен за позиция „Ръководител на екипа“, Зузана Подолцова - предложена за позиция Водещ проектант по част

„Пътна”, Константин Жипонов - предложен за позиция Водещ проектант по част „Конструктивна”, Владимир Минарех - предложен за позиция Водещ проектант по част „Геодезия” и Мариан Кувик - предложен за позиция Водещ проектант по част „Геология” отговарят на изискванията за изискуемия специфичен опит по т. 5.2 от Документацията за участие, като по отношение на лицето Мариан Кувик предложен за позиция Водещ проектант по част „Геология” следва да бъде отразена информация съдържаща № на документ и издателя на съответния документ или алтернативно в случай, че в държавата по регистрация не се издава такъв, то следва да бъде отразена датата на регистрация, с които участникът следва да докаже, че служителите/експертите посочени в Декларация – списък (съгласно образца – Приложение № 9) притежават пълна проектантска правоспособност или да посочи за позиции „Ръководител на екипа”, Водещ проектант по част „Пътна”, Водещ проектант по част „Конструктивна”, Водещ проектант по част „Геодезия” и Водещ проектант по част „Геология” друго/и лице/а отговарящо/и на изискванията по т. 5.2 от Документацията за участие, както и да представи нова Декларация - списък (съгласно образца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, в която да са вписани новите експерти. В случай, че допълнително посоченото/те лице/а не е/са служител/и на участника, то същия следва да представи Декларация за ангажираност по образец – Приложение №10.

С допълнение с вх. № 55-00-931/05.08.2015 г. часа, участникът е представил:

1. Разяснения ведно с Реферния издадена от Железници на Словашката Република заверено копие и превод на български език, относно направените в Протокол № 1.2 констатации от страна на Комисията относно изискването за технически възможности и/или квалификация по т. 5.1 от Документацията за участие, а именно през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън България), с дължина не по-малко от 15 км. От страна на Комисията беше установено, че в представения на стр. 146-150 от офертата на участника Списък на услугите - Приложение № 8 са посочени четири изпълнени услуги, като нито един от посочените обекти не е еднакъв или сходен по смисъла на горепосоченото изискване, тъй като посоченият под позиция № 1 обект е за проектиране на пътно съоръжение на улица, а що се касае до посочените под позиции № 2, № 3 и № 4 обекти, същите се отнасят до проектиране на железопътни обекти. В тази връзка Комисията е счела, че участникът не покрива изискването на Възложителя заложено в т. 5.1., а именно през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън България), с дължина не по-малко от 15 км.

В представените разяснения участникът изтъква, че посочените под позиция № 2, № 3 и № 4 обекти в Списък на услугите - Приложение № 8 не се отнасят само и единствено до проектиране на железопътни обекти. Твърди се, че в обхвата на инвестиционните проекти попадат пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на Словакия. Модернизацията на железопътни линии е комплексно решение, което включва и разработване на обекти от пътната инфраструктура. Отбелязва се, че Възложителят – Железниците на Словашката република обезпечава и финансира проектирането и реализацията на обектите от пътната инфраструктура (пътища I, II и III клас). Допълва се, че в качеството си на Възложител (получател) той има право и да издава референции за съответните обекти. Посочва се, че модернизацията на железопътни линии на територията на Република Словакия се развива приблизително в следната последователност: прединвестиционни проучвания, трифазно изработване на инвестиционни проекти (идеен, технически, работен), които се изпълняват от същия проектант, който подготвя документацията за избор на изпълнител и упражнява авторски надзор по време на строителството. В заключение се изтъква, че горепосочените обекти са изцяло разработени от „Реминг Консулт“ АД в пълният им обем, а изброените в

референциите обекти на пътната инфраструктура (пътища I, II и III категория) са част от републиканската пътна мрежа на Словацка република.

По отношение на проектанския екип/ключови експерти посочени за позиция „Ръководител на екипа“, за позиция Водещ проектант по част „Пътна“, за позиция Водещ проектант по част „Геодезия“ и за позиция Водещ проектант по част „Геология“ е уточнено, че експертите са дългогодишни служители на „Реминг Консулт“ АД, като приложените рефернции се отнасят за същите проекти, в които проектантите са заемали ръководни позиции по съответната част. Изпълнените от тях обекти обхващат ново строителство на пътища I, II и III клас от РПМ на Република Словакия.

2. Коректно попълнена Декларация - списък (съгласно образца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка от която е видно, че лицето Константин Жионов предложен за позиция Водещ проектант по част „Конструктивна“ отговаря на изискванията по т. 5.2 от Документацията за участие във връзка с изискуемият специфичен опит, а именно участие в екип на подобна ръководна позиция – Водещ проектант по част „Конструктивна“ за проектиране на основен ремонт (реhabилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на минимум 5 (пет) броя пътни мостови съоръжения с отвор над 5 м.

Така представените документи, удостоверяват икономическото и финансовото състояние и техническите възможности и/или квалификация на участника и покриват изискванията, заложи в документацията за участие в процедурата.

По отношение на останалите приложения към офертата документи, комисията прецени, че същите надлежно и в пълнота удостоверяват заложените от Възложителя изисквания. Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника.

След извършената проверка на тези документи, комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на ЗОП и на условията на Възложителя съгласно документацията за участие.

IV. За участника „Рутекс“ ООД, подал оферта за Обособена позиция № 1:

Проверката за наличието и редовността на документите за подбор относно съответствието на представените в Плик № 1.2 документи от офертата на участника с критериите за подбор, беше направена с оглед изискванията на ЗОП, подзаконовата нормативна уредба и условията поставени от Възложителя. При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на участникът „Рутекс“ ООД, не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника.

След извършената проверка на тези документи, комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на ЗОП и на условията на Възложителя съгласно документацията за участие.

V. За участника „Пътпроект 2000” ООД, подал оферта за Обособена позиция № 8:

Проверката за наличието и редовността на документите за подбор относно съответствието на представените в Плик № 1.2 документи от офертата на участника с критериите за подбор, беше направена с оглед изискванията на ЗОП, подзаконовата нормативна уредба и условията поставени от Възложителя. При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на участникът Пътпроект 2000” ООД, не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника.

След извършената проверка на тези документи, комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на ЗОП и на условията на Възложителя съгласно документацията за участие.

VI. За участника „СИВЕН ЗТИ”, с партньори: „ЗТИ Проджети инженерия интеграта Спа“ и „СиВен Дизайн Сървисиз” ООД, подал оферта за Обособена позиция № 9:

С Протокол № 1.2 комисията изиска от участника допълнително да представи:

1. Попълнено Приложение № 3 – Представяне на участника от Обединение „СИВЕН ЗТИ”.

2. Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, съгласно Приложение № 4 от всички представляващи „ЗТИ Проджети инженерия интеграта Спа”, участник в Обединение „СИВЕН ЗТИ”.

3. Коректно попълнена Декларация – списък, съгласно Приложение № 9, от която да е видно, че лицето Боян Стефанов, посочен за позиция „Водещ проектант по част „Геология” е участвал в екип на подобна ръководна позиция, като Водещ проектант по част „Геология”, при извършване на инженерно - геоложки проучвания при проектиране на ново строителство и/или реконструкция на автомагистрали и/или пътища I, II и III клас от РПМ на Република България или на автомагистрали и/или пътища с идентични характеристики извън Република България, с минимална дължина 15 км, както и че лицето Милен Миланов предложен за позиция „Водещ проектант по част „Конструктивна” притежава специфичен опит, а именно участие в екип на подобна ръководна позиция – Водещ проектант по част „Конструктивна”, за проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на минимум 5 (пет) броя пътни мостови съоръжения с отвор над 5 м или да посочи нови лица за позиция „Водещ проектант по част „Конструктивна” и Водещ проектант по част „Геология”, които да отговарят на изискванията, посочени в Раздел V, т. 5.2, букви „в.1)” и „д)” от документацията за участие, както и да представи нова Декларация - списък (съгласно образеца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, в която да са вписани новите експерти. В случай, че допълнително посоченото/те лице/а не е/са служител/и на участника, то същия следва да представи Декларация за ангажираност по образец – Приложение №10.

4. Коректно попълнена Декларация – списък, съгласно Приложение № 9, съдържаща № на документ и издател на съответния документ, с която участникът следва да докаже, че Милен Миланов, посочен за позиция „Водещ проектант по част „Конструктивна”, Веселин Миланов, посочен за позиция „Проектант по част „Конструктивна” и Боян Стефанов, посочен за позиция „Водещ проектант по част „Геология” в Декларация – списък (съгласно образеца – Приложение № 9) притежават пълна проектантска правоспособност, или нова Декларация – списък, съгласно Приложение № 9, в която са посочени други лица, които отговарят на посочените в т. 5.2. от документацията за участие изисквания.

С допълнение с вх. № 55-00-913/03.08.2015 г. участникът е представил:

1. Приложение № 3 – Представяне на участника от Обединение „СИВЕН ЗТИ”;

2. Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, съгласно Приложение № 4 от всички представляващи „ЗТИ Проджети инженерия интеграта Спа“, участник в Обединение „СИВЕН ЗТИ“ 4 броя, включително в превод на български език.

3. Декларация от Андреа Дела Корте – Изпълнителен директор на „ЗТИ Проджети инженерия интеграта Спа“, с която се декларира, че на 26.06.2015 г. е приета оставката на Управителя и Технически директор инж. Алберто Чекини.

4. Коректно попълнена Декларация – списък, съгласно Приложение № 9, от която е видно, че лицето Боян Стефанов, посочен за позиция „Водещ проектант по част „Геология“ е участвал в екип на подобна ръководна позиция, като Водещ проектант по част „Геология“, при извършване на инженерно - геоложки проучвания при проектиране на ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от РПМ на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България, с минимална дължина 15 км, и че лицето Милен Миланов предложен за позиция „Водещ проектант по част „Конструктивна“ притежава специфичен опит, а именно участие в екип на подобна ръководна позиция – Водещ проектант по част „Конструктивна“, за проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на минимум 5 (пет) броя пътни мостови съоръжения с отвор над 5 м, като същата съдържа й № на документ и издател на съответния документ за Милен Миланов, посочен за позиция „Водещ проектант по част „Конструктивна“, Веселин Миланов, посочен за позиция „Проектант по част „Конструктивна“ и Боян Стефанов, посочен за позиция „Водещ проектант по част „Геология“.

5. Рефернции за лицата Милен Миланов предложен за позиция „Водещ проектант по част „Конструктивна“ и Боян Стефанов, посочен за позиция „Водещ проектант по част „Геология“.

6. Удостоверения за пълна проектантска правоспособност за Милен Миланов, посочен за позиция „Водещ проектант по част „Конструктивна“, Веселин Миланов, посочен за позиция „Проектант по част „Конструктивна“ и Боян Стефанов, посочен за позиция „Водещ проектант по част „Геология“.

Така представените документи, удостоверяват икономическото и финансовото състояние и техническите възможности и/или квалификация на участника и покриват изискванията, заложи в документацията за участие в процедурата.

По отношение на останалите приложени към офертата документи, комисията прецени, че същите надлежно и в пълнота удостоверяват заложените от Възложителя изисквания. Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, заложи в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника.

След извършената проверка на тези документи, комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на ЗОП и на условията на Възложителя съгласно документацията за участие.

VII. За участника „Трансконсулт-22“ ООД, подал оферта за Обособена позиция № 4:

С Протокол № 1.2 комисията изиска от участника допълнително да представи:

1. Коректно попълнена Декларация – списък, съгласно Приложение № 9, от която да е видно, че лицето Павел Павлов, посочен за позиция „Водещ проектант по част „Конструктивна“ е заемал ръководна позиция като водещ проектант по част „Конструктивна“, за проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на минимум 5 (пет) броя пътни мостови съоръжения с отвор над 5 м, или да посочи друго лице за позиция Водещ проектант по част „Конструктивна“, което да отговаря на изискванията, посочени в Раздел V, т. 5.2, букви „в.1“ от документацията за участие, както и да представи нова Декларация - списък (съгласно образца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, в която да е вписан

новият експерт. В случай, че допълнително посоченото лице не е служител на участника, то същия следва да представи Декларация за ангажираност по образец – Приложение №10.

2. Коректно попълнена Декларация – списък, съгласно Приложение № 9, съдържаща № на документ и издател на съответния документ, с който участникът следва да докаже, че служителите/експертите посочени в Декларация – списък (съгласно образца – Приложение № 9) притежават пълна проектантска правоспособност, или да представи нова Декларация – списък, съгласно Приложение № 9, в която са посочени други лица, които отговарят на посочените в т. 5.2. от документацията за участие изисквания. В случай, че допълнително посочените лица не са служители на участника, то същия следва да представи Декларация за ангажираност по образец – Приложение №10.

С допълнение с вх. № 55-00-933/05.08.2015 г. часа, участникът е представил:

1. Коректно попълнена Декларация – списък, съгласно Приложение № 9, съдържаща № на документ и издател на съответния документ, с който участникът доказва, че служителите/експертите посочени в Декларация – списък (съгласно образца – Приложение № 9) притежават пълна проектантска правоспособност и от която да е видно, че лицето Павел Павлов, посочен за позиция „Водещ проектант по част „Конструктивна“ е заемал ръководна позиция като водещ проектант по част „Конструктивна“, за проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на минимум 5 (пет) броя пътни мостови съоръжения с отвор над 5 м.

2. Референции от които е видно, че лицето Павел Павлов, посочен за позиция „Водещ проектант по част „Конструктивна“ е заемал ръководна позиция като водещ проектант по част „Конструктивна“, за проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на минимум 5 (пет) броя пътни мостови съоръжения с отвор над 5 м - 6 бр.

Така представените документи, удостоверяват икономическото и финансовото състояние и техническите възможности и/или квалификация на участника и покриват изискванията, заложи в документацията за участие в процедурата.

По отношение на останалите приложени към офертата документи, комисията прецени, че същите надлежно и в пълнота удостоверяват заложените от Възложителя изисквания. Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника.

След извършената проверка на тези документи, комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на ЗОП и на условията на Възложителя съгласно документацията за участие.

VIII. За участника ДЗЗД „Логистика М“, с партньори: „Мот Макдоналд Лимитид“ и „Логистика 21“ ЕООД, подал оферта за Обособена позиция № 4:

С Протокол № 1.2 комисията изиска от участника допълнително да представи:

1. Нов Списък на услугите (съгласно образца – Приложение № 8), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП), от който да се удостовери, че участникът доказва изискването по т. 5.1 - през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрали и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България или на автомагистрали и/или пътища с идентични характеристики извън България), с дължина не по-малко от 15 км. За посочените в списъка услуги участникът представя удостоверения за добро изпълнение.

2. Коректно попълнена Декларация - списък (съгласно образца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, в който за експертите да бъде отразена информацията относно № на съответния издаден документ и издател, с който се доказва, че екипа притежава пълна проектантска правоспособност по съответната специалност, валидна към момента на подаване на офертата или да представи нова Декларация – списък, съгласно Приложение № 9, в която са посочени други лица, които отговарят на посочените в т. 5.2. от документацията за участие изисквания. В случай, че допълнително посочените лица не са служители на участника, то същия следва да представи Декларация за ангажираност по образец – Приложение №10.

3. Коректно попълнена Декларация – списък, съгласно Приложение № 9, от която да е видно, че лицето Павел Павлов, посочен за позиция „Водещ проектант по част „Конструктивна” е заемал ръководна позиция като водещ проектант по част „Конструктивна”, за проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на минимум 5 (пет) броя пътни мостови съоръжения с отвор над 5 м, или да посочи друго лице за позиция Водещ проектант по част „Конструктивна”, което да отговаря на изискванията, посочени в Раздел V, т. 5.2, букви „в.1)“ от документацията за участие, както и да представи нова Декларация - списък (съгласно образца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, в която да е вписан новият експерт. В случай, че допълнително посоченото лице не е служител на участника, то същия следва да представи Декларация за ангажираност по образец – Приложение №10.

С допълнение с вх. № 55-00-934/05.08.2015 г. часа, участникът е представил:

1. Списък на услугите (съгласно образца – Приложение № 8), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП), от който да се удостовери, че участникът доказва изискването по т. 5.1 - през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън България), с дължина не по-малко от 15 км. За посочените в списъка услуги участникът представя удостоверения за добро изпълнение.

2. Коректно попълнена Декларация - списък (съгласно образца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, в който за експертите е отразена информацията относно № на съответния издаден документ и издател, с който се доказва, че екипа притежава пълна проектантска правоспособност по съответната специалност, както и е видно, че лицето Павел Павлов, посочен за позиция „Водещ проектант по част „Конструктивна” е заемал ръководна позиция като водещ проектант по част „Конструктивна”, за проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на минимум 5 (пет) броя пътни мостови съоръжения с отвор над 5 м.

3. Референции от които е видно, че лицето Павел Павлов, посочен за позиция „Водещ проектант по част „Конструктивна” е заемал ръководна позиция като водещ проектант по част „Конструктивна”, за проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на минимум 5 (пет) броя пътни мостови съоръжения с отвор над 5 м - 6 бр.

При осъществяването в съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП проверка на допълнително представените от ДЗЗД „Логистика М” документи, относно съответствието на участника с критериите за подбор поставени от Възложителя, Комисията констатира следното:

Съгласно посоченото в Раздел V, т. 5.1 от Документацията за участие изискване, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участниците следва да са изпълнили услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън България), с дължина не по-малко от 15 км.

Изискването по т. 5.1. се доказва с представянето на: Списък на услугите (съгласно образеца – Приложение № 8), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП), с посочени: предмет на изпълнената услуга и кратко описание (включително в качеството на главен изпълнител, участник в обединение или подизпълнител е изпълнил услугата, извършен дял от общия обем работи и други); количество/брой/обем на изпълнената услуга в км; крайна дата на изпълнение на услугата; получател на услугата; описание на доказателствените документи и Удостоверения, издадени от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за съответната услуга, включена в списъка по буква „а”. Удостоверенията за добро изпълнение следва да съдържат: предмет на изпълнената услуга; стойност; дата, на която е започнало и дата, на която е приключило изпълнението на услугата; място, обхват и обем на изпълнената услуга, както и дали тя е изпълнена в съответствие с нормативните изисквания; дата и подпис на издателя и данни за контакт. Представят се в оригинал или четливо заверено копие.

При извършената проверка относно наличието и редовността на документите в Плик № 1 в офертите на участниците, отразена в съставения от помощния орган на възложителя протокол, от страна на комисията беше констатирано, че в представения Списък на услугите - Приложение № 8 участникът е посочил две изпълнени услуги – „Проект подобряване характеристиките на магистрала „Мафрак – Гхайфат”.....” и „Разработване на проектна документация и извършване на авторски надзор върху изпълнението на проект свързване на летището и морското пристанище „Гданск.....”. По отношение на посочения под позиция № 1 обект, комисията счита, че същият не попада в обхвата на поръчката - проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън България, тъй като видно от заключителната част на представената референция - „атестация за” същата се отнася до предоставени от участника консултантски услуги за изготвяне на Работен проект и подготовка на тръжна документация. Досежно посоченият под позиция № 2 обект, за същият от предоставената информация не се установява дали разработената проектна документация за „Свързване на Летището“ включваща главно трасе с дължина 2160 м с параметри улица от клас G е с идентични характеристики с обхвата на поръчката - проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България. Предвид това участникът не покрива изискването на Възложителя заложено в т. 5.1. от Документацията за участие, а именно през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън България), с дължина не по-малко от 15 км.

В тази връзка, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП от участника беше изискано допълнително да представи нов Списък на услугите (съгласно образеца – Приложение № 8), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП), от който да се удостовери, че участникът доказва изискването по т. 5.1 - през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън България), с дължина не по-малко от 15 км. За посочените в списъка услуги участникът представя удостоверения за добро изпълнение.

С допълнение с вх. № 55-00-905/03.08.2015 г. участникът е посочил, че представя Декларация – Списък на услугите, съгласно Приложение № 8 с подробно описание на обхвата на дейностите по изготвения работен проект за рехабилитация на участък от магистрала E11 с дължина 327 км, посочен под позиция № 1, а именно: Проектът за рехабилитация включва

разширяване на съществуващия габарит на магистралата, свързваща Абу Даби с границата със Саудитска Арабия. Приблизително 150 км от трасето са с уширен габарит от двулентов в трилентов, 27 км от двулентов в четирилентов. Допълва, че са проектирани също и 23 нови пътни връзки. Уточнява, че обхватът на дейностите включва: Геодезическо заснемане, геотехнически проучвания, инженерна оценка, работен проект, включващ проектиране по част „Пътна“, част „Сигнализация и маркировка“, част „Отводняване“, част „Съоръжения“ и др.

Видно от представения списък, съобразно Приложение № 8 от документацията за участие участникът е посочил две изпълнени услуги – „Проект подобряване характеристиките на магистрала „Мафрак – Гхайфат“.....” и „Разработване на проектна документация и извършване на авторски надзор върху изпълнението на проект свързване на летището и морското пристанище „Гданск.....”. При разглеждане на новия списък – Приложение №8 представен от участника, комисията установи, че в съдържанието на същия са отразени изпълнените обекти, които от страна на участника са посочени и в първоначално представения в Плик №1 от офертата на участника списък – Приложение №8. Това от своя страна налага извод, че от страна на участника са посочени едни и същи изпълнени услуги, както в първоначалния списък, така и в новопредставения такъв, като по отношение на посочения под позиция №1 обект, в новия, участникът е допълнил информацията относно обхвата на дейностите по проекта за рехабилитация на участъка.

Предвид установеното по-горе от фактическа страна, Комисията констатира, че от представените с Плик № 1 от офертата на участника документи и допълнително представени такива, изискани с Протокол № 1.2 от работата на комисията не се доказва, че през последните 3 (три) години, считано до датата на подаване на офертата, участникът е осъществявал услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, т.е. участникът не покрива изискването на възложителя по т. 5.1 от Документацията за участие: „през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън България), с дължина не по-малко от 15 км”, с оглед на:

По отношение на посочената под позиция № 1 изпълнена услуга, а именно „Проект подобряване характеристиките на магистрала „Мафрак – Гхайфат“.....” в представените от участника документи за доказване на изискването по т.5.1 от Документацията за участие е отразена информацията относно обхвата на услугата, но не е видно и не може да бъде установено по безспорен начин, че дружеството „Мотт Макдоналд Лимитид“ партньор в ДЗЗД „Логистика М“ е осъществявало дейности по проектиране, т.е. от страна на участника не са ангажирани доказателства, че същото е извършило услугата в качеството си на проектант.

За пълнота на изложеното следва да се отбележи, че в представената с документите в Плик №1 от офертата референция от Отдел „Транспорт“ – Абу Даби е описан обхват на услугите във връзка с „Проект подобряване характеристиките на магистрала „Мафрак – Гхайфат“.....”, като видно от заключителната част на представената референция - „атестация за.. същата се отнася до предоставени от страна на “Мотт Макдоналд Лимитид“ **консултантски услуги** за изготвяне на Работен проект и подготовка на тръжна документация, предвид което комисията счита, че същият не попада в обхвата на поръчката - **проектиране** на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън България.

Що се касае до посоченият под позиция № 2 обект, за същият от предоставената информация не се установява дали разработената проектна документация за „Свързване на Летището“ включваща главно трасе с дължина 2160 м с параметри улица от клас G е с идентични характеристики с обхвата на поръчката - проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България. В тази връзка участникът не покрива изискването на Възложителя заложеното в т. 5.1. от Документацията за участие, а именно през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участникът

да е изпълнил услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън България), с дължина не по-малко от 15 км.

Предвид отразените по-горе констатации, комисията установи, че участникът не покрива изискването на Възложителя заложено в т.5.1 от документацията за участие, а именно през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участниците следва да са изпълнили услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън България), с дължина не по-малко от 15 км, поради което не отговаря на условията на Възложителя, записани в Документацията за провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка и не покрива изискванията за подбор.

Не без значение се явява обстоятелството, че във връзка с констатациите на комисията отразени в Протокол 1.2, на участника ДЗЗД „Логистика М“ е предоставена възможност в рамките на чл.68, ал. 9 от ЗОП за саниране на установените от помощния орган липси и/или несъответствия.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с т. 17.3 от Документацията за участие в процедурата, Комисията предлага участника за отстраняване от процедурата, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

IX. За участника „Пътпроект” ЕООД, подал оферта за Обособена позиция № 3:

Проверката за наличието и редовността на документите за подбор относно съответствието на представените в Плик № 1 документи от офертата на участника с критериите за подбор, беше направена с оглед изискванията на ЗОП, подзаконовата нормативна уредба и условията поставени от Възложителя. При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на участникът „Пътпроект” ЕООД, не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника.

След извършената проверка на тези документи, комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на ЗОП и на условията на Възложителя съгласно документацията за участие.

X. За участника „Виа План” ЕООД, подал оферта за Обособена позиция № 2:

С Протокол № 1.2 комисията изиска от участника допълнително да представи:

Коректно попълнена Декларация - списък (съгласно образеца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, от която да е видно, че лицата Мария Расимова-Маркова, предложена за позиция „Водещ проектант по част „Пътна”, Емил Цаков, предложен за позиция „Водещ проектант по част „Конструктивна”, Григор Павлов, предложен за позиция „Водещ проектант по част „Геодезия” и Деньо Денев, предложен за позиция „Водещ проектант по част „Геология” отговарят на изискванията за изискуемия специфичен опит по т. 5.2 от Документацията за участие. В случай, че някой от посочените експерти не покрива изискванията на Възложителя, участникът може да посочи друго лице, за съответната позиция, което отговаря на изискванията, посочени в Раздел V, т. 5.2 букви „б.1)“, „в.1)“, „г)“ и „д)“ от Документацията за участие. Ако участникът посочи нов експерт за изпълнение на обществената поръчка, следва да представи и нова декларация-списък, съгл. Приложение № 9 на екипа от

служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, в която е вписан новият експерт, както да представи Декларация за ангажираност по образец – Приложение №10, ако допълнително посоченото лице не е служител на участника.

С допълнение с вх. № 55-00-928/03.08.2015 г. часа, участникът е представил:

1. Коректно попълнена Декларация - списък (съгласно образца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, от която е видно, че лицата Мария Расимова-Маркова, предложена за позиция „Водещ проектант по част „Пътна“, Емил Цаков, предложен за позиция „Водещ проектант по част „Конструктивна“, Григор Павлов, предложен за позиция „Водещ проектант по част „Геодезия“ и Деньо Денев, предложен за позиция „Водещ проектант по част „Геология“ отговарят на изискванията за изискуемия специфичен опит по т. 5.2 от Документацията за участие

Така представените документи, удостоверяват икономическото и финансовото състояние и техническите възможности и/или квалификация на участника и покриват изискванията, заложи в документацията за участие в процедурата.

По отношение на останалите приложени към офертата документи, комисията прецени, че същите надлежно и в пълнота удостоверяват заложените от Възложителя изисквания. Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, заложи в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника.

След извършената проверка на тези документи, комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на ЗОП и на условията на Възложителя съгласно документацията за участие.

XI. За участника Консорциум „Мости“, с партньори: „Мости България“ ЕООД и „Мости Катовице“ Сп.з.о.о, подал оферта за Обособена позиция № 5:

С Протокол № 1.2 комисията изиска от участника допълнително да представи:

1. Попълнено Приложение № 3 – Представяне на участника от Консорциум „Мости“ подписано и подпечатано, както и от всички участници в Консорциума.

2. Коректно попълнена Декларация - списък (съгласно образца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, в която да бъде посочен/описан специфичния опит на експертите посочени за позиции: „Ръководител екип“, „Водещ проектант по част „Пътна“, „Водещ проектант по част „Конструктивна“, „Водещ проектант по част „Геодезия“ и „Водещ проектант по част „Геология“, съгласно изискванията по т. 5.2 от Документацията за участие като в колона № 4 „Специфичен опит“ бъдат посочени заемана длъжност, период, обект, тъй с това Приложение участника следва да докаже наличието на специфичен опит на експертите или В случай, че някой от посочените експерти не покрива изискванията на Възложителя, участникът може да посочи друго лице, за съответната позиция, което отговаря на изискванията, посочени в Раздел V, т. 5.2 букви „а“, „б.1“, „в.1“, „г“ и „д“ от Документацията за участие. Ако участникът посочи нов експерт за изпълнение на обществената поръчка, следва да представи и нова декларация-списък, съгл. Приложение № 9 на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, в която е вписан новият експерт, както да представи Декларация за ангажираност по образец – Приложение №10, ако допълнително посоченото лице не е служител на участника.

С допълнение с вх. № 55-00-936/05.08.2015 г. часа, участникът е представил:

1. Попълнено Приложение № 3 – Представяне на участника от Консорциум „Мости“ подписано и подпечатано, както и от участниците в Консорциума, а именно „Мости България“ ЕООД и „Мости Катовице“ Сп. З О.О.

2. Коректно попълнена Декларация - списък (съгласно образца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, в която е описан специфичния опит на експертите посочени за позиции: „Ръководител екип“, „Водещ проектант по част „Пътна“, „Водещ проектант по част „Конструктивна“, „Водещ проектант по част „Геодезия“ и „Водещ проектант по част „Геология“, съгласно изискванията по т. 5.2 от Документацията за участие като в колона № 4 „Специфичен опит“ са посочени заемана длъжност, период, обект за експертите.

Така представените документи, удостоверяват икономическото и финансовото състояние и техническите възможности и/или квалификация на участника и покриват изискванията, заложи в документацията за участие в процедурата.

По отношение на останалите приложени към офертата документи, комисията прецени, че същите надлежно и в пълнота удостоверяват заложените от Възложителя изисквания. Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника.

След извършената проверка на тези документи, комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на ЗОП и на условията на Възложителя съгласно документацията за участие.

ХII. За участника „Ежис - ППМ“ ДЗЗД, с партньори: „Ежис България“ ЕАД, „Ежис Интернационал“ АД и „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД, подал оферта за Обособена позиция № 9:

С Протокол № 1.2 комисията изиска от участника допълнително да представи:

1. Попълнено Приложение № 3 – Представяне на участника от всички участници в Обединение „Ежис-ППМ“ ДЗЗД;

2. Нов коректно попълнен Списък на услугите (съгласно образца – Приложение № 8), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, който да бъде съставен и подписан от законен представител на участника или от надлежно упълномощено лице, като лицето, от което произлиза декларираната информация и лицето което подписва списъка следва да си съответстват.

3. Коректно попълнена декларация-списък, съгл. Приложение № 9 на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, съдържаща: имена на служителя/експерта и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател); специфичен опит в областта на ... (месторабота, период, длъжност, основни функции), като в колона № 4 следва да бъде посочен „Специфичен опит“, с отразени данни по отношение на заемана длъжност, период, обект, тъй като с това Приложение участника следва да докаже наличието на специфичния опит на експертите. В случай, че някой от посочените експерти не покрива изискванията на Възложителя, участника може да посочи друго лице, за съответната позиция, което отговаря на изискванията, посочени в т. 5.2 на Раздел V от Документацията за участие. Ако участникът посочи нов експерт за изпълнение на обществената поръчка, следва да представи и нова декларация-списък, съгл. Приложение № 9 на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, в която е вписан новият експерт, както да представи Декларация за ангажираност по образец – Приложение №10, ако допълнително посоченото лице не е служител на участника.

С допълнение с вх. № 55-00-935/05.08.2015 г. часа, участникът е представил:

1. Попълнено Приложение № 3 – Представяне на участника от партньорите в Консорциума, а именно от „Ежис България“ ЕАД, „Ежис Интернационал“ АД и „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД.

2. Нов коректно попълнен Списък на услугите (съгласно образца – Приложение № 8), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка.

3. Коректно попълнена декларация-списък, съгл. Приложение № 9 на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, съдържаща: имена на служителя/експерта и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател); специфичен опит в областта на ... (месторабота, период, длъжност, основни функции), като в колона № 4 е посочен „Специфичен опит“, с отразени данни по отношение на заемана длъжност, период, обект за експертите.

Така представените документи, удостоверяват икономическото и финансовото състояние и техническите възможности и/или квалификация на участника и покриват изискванията, заложи в документацията за участие в процедурата.

По отношение на останалите приложени към офертата документи, комисията прецени, че същите надлежно и в пълнота удостоверяват заложените от Възложителя изисквания. Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника.

След извършената проверка на тези документи, комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на ЗОП и на условията на Възложителя съгласно документацията за участие.

XIII. За участника „Илия Бурда” ЕООД, подал оферта за Обособена позиция № 6:

Проверката за наличието и редовността на документите за подбор относно съответствието на представените в Плик № 1 документи от офертата на участника с критериите за подбор, беше направена с оглед изискванията на ЗОП, подзаконовата нормативна уредба и условията поставени от Възложителя. При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на участникът „Илия Бурда” ЕООД, не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника.

След извършената проверка на тези документи, комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на ЗОП и на условията на Възложителя съгласно документацията за участие.

XIV. За участника „Алве Консулт” ЕООД, подал оферта за Обособена позиция № 11:

С Протокол № 1.2 комисията изиска от участника допълнително да представи:

1. Коректно попълнена Декларация – списък, съгласно Приложение № 9, от която да е видно, че лицето Милен Димиев, посочен за позиция „Водещ проектант по част „Геодезия”, е заемало ръководна позиция като водещ проектант по част „Геодезия”, при извършване на

полско - измервателни работи при проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от РПМ на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България, с минимална дължина 15 км и лицето Любомир Ангелов, посочен за позиция „Водещ проектант по част „Геология“, е заемало ръководна позиция като водещ проектант по част „Геология“, при извършване на инженерно - геоложки проучвания при проектиране на ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от РПМ на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България, с минимална дължина 15 км или да посочи други лица за позиция „Водещ проектант по част „Геология“, които да отговарят на изискванията, посочено в Раздел V, т. 5.2, букви „Г“ и „Д“ от документацията за участие, както и да представи нова Декларация - списък (съгласно образца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, в която да са вписани новите експерти. В случай, че допълнително посоченото лице не е служител на участника, то същия следва да представи Декларация за ангажираност по образец – Приложение №10.

2. Коректно попълнена Декларация – списък, съгласно Приложение № 9, съдържаща № на документ и издател на съответния документ, с който участникът следва да докаже, че служителите/експертите посочени в Декларация – списък (съгласно образца – Приложение № 9) притежават пълна проектантска правоспособност, или нова Декларация – списък, съгласно Приложение № 9, в която са посочени други лица, които отговарят на посочените в т. 5.2. от документацията за участие изисквания.

С допълнение с вх. № 55-00-930/04.08.2015 г. участникът е представил:

1. Коректно попълнена Декларация – списък, съгласно Приложение № 9, от която е видно, че лицето Милен Димиев, посочен за позиция „Водещ проектант по част „Геодезия“, е заемало ръководна позиция като водещ проектант по част „Геодезия“, при извършване на полско - измервателни работи при проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от РПМ на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България, с минимална дължина 15 км и лицето Любомир Ангелов, посочен за позиция „Водещ проектант по част „Геология“, е заемало ръководна позиция като водещ проектант по част „Геология“, при извършване на инженерно - геоложки проучвания при проектиране на ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от РПМ на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България, с минимална дължина 15 км, съдържаща и № на документ и издател на съответния документ, с който участникът доказва, че служителите/експертите посочени в Декларация – списък (съгласно образца – Приложение № 9) притежават пълна проектантска правоспособност.

2. Референции за доказване на специфичния опит на лицето Милен Димиев, посочен за позиция „Водещ проектант по част „Геодезия“ и лицето Любомир Ангелов, посочен за позиция „Водещ проектант по част „Геология“ – 3 броя.

Така представените документи, удостоверяват икономическото и финансовото състояние и техническите възможности и/или квалификация на участника и покриват изискванията, заложили в документацията за участие в процедурата.

По отношение на останалите приложения към офертата документи, комисията прецени, че същите надлежно и в пълнота удостоверяват заложените от Възложителя изисквания. Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, заложили в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника.

След извършената проверка на тези документи, комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на ЗОП и на условията на Възложителя съгласно документацията за участие.

XV. За участника „Трансконсулт Инженеринг” ООД, подал оферта за Обособена позиция № 9:

С Протокол № 1.2 комисията изиска от участника допълнително да представи:

1. Коректно попълнена декларация по чл. 47, ал. 9 ЗОП, съобразно образец № 4 от документацията.

2. Коректно попълнена декларация-списък, съгл. Приложение № 9 на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, съдържаща: имена на служителя/експерта и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател); специфичен опит в областта на ... (месторабота, период, длъжност, основни функции), като в колона № 4 следва да бъде посочен „Специфичен опит“, с отразени данни по отношение на заемана длъжност, период, обект, тъй като с това Приложение участника следва да докаже наличието на специфичния опит на експертите. В случай, че някой от посочените експерти не покрива изискванията на Възложителя, участника може да посочи друго лице, за съответната позиция, което отговаря на изискванията, посочени в т. 5.2 на Раздел V от Документацията за участие. В случай, че участникът посочи нов експерт за изпълнение на обществената поръчка, следва да представи и нова декларация-списък, съгл. Приложение № 9 на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, в която е вписан новият експерт, както да представи Декларация за ангажираност по образец – Приложение №10, ако допълнително посоченото лице не е служител на участника.

3. Коректно попълнен списък, съгласно Приложение № 8, от който да е видно, че през последните 3 (три) години, считано до датата на подаване на офертата, а именно релевантния период от 04.06.2012 г. до 04.06.2015 г., участникът е изпълнил услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън България), с дължина не по-малко от 15 км или да представи нов списък на услугите (съгласно образца – Приложение № 8), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП), с посочени: предмет на изпълнената услуга и кратко описание (включително в качеството на главен изпълнител, участник в обединение или подизпълнител е изпълнил услугата, извършен дял от общия обем работи и други); количество/брой/обем на изпълнената услуга в км; крайна дата на изпълнение на услугата; получател на услугата; описание на доказателствените документи. Във връзка с изисканото и съгласно т. 5.1., буква “б” от документацията за участие, участникът следва да представи и удостоверения, издадени от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за съответната услуга, включена в списъка по т. 5.1, с които участникът доказва изпълнението на изискванията по т. 5.1., буква “а”.

С допълнение с вх. № 55-00-905/03.08.2015 г. участникът е представил:

1. Коректно попълнена декларация по чл. 47, ал. 9 ЗОП, съобразно образец № 4 от документацията от лицето Галина Ненкова Маринова – Савова – Управител на дружеството.

2. Декларация-списък, съгл. Приложение № 9 на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка;

3. Списък, съгласно Приложение № 8.

При извършената в съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП проверка на допълнително представените от „Трансконсулт Инженеринг” ООД документи, относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията констатира следното:

1. Съгласно посоченото в Раздел V, т. 5.1 от Документацията за участие изискване, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участниците следва да са изпълнили услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън България), с дължина не по-малко от 15 км.

Изискването по т. 5.1. се доказва с представянето на: Списък на услугите (съгласно образеца – Приложение № 8), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП), с посочени: предмет на изпълнената услуга и кратко описание (включително в качеството на главен изпълнител, участник в обединение или подизпълнител е изпълнил услугата, извършен дял от общия обем работи и други); количество/брой/обем на изпълнената услуга в км; крайна дата на изпълнение на услугата; получател на услугата; описание на доказателствените документи и Удостоверения, издадени от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за съответната услуга, включена в списъка по буква „а“. Удостоверенията за добро изпълнение следва да съдържат: предмет на изпълнената услуга; стойност; дата, на която е започнало и дата, на която е приключило изпълнението на услугата; място, обхват и обем на изпълнената услуга, както и дали тя е изпълнена в съответствие с нормативните изисквания; дата и подпис на издателя и данни за контакт. Представят се в оригинал или четливо заверено копие.

При извършената проверка относно наличието и редовността на документите в Плик № 1 в офертите на участниците от страна на комисията беше констатирано, че участникът в представените референции – 2 броя е посочил договори с предмет, както следва:

1. „Изработване на технически проект за нов мост и малка пътна варианта за обект: Път III-642 “Хисар - Калояново”, мост над река Тикла при км 26+048”. Договорът е от дата 03.10.2011 г. и окончателно предадена разработка на 26.04.2012 г.;

2. „Извършване на проучвателно-проектантски работи за обект: Път III-306 “Луковит - Червен бряг - Кнежа”, участък 1 от км 0+000 до км 9+715, участък 2 от км 19+207 до км 35+946”. Договорът е от дата 22.07.2011 г. и окончателно предадена разработка на 29.07.2011 г.;

3. “Изработване на технически проект за пешеходен надлез тип “пасарелка” на път I-9 “Бургас - Малко Търново” при км 246+550”. Договорът е от дата 22.12.2011 г. и окончателно предадена разработка на 02.03.2012 г.;

Предвид гореизложените факти, Комисията констатира, че не се доказва, че през последните 3 (три) години, считано до датата на подаване на офертата, а именно релевантния период от 04.06.2012 г. до 04.06.2015 г. е осъществявал услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, т.е. участника не покрива изискването на възложителя по т. 5.1 от Документацията за участие: „през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън България), с дължина не по-малко от 15 км”.

За посочените с втората референция договори с предмет, както следва:

1. “Изработване на технически проект за основен ремонт /рехабилитация/ за обект: Път III-866 “Смолян – Стойките - Михалково”, мост при км 7+016 в гр. Смолян”.

2. “Изработване на технически проект за основен ремонт /рехабилитация/ за обект: Път III-8632 “Баните - Стоянов мост”, мост при км 5+494”;

Комисията установи, че горепосочените обекти не са отразени в предоставения от участника списък, съгласно Приложение № 8.

Успоредно с това в представения към офертата Списък на услугите, съгласно Приложение № 8, участникът под позиции от № 1 до № 11 е отразил изпълнени обекти, за които не е представил удостоверения, издадени от получателя или от компетентен орган. Отделно от това за отразените под позиции № 1, № 3, № 5, № 6, № 8 и № 10 обекти, комисията констатира, че не са в обхвата на обществената поръчка, тъй като същите се отнасят до изпълнение на услуги на

обекти част от общинската пътна мрежа, в това число и улици на населени места, а що се касае до отразеният под позиция № 11 обект като крайна дата на изпълнение на услугата е посочена 02.2012 г., с оглед на което същият не попада в изискуемия от Възложителя период, а именно релевантния период от 04.06.2012 г. до 04.06.2015 г.

В тази връзка, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП от участника беше изискано допълнително да представи коректно попълнен списък, съгласно Приложение № 8, от който да е видно, че през последните 3 (три) години, считано до датата на подаване на офертата, а именно релевантния период от 04.06.2012 г. до 04.06.2015 г., участникът е изпълнил услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрали и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България или на автомагистрали и/или пътища с идентични характеристики извън България), с дължина не по-малко от 15 км или да представи нов списък на услугите (съгласно образца – Приложение № 8), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП), с посочени: предмет на изпълнената услуга и кратко описание (включително в качеството на главен изпълнител, участник в обединение или подизпълнител е изпълнил услугата, извършен дял от общия обем работи и други); количество/брой/обем на изпълнената услуга в км; крайна дата на изпълнение на услугата; получател на услугата; описание на доказателствените документи. Във връзка с изисканото и съгласно т. 5.1., буква "б" от документацията за участие, участникът следва да представи и удостоверения, издадени от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за съответната услуга, включена в списъка по т. 5.1, с които участникът доказва изпълнението на изискванията по т. 5.1., буква "а".

С допълнение с вх. № 55-00-905/03.08.2015 г. участникът е представил нов попълнен списък, съобразно Приложение № 8 от документацията за участие. Видно от същия, участникът е отразил осем изпълнени обекта. При прегледа на списъка, комисията установи, че за посочените под позиции № 3 „АМ Струма“ Лот 4, Сандански-Кулата км 423+500 до км 438+500“ и № 8 „Път II-18 Софийски околоръстен път Западна дъга от км 0+780 до км 6+308.17...“ от списъка обекти не са приложени удостоверения, издадени от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за съответната услуга, включена в списъка по т. 5.1.

При прегледа на обектите посочени под позиции № 1-2 и № 4-7 е установено, че същите са само съоръжения – подлези, надлези и мостови конструкции, които не са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрали и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България или на автомагистрали и/или пътища с идентични характеристики извън България).

На следващо място що се касае до аритметичния сбор на дължината в км на посочените изпълнени обекти, комисията констатира, че същият е в размер на 13.5 км, съобразно отразените в списъка позиции под № 1-2 и № 4-7.

Предвид изложените по-горе констатации, комисията установи, че участникът не покрива изискването на Възложителя заложено в т.5.1 от документацията за участие, а именно през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участниците следва да са изпълнили услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрали и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България или на автомагистрали и/или пътища с идентични характеристики извън България), с дължина не по-малко от 15 км.

2. Съгласно посоченото в Раздел V, т. 5.2 от Документацията за участие изискване, участникът следва да разполага с екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, включващ най-малко:

а). Ръководител екип - 1 (един) брой: Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма посочените по-горе специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността; Специфичен

опит: участие в екип на подобна ръководна позиция за проектиране в най-малко 3 (три) изпълнени обекта за основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа (РПМ) на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България.

б). Проектанти по част „Пътна” - 4 (четири) броя, както следва:

б.1). Водещ проектант - 1 (един) брой: Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Транспортно строителство” или „Пътно строителство” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма посочените по-горе специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността; Специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция – Водещ проектант по част „Пътна”, за проектиране в най-малко 2 (два) изпълнени обекта за основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от РПМ на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България.

б.2). Проектанти - 3 (три) броя: Професионална област (квалификация): да имат висше образование по специалност „Транспортно строителство” или „Пътно строителство” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма посочените по-горе специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността.

в). Проектанти по част „Конструктивна” - 2 (два) броя, както следва:

в.1). Водещ проектант - 1 (един) брой: Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Транспортно строителство” или „Пътно строителство” или „Строителство на сгради и съоръжения” или „Промислено и гражданско строителство” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността; Специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция – Водещ проектант по част „Конструктивна”, за проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на минимум 5 (пет) броя пътни мостови съоръжения с отвор над 5 м.

в.2). Проектант - 1 (един) брой: Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Транспортно строителство” или „Пътно строителство” или „Строителство на сгради и съоръжения” или „Промислено и гражданско строителство” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма посочените по-горе специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността.

г). Водещ проектант по част „Геодезия” - 1 (един) брой: Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Геодезия” или „Маркшайдерство и геодезия” или еквивалентна или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността; Специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция – Водещ проектант по част „Геодезия”, при извършване на полско - измервателни работи при проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от РПМ на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България, с минимална дължина 15 км.

д). Водещ проектант по част „Геология” - 1 (един) брой: Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Инженерна геология” или еквивалентна или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността; Специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция – Водещ проектант по част „Геология”, при извършване на инженерно - геоложки проучвания при проектиране на ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от РПМ на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България, с минимална дължина 15 км.

е). Проектант по част „Водоснабдяване и канализация” - 1 (един) брой: Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Водоснабдяване и канализация” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността.

ж). Проектант по част „Електро” - 1 (един) брой: Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Електротехника” или еквивалентна или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма посочените по-горе специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността.

Изискването по т. 5.2., букви „а”, „б”, „в”, „г”, „д”, „е” и „ж” от документацията се доказва с представянето на: Декларация - списък (съгласно образеца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.2, букви „а”, „б”, „в”, „г”, „д”, „е” и „ж”, съдържаща: имена на служителя/експерта и позицията (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател); специфичен опит в областта на ... (месторабота, период, длъжност, основни функции). Служителите/експертите от екипа на участника следва да притежават пълна проектантска правоспособност по съответната специалност, валидна към момента на подаване на офертата.

При извършената проверка относно наличието и редовността на документите в Плик № 1 в офертите на участниците от страна на комисията беше констатирано, че участникът в представената декларация-списък, съгласно Приложение № 9 не е описал основни реквизити, които трябва да съдържа декларацията-списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, а именно: в колона № 2, съдържаща информация по отношение на образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение), в колона № 4, съдържаща информация относно специфичния опит за всеки един от посочените в Приложение № 9 служители/ експерти, а участникът е приложил документи, които не са част от доказателствата удостоверяващи специфичния опит на експертите съгласно изискванията на документацията за участие и изискванията на Възложителя съгласно т. 5.2. В тази връзка, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП от участника беше изискано допълнително да представи коректно попълнена декларация-списък, съгл. Приложение № 9 на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, съдържаща: имена на служителя/експерта и позицията (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател); специфичен опит в областта на ... (месторабота, период, длъжност, основни функции), като в колона № 4 да бъде посочен „Специфичен опит“, с отразени данни по отношение на заемана длъжност, период, обект, тъй като с това Приложение участникът следва да докаже наличието на специфичния опит на експертите.

С допълнение с вх. № 55-00-905/03.08.2015 г. участникът е представил: Декларация-списък, съгл. Приложение № 9 на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, като в същата е отразил информация относно месторабота, период, длъжност, основни функции на експертите, но не е посочил/описал данни за притежавания специфичен опит на експертите, съгласно изискванията на Възложителя, с оглед на което не може да се удостовери изискуемия, съгласно изискванията на Раздел V, т. 5.2 от Документацията за участие, специфичен опит за съответния служител/експерт.

С Плик № 1 от офертата участникът е приложил документи, които не са част от документите доказващи специфичния опит на експертите, съгласно изискванията на Възложителя заложи в Документацията за участие, а именно: трудови и осигурителни книжки, трудово-биографични справки, автобиографии и др. Разгледани и оценени самостоятелно тези документи нямат доказателствена сила по отношение на притежавания специфичен опит от конкретните лица, предвид обстоятелството, че същите не са част от документите доказващи специфичния опит на експертите, съгласно изискванията на Възложителя заложи в Документацията за участие.

За пълнота на изложеното следва да се отбележи, че за лицето Галина Маринова-Савова предложено за позиция „Ръководител на екип“ и за лицето Павлина Гяурова предложено за позиция Водещ проектант по част „Геология” участникът е приложил трудово-биографични справки. Представените справки са частни документи, от които не може да бъде установено

волеизявлението на създателя им, предвид обстоятелството, че не съдържат подпис на автора/лицето, чието волеизявление е материализирано в този документ, както и достоверна дата на изготвяне, т.е в съдържанието на същите липсват изискуеми реквизити за съставяне на частни документи-материализиране на волеизявления на участници в гражданския оборот, с оглед на което комисията счита, че в конкретния случай същите са лишени от доказателствена тежест относно визираните в тях обстоятелства. За лицето Бойко Янчев предложено за позиция Водещ проектант по част „Геодезия“, участникът е приложил трудово-биографична справка, от която не се доказва наличието на изискуемия специфичен опит, а именно участие в екип на подобна ръководна позиция – Водещ проектант по част „Геодезия“, при извършване на полско - измервателни работи при проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от РПМ на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България, с минимална дължина 15 км, тъй като в същата са отразени обекти, които не попадат в изискуемия от Възложителя обхват - при извършване на полско - измервателни работи при проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от РПМ на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България, с минимална дължина 15 км. Не без значение и обстоятелството, че участниците в процедурата следва стриктно да се придържат към документацията за участие и визираните в нея изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка, отразени в Раздел V от Документацията за участие.

Предвид гореизложеното, участникът „Трансконсулт Инженеринг“ ООД, не доказва техническите възможности и квалификация на предложения екип за изпълнение на обществената поръчка, поради което не отговаря на условията на Възложителя, залегнали в Документацията за провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка и не покрива изискванията за подбор.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с т. 17.3 от Документацията за участие в процедурата, Комисията предлага участникът „Трансконсулт Инженеринг“ ООД за отстраняване от процедурата, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

XVI. За участника „Геоинженеринг“ ЕООД, подал оферта за Обособена позиция № 5:

С Протокол № 1.2 комисията изиска от участника допълнително да представи:

1. Коректно попълнена декларация по чл. 47, ал. 9 ЗОП съобразно образец № 4 от документацията;

2. Списък на услугите (съгласно образца – Приложение № 8), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП), от който да се удостовери, че участникът доказва изискването по т. 5.1 - през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън България), с дължина не по-малко от 15 км. За посочените в списъка услуги участникът представя удостоверения за добро изпълнение;

3. Коректно попълнена Декларация - списък (съгласно образца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка: от който да се удостовери, че лицето Николай Младенов, предложено за позиция „Водещ проектант по част „Пътна“, притежава специфичен опит, а именно участие в екип на подобна ръководна позиция – Водещ проектант по част „Пътна“, за проектиране в най-малко 2 (два) изпълнени обекта за основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от РПМ на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България; от който да се удостовери, че лицето Йордан Гайдаров, предложен за позиция „Водещ проектант по част „Конструктивна“, притежава специфичен опит, а именно участие в екип на

подобна ръководна позиция – Водещ проектант по част „Конструктивна“, за проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на минимум 5 (пет) броя пътни мостови съоръжения с отвор над 5 м; в която да бъде посочен/описан специфичния опит на лицето Георги Сидеров, предложено за позиция „Водещ проектант по част „Геодезия““ съгласно изискването на т. 5.2 от Документацията за участие, като в колона № 4 „Специфичен опит в областта на..“ бъдат посочени заемана длъжност, период, обект (с минимална дължина 15 км), тъй като с това Приложение участника следва да докаже наличието на специфичен опит на експертите; в която да бъде посочен/описан специфичния опит на лицето Михаил Марков, предложено за позиция „Водещ проектант по част „Геология““ съгласно изискването на т. 5.2 от Документацията за участие, като в колона № 4 „Специфичен опит в областта на..“ бъдат посочени заемана длъжност, период, обект (с минимална дължина 15 км), тъй като с това Приложение участника следва да докаже наличието на специфичен опит на експертите или да посочи нови лица за позиции Водещ проектант по част „Пътна“, Водещ проектант по част „Конструктивна“, „Водещ проектант по част „Геодезия““ и Водещ проектант по част „Геология““, които да отговарят на изискванията, посочени в Раздел V, т. 5.2, букви „б.1“, „в.1“, „г“ и „д“ от документацията за участие, както и да нова Декларация - списък (съгласно образца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, в която да са вписани новите експерти. В случай, че допълнително посоченото/те лице/а не е/са служител/и на участника, то същия следва да представи Декларация за ангажираност по образец – Приложение №10.

С допълнение с вх. № 55-00-938/05.08.2015 г., участникът е представил:

1. Коректно попълнена декларация по чл. 47, ал. 9 ЗОП съобразно образец № 4 от документацията за лицето Пролетина Михайлова – Управител на дружеството;

2. Списък на услугите (съгласно образца – Приложение № 8), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП), от който се удостоверява, че участникът доказва изискването по т. 5.1 - през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън България), с дължина не по-малко от 15 км, ведно с референции за посочените в списъка услуги – 3бр.;

3. Коректно попълнена Декларация - списък (съгласно образца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка: от която се удостоверява, че лицето Николай Младенов, предложено за позиция „Водещ проектант по част „Пътна“, притежава специфичен опит, а именно участие в екип на подобна ръководна позиция – Водещ проектант по част „Пътна“, за проектиране в най-малко 2 (два) изпълнени обекта за основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от РПМ на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България; от която се удостоверява, че лицето Йордан Гайдаров, предложен за позиция „Водещ проектант по част „Конструктивна“, притежава специфичен опит, а именно участие в екип на подобна ръководна позиция – Водещ проектант по част „Конструктивна“, за проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на минимум 5 (пет) броя пътни мостови съоръжения с отвор над 5 м; в която е посочен специфичния опит на лицето Георги Сидеров, предложено за позиция „Водещ проектант по част „Геодезия““ съгласно изискването на т. 5.2 от Документацията за участие, като в колона № 4 „Специфичен опит в областта на..“ са посочени заемана длъжност, период, обект (с минимална дължина 15 км); в която е описан специфичния опит на лицето Михаил Марков, предложено за позиция „Водещ проектант по част „Геология““ съгласно изискването на т. 5.2 от Документацията за участие, като в колона № 4 „Специфичен опит в областта на..“ са посочени заемана длъжност, период, обект (с минимална дължина 15 км).

Така представените документи, удостоверяват икономическото и финансовото състояние и техническите възможности и/или квалификация на участника и покриват изискванията, заложиени в документацията за участие в процедурата.

По отношение на останалите приложени към офертата документи, комисията прецени, че същите надлежно и в пълнота удостоверяват заложените от Възложителя изисквания. Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, заложиени в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника.

След извършената проверка на тези документи, комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на ЗОП и на условията на Възложителя съгласно документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и извършените проверки за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертите Комисията пристъпи към проверка на показател Си - Срок за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР) - с максимален брой точки 10 (десет) т., с тежест 10 %.

По показател „Си” предложен срок, участниците са направили предложения, както следва:

I. Участникът „Трафик Холдинг” ЕООД, подал оферта за Обособена позиция № 10 е предложил Срок за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР): 145 /сто четиридесет и пет/ календарни дни;

II. Участникът „Инжконсултпроект” ООД, подал оферта за Обособена позиция № 12 е предложил Срок за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР): 90 /деветдесет/ календарни дни;

III. Участникът „Реминг Консулт” АД, подал оферта за Обособена позиция № 8 е предложил Срок за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР): 104 /сто и четири/ календарни дни;

IV. Участникът „Рутекс” ООД, подал оферта за Обособена позиция № 1 е предложил Срок за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР): 115 /сто и петнадесет/ календарни дни;

V. Участникът „Пътпроект 2000” ООД, подал оферта за Обособена позиция № 8 е предложил Срок за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР): 115 /сто и петнадесет/ календарни дни;

VI. Участникът „СИВЕН ЗТИ”, с партньори: „ЗТИ Проджети инженерия интеграта Спа” и „СиВен Дизайн Сървисиз” ООД, подал оферта за Обособена позиция № 9 е предложил Срок за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР): 120 /сто и двадесет/ календарни дни;

VII. Участникът „Трансконсулт-22” ООД, подал оферта за Обособена позиция № 4 е предложил Срок за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР): 90 /деветдесет/ календарни дни;

VIII. Участникът „Пътпроект“ ЕООД, подал оферта за Обособена позиция № 3 е предложил Срок за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР): 150 /сто и петдесет/ календарни дни;

IX. Участникът „Виа План“ ЕООД, подал оферта за Обособена позиция № 2 е предложил Срок за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР): 120 /сто и двадесет/ календарни дни;

X. Участникът Консорциум „Мости“, с партньори: „Мости България“ ЕООД и „Мости Катовице“ Сп.з.о.о, подал оферта за Обособена позиция № 5 е предложил Срок за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР): 67 /шестдесет и седем/ календарни дни;

XI. Участникът „Ежис - ППМ“ ДЗЗД, с партньори: „Ежис България“ ЕАД, „Ежис Интернационал“ АД и „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД, подал оферта за Обособена позиция № 9 е предложил Срок за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР): 120 /сто и двадесет/ календарни дни;

XII. Участникът „Илия Бурда“ ЕООД, подал оферта за Обособена позиция № 6 е предложил Срок за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР): 135 /сто тридесет и пет/ календарни дни;

XIII. Участникът „Алве Консулт“ ЕООД, подал оферта за Обособена позиция № 11 е предложил Срок за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР): 70 /седемдесет/ календарни дни;

XIV. Участникът „Геоконструкт“ ЕООД, подал оферта за Обособена позиция № 5 е предложил Срок за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР): 115 /сто и петнадесет/ календарни дни;

След горепосочените действия комисията извърши проверка на предложените срокове в резултат на което констатира, че не са налице допуснати аритметични грешки. Проверка на наличие на хипотезата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП не бе извършена с оглед обстоятелството, че до разглеждане на техническите предложения за съответната обособена позиция има допуснат/и един/двама участника.

Оценяването на офертите в настоящата процедура се извършва по критерия „Икономически най-изгодна оферта“ за всяка обособена позиция.

Показателите, по които се определя икономически най-изгодната оферта и тежестта на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата, са както следва:

(Цп) - Предлагана цена за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР) - с максимален брой точки 75 (седемдесет и пет) т., с тежест 75 %.

Оценката на участниците по този показател се определя на база съотношението между най – ниската предложена цена за изпълнение на ППР без ДДС от участник в процедурата, към предложената цена за изпълнение на ППР без ДДС на всеки един от участниците в процедурата.

(Ца) - Предлагана цена за изпълнение на авторски надзор - с максимален брой точки 15 (петнадесет) т., с тежест 15 %.

Оценката на участниците по този показател се определя на база съотношението между най – ниската предложена цена за изпълнение на авторски надзор без ДДС от участник в процедурата, към предложената цена за изпълнение на авторски надзор без ДДС на всеки един от участниците в процедурата.

(Си) - Срок за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР) - с максимален брой точки 10 (десет) т., с тежест 10 %.

Оценката на участниците по този показател се определя на база съотношението между най – краткия предложен срок за изпълнение на ППР от участник в процедурата, към предложениия срок за изпълнение на ППР на всеки един от участниците в процедурата.

Комплексната оценка (КО) на офертите за всеки участник в процедурата, за съответната обособена позиция, се получава като сбор от оценките по отделните показатели, по следната формула:

$$КО = \frac{Ц_{п,min}}{Ц_{п,i}} \times 75 + \frac{Ц_{а,min}}{Ц_{а,i}} \times 15 + \frac{C_{min}}{C_i} \times 10 = \dots\dots\dots т.$$

Максималната комплексна оценка, която може да получи една оферта е 100 (сто) точки.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Класирането на участниците за съответната обособена позиция се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира участникът, който е получил най-висока комплексна оценка (КО) на офертата.

На основание чл. 69а, ал. 2 от ЗОП, Комисията пристъпи към оценяване на офертите при условията и по реда на приложената методика към Документацията за участие по показателя „Си“ - Срок за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР) - с максимален брой точки 10 (десет) т., с тежест 10 %.

С оглед предложените от участниците в настоящата процедура Срокове за изпълнение на строително-монтажните работи по показателя Си – Срок за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР), оценките по този показател са, както следва:

По отношение на Обособена позиция № 1:

За участника „Рутекс” ООД:

Предложеният срок за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР) от участника е както следва: 115 /сто и петнадесет/ календарни дни;

С оглед на това Си - оценка на срок за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР) има следното изражение:

$$Cи = \frac{115}{115} \times 10 = 10 т.$$

Обща оценка = 10 т.

По отношение на Обособена позиция № 2:

За участника Виа План” ЕООД:

Предложеният срок за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР) от участника е както следва: 120 /сто и двадесет/ календарни дни;

С оглед на това Си - оценка на срок за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР) има следното изражение:

$$Cи = \frac{120}{120} \times 10 = 10 т.$$

Обща оценка = 10 т.

По отношение на Обособена позиция № 3:

За участника „Пътпроект” ЕООД:

Предложеният срок за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР) от

участника е както следва: 150 /сто и петдесет/ календарни дни;

С оглед на това Си - оценка на срок за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР) има следното изражение:

$$Si = \frac{150}{150} \times 10 = 10 \text{ т.}$$

Обща оценка = 10 т.

По отношение на Обособена позиция № 4:

За участника „Трансконсулт-22” ООД:

Предложеният срок за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР) от участника е както следва: 90 /деветдесет/ календарни дни;

С оглед на това Си - оценка на срок за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР) има следното изражение:

$$Si = \frac{90}{90} \times 10 = 10 \text{ т.}$$

Обща оценка = 10 т.

По отношение на Обособена позиция № 5:

I. За участника Консорциум „Мостри”:

Предложеният срок за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР) от участника е както следва: 67 /шестдесет и седем/ календарни дни;

С оглед на това Си - оценка на срок за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР) има следното изражение:

$$Si = \frac{67}{67} \times 10 = 10 \text{ т.}$$

Обща оценка = 10 т.

II. За участника „Геоконструкт” ЕООД:

Предложеният срок за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР) от участника е както следва: 115 /сто и петнадесет/ календарни дни;

С оглед на това Си - оценка на срок за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР) има следното изражение:

$$Si = \frac{67}{115} \times 10 = 5,83 \text{ т.}$$

Обща оценка = 5,83 т.

По отношение на Обособена позиция № 6:

За участника „Илия Бурда” ЕООД:

Предложеният Срок за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР) от участника е както следва: 135 /сто тридесет и пет/ календарни дни;

С оглед на това Си - оценка на срок за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР) има следното изражение:

$$C_{и} = \frac{135}{135} \times 10 = 10 \text{ т.}$$

Обща оценка = 10 т.

По отношение на Обособена позиция № 8:

I. За участника „Пътпроект 2000” ООД:

Предложеният срок за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР) от участника е както следва: 115 /сто и петнадесет/ календарни дни;

С оглед на това $C_{и}$ - оценка на срок за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР) има следното изражение:

$$C_{и} = \frac{104}{115} \times 10 = 9,04 \text{ т.}$$

Обща оценка = 9,04 т.

II. За участника „Реминг Консулт” АД:

Предложеният срок за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР) от участника е както следва: 104 /сто и четири/ календарни дни;

С оглед на това $C_{и}$ - оценка на срок за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР) има следното изражение:

$$C_{и} = \frac{104}{104} \times 10 = 10 \text{ т.}$$

Обща оценка = 10 т.

По отношение на Обособена позиция № 9:

I. За участника „СИВЕН ЗТИ”:

Предложеният срок за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР) от участника е както следва: 120 /сто и двадесет/ календарни дни;

С оглед на това $C_{и}$ - оценка на срок за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР) има следното изражение:

$$C_{и} = \frac{120}{120} \times 10 = 10 \text{ т.}$$

Обща оценка = 10 т.

II. За участника „Ежис - ППМ” ДЗЗД:

Предложеният срок за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР) от участника е както следва: 120 /сто и двадесет/ календарни дни;

С оглед на това $C_{и}$ - оценка на срок за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР) има следното изражение:

$$C_{и} = \frac{120}{120} \times 10 = 10 \text{ т.}$$

Обща оценка = 10 т.

По отношение на Обособена позиция № 10:

За участника „Трафик Холдинг” ЕООД:

Предложеният срок за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР) от участника е както следва: 145 /сто четиридесет и пет/ календарни дни;

С оглед на това $C_{и}$ - оценка на срок за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР) има следното изражение:

$$C_{и} = \frac{145}{145} \times 10 = 10 \text{ т.}$$

Обща оценка = 10 т.

По отношение на Обособена позиция № 11:

За участника „Алве Консулт” ЕООД:

Предложеният срок за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР) от участника е както следва: 70 /седемдесет/ календарни дни;

С оглед на това $C_{и}$ - оценка на срок за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР) има следното изражение:

$$C_{и} = \frac{70}{70} \times 10 = 10 \text{ т.}$$

Обща оценка = 10 т.

По отношение на Обособена позиция № 12:

За участника „Инжконсултпроект” ООД:

Предложеният срок за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР) от участника е както следва: 90 /деветдесет/ календарни дни;

С оглед на това $C_{и}$ - оценка на срок за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР) има следното изражение:

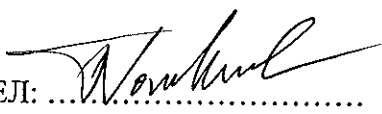
$$C_{и} = \frac{90}{90} \times 10 = 10 \text{ т.}$$

Обща оценка = 10 т.

С оглед гореизложеното, комисията допуска „Трафик Холдинг” ЕООД, „Инжконсултпроект” ООД, „Реминг Консулт” АД, „Рутекс” ООД, „Пътпроект 2000” ООД, „СИВЕН ЗТИ”, „Трансконсулт-22” ООД, „Пътпроект” ЕООД, „Виа План” ЕООД, Консорциум „Мости”, „Ежис-ППМ” ДЗЗД, „Илия Бурда” ЕООД, „Алве Консулт” ЕООД и „Геоконструкт” ЕООД до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена” за съответната обособена позиция.

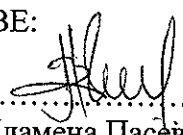
Работата на комисията приключи в 10:30 часа на 24.09.2015 г. и председателят на комисията закри заседанието, като определи участниците да бъдат поканени за отваряне на Пликове № 3 „Предлагана цена” на 29.09.2015 г. в 10:00 часа в зала 605, VI-ти етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура”, гр. София – 1606, бул. „Македония” № 3, като същото да бъде обявено по подходящ начин от Възложителя.

Настоящият протокол се състави и подписа от членовете на комисията на 24.09.2015 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 

(Габриела Нончева)

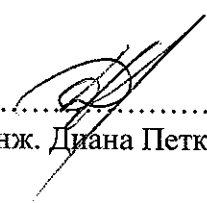
ЧЛЕНОВЕ:

1. 

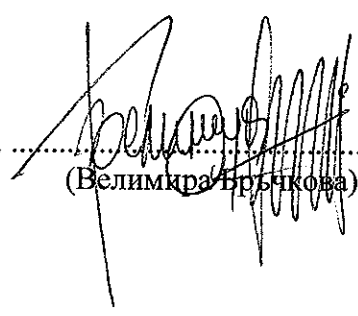
(инж. Пламена Пасева-Дамянова)

2. 

(инж. Мария Георгиева)

3. 

(инж. Диана Петкова-Христова)

4. 

(Велимира Бръчкова)