

УТВЪРЖДАВАМ:
инж. Лазар Лазаров
Председател на Управителния съвет на
Агенция „Пътна инфраструктура“



ПРОТОКОЛ

Днес 05.02.2015 г. на основание чл. 101г, ал. 3 от Закона за обществени поръчки, се състави настоящият протокол от проведено заседание на Комисия по чл. 101г, ал.1 от Закона за обществени поръчки, определени със Заповед № РД-11-46 от 23.01.2015 год. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, а именно:

1. урб. Злати Пенев – главен експерт, дирекция КИ;
2. Атанас Николов – главен експерт, дирекция КИ;
3. Наталия Павлова – главен специалист, дирекция ОППО;

Резервни членове:

- Борис Борисов – главен експерт, дирекция КИ;
Йордан Кънчев – главен експерт дирекция ОППО;

Поради присъствието на всички редовни членове на комисията, в работата ѝ не взеха участие резервните членове.

В изпълнение на горецитираната заповед Комисията се събра в 14:00 ч. на 05.02.2015 год. в стая 701., в сградата на АПИ, пл. „Македония“ № 3, за да отвори, съгласно изискванията на чл.101г, ал.1 от ЗОП, подадените от участниците оферти за участие в процедура по реда на чл. 14, ал. 4, т. 2 от ЗОП с предмет: „Осъществяване на дейности по визуализация и публичност по проект: „Предоставяне на ГИС базирани електронни административни услуги при издаване на разрешения за гражданите и бизнеса от Агенция „Пътна инфраструктура“ и създаване на ГИС регистри за приходни дейности“, финансиран с договор за безвъзмездна финансова помощ № А13-31-7/23.06.2014 г. по „Оперативна програма Административен капацитет“ 2007-2013г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд“.

Комисията констатира, че в определения в публичната покана срок до 17:30 ч. на 04.02.2015 год. в деловодството на АПИ са подадени тринадесет оферти, а именно:

1. Оферта от „Нико 96“ ЕООД с вх. № 55-00-98/03.02.2015 г. – 10:09 ч.
2. Оферта от „Издателска къща АБ“ ЕООД с вх. № 55-00-99/03.02.2015 г. – 11:19 ч.
3. Оферта от „Админа България“ ЕООД с вх. № 55-00-110/04.02.2015 г – 10:32 ч.
4. Оферта от „ВИПАРТ“ ЕООД с вх. № 55-00-117/04.02.2015 г. – 12:58 ч.
5. Оферта от „Ка Ел Офис“ ООД с вх. № 55-00-121/04.02.2015 г. – 13:25 ч.
6. Оферта от „СД НИ Плюс-Макаров и С-ЕИ“ с вх. № 55-00-122/04.02.2015 г.–13:26ч.
7. Оферта от „Дейлайт Консултинг“ ЕООД с вх. № 55-00-123/04.02.2015 г. – 14:06 ч.
8. Оферта от „Интеракшън“ ЕООД с вх. № 55-00-124/04.02.2015 г. – 14:10 ч.
9. Оферта от „Ди ЕМ Ай Дивелопмънт“ ЕООД с вх. № 55-00-125/04.02.2015 г. – 14:32 ч.
10. Оферта от ЕТ „Рая Коева-Вълкова“ с вх. № 55-00-126/04.02.2015 г. – 14:49 ч.
11. Оферта от „ПРИМА – Продупентска, рекламна, информационна и медийна агенция“ АД с вх. № 55-00-127/04.02.2015 г. – 15:00 ч.
12. Оферта от „Триера Комюникейшънс“ ЕООД с вх. № 55-00-128/04.02.2015 г.– 15:09ч.

При отваряне на офертите, видно от Присъствен лист (Приложение №1) присъстваха Валентин Монов управител на фирма „Интеракшън“ ЕООД, Орлин Сираков – упълномощен представител на фирма „Триера Комюникейшънс“ ЕООД и Огнян Тихов – упълномощен представител на фирма „СД НИ Плюс-Макаров и С-ЕИ“.

След като подписаха декларации по чл. 35 от ЗОП, в съответствие с разпоредбите на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на получените оферти по реда на тяхното постъпване в деловодството на АПИ. Предложено беше на присъстващите да подпишат техническите и ценови оферти, съгласно чл. 101г, ал. 3 от ЗОП. Оповестени бяха техническите предложения и ценовите оферти на участниците. По отношение на констатацията, че част от офертите са представени само на хартиен носител, следва да се отбележи, че наличието или липсата на магнитен носител не може да промени съдържанието на представената оферта, тъй като при констатиране на различия в двата носителя, за вярно следва да се счита представеното на хартиен носител.

След извършване на горепосочените действия, Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като извърши проверка на изискваните документи, съгласно Раздел III от Публичната покана и Приложение № 2 на Възложителя към нея „Указания за провеждане на обществената поръчка“.

От направената проверка се констатира следното:

1. Ценово предложение на **„Нико 96“ ЕООД, гр. Стара Загора** – 25 995,00 лева без ДДС. Офертата на участника „Нико 96“ ЕООД, гр. Казанлък отговаря на изискванията посочени в поканата и съдържа всички изискуеми и необходими документи, заверени и подписани, поради което Комисията **допуска** до класиране офертата на участника, съобразно определения от Възложителя критерий „най-ниска цена“.

2. Ценово предложение на **„Издателска къща АБ“ ЕООД, гр. Стара Загора** – 16 920,00 лева без ДДС. Офертата на участника „Издателска къща АБ“ ЕООД отговаря на изискванията посочени в поканата и съдържа всички изискуеми и необходими документи, заверени и подписани, поради което Комисията **допуска** до класиране офертата на участника, съобразно определения от Възложителя критерий „най-ниска цена“.

3. Ценово предложение на **„Админа България“ ЕООД, гр. Благоевград** – 28 000,00 лева без ДДС. При направената проверка на съдържанието на офертата на участника, комисията констатира, че в Приложение №1 „Представяне на участника“ същият е заявил, че при изпълнение на поръчката ще ползва подизпълнител - „ДКД Консултинг“ ЕООД. Съгласно изискванията на Възложителя за същия следва да бъде представено: наименование на подизпълнителя, ЕИК/ЕГН, вид на дейностите, които ще изпълнява, дял от стойността на обществената поръчка (в %). За „ДКД Консултинг“ ЕООД не представен ЕИК/ЕГН. На основание на чл. 46, ал.2 от Вътрешните правила за организация за провеждане на процедури за възлагане на обществени поръчки от Агенция „Пътна инфраструктура“, до участника „Админа България“ ЕООД беше изпратено писмо изх. № 53-00-1853/18.02.2015 г., с което в срок от 3 (три) работни дни, считано от деня следващ получаване му, следва да представите документ, с който да отстрани констатирания пропуск. Писмото е изпратено по факс, за което има генерирано автоматично потвърждение.

4. Ценово предложение на **„ВИПАРТ“ ЕООД, гр. София** – 24 880 лева без ДДС. При направената проверка на съдържанието на офертата на участника, комисията констатира, че Приложение № 5 „Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 9 от ЗОП“ не е попълнена съгласно приложения образец. Съгласно чл. 46, ал. 2 от Вътрешните правила за организация за провеждане на процедури за възлагане на обществени поръчки от Агенция „Пътна инфраструктура“ до участника „ВИПАРТ“ ЕООД беше изпратено писмо изх. № 53-00-1853/18.02.2015 г., с което в срок от 3 (три) работни дни, считано от деня следващ получаване му, да представи попълнено Приложение № 5, съобразено с изискванията на Възложителя. Писмото беше изпратено по факс за което има генерирано автоматично потвърждение.

5. Ценово предложение на **„Ка Ел Офис“ ООД, гр. София** – 17 990,00 лева без ДДС. Офертата на участника **„Ка Ел Офис“ ООД** отговаря на изискванията посочени в поканата и съдържа всички изискуеми и необходими документи, заверени и подписани, поради което Комисията **допуска** до класиране офертата на участника, съобразно определения от Възложителя критерий **„най-ниска цена“**.

6. Ценово предложение на **„СД НИ Плюс-Макаров и С-ЕИ“, гр. София** – 24 550,00 лева без ДДС. Офертата на участника **„СД НИ Плюс-Макаров и С-ЕИ“** отговаря на изискванията посочени в поканата и съдържа всички изискуеми и необходими документи, заверени и подписани, поради което Комисията **допуска** до класиране офертата на участника, съобразно определения от Възложителя критерий **„най-ниска цена“**.

7. Ценово предложение на **„Дейлайт Консултинг“ ЕООД, гр. София** – 26 450 лева без ДДС. Офертата на участника **„Дейлайт Консултинг“ ЕООД** отговаря на изискванията посочени в поканата и съдържа всички изискуеми и необходими документи, заверени и подписани, поради което Комисията **допуска** до класиране офертата на участника, съобразно определения от Възложителя критерий **„най-ниска цена“**.

8. Ценово предложение на **„Интеракшън“ ЕООД, гр. София** – 19 688,00 лева без ДДС. При направената проверка на съдържанието на офертата на участника, комисията констатира, че Приложение № 5 „Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 9 от ЗОП“ не е попълнена съгласно приложения образец. Съгласно чл. 46, ал. 2 от Вътрешните правила за организация за провеждане на процедури за възлагане на обществени поръчки от Агенция „Пътна инфраструктура“ до участника **„Интеракшън“ ЕООД** беше изпратено писмо изх. № 53-00-1853/18.02.2015 г., с което в срок от 3 (три) работни дни, считано от деня следващ получаване му, да представи попълнено Приложение № 5, съобразено с изискванията на Възложителя. Писмото беше изпратено по e-mail за което има генерирано автоматично потвърждение.

9. Ценово предложение на **„Ди ЕМ Ай Дивелопмънт“ ЕООД, гр. София** – 18 540,00 лева без ДДС. Офертата на участника **„Ди ЕМ Ай Дивелопмънт“ ЕООД** отговаря на изискванията посочени в поканата и съдържа всички изискуеми и необходими документи, заверени и подписани, поради което Комисията **допуска** до класиране офертата на участника, съобразно определения от Възложителя критерий **„най-ниска цена“**.

10. Ценово предложение на **ЕТ „Рая Коева- Вълкова“, с. Бачево, общ. Разлог, обл. Благоевград** – с цифри 17 900,00 лева без ДДС, с думи – осемнадесет хиляди и деветстотин лв. без ДДС. Съгласно ценовата оферта и декларираното от участника в нея, при несъответствие на посочените в офертата числа в изписването им с думи и с цифри, обвързващо е предложението, посочено с думи, като в този случай цената за изпълнение на договора е **18 900,00** (осемнадесет хиляди и деветстотин) лева без ДДС. Офертата на участника **ЕТ „Рая Коева- Вълкова“** отговаря на изискванията посочени в поканата и съдържа всички изискуеми и необходими документи, заверени и подписани, поради което Комисията **допуска** до класиране офертата на участника, съобразно определения от Възложителя критерий **„най-ниска цена“**.

11. Ценово предложение на **„ПРИМА-Продуцентска, рекламна, информационна и медийна агенция“ АД, гр. София** – 23 289,00 лева без ДДС. При направената проверка на съдържанието на офертата на участника, комисията констатира, че Приложение № 5 „Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 9 от ЗОП“ не е попълнена съгласно приложения образец. Съгласно чл. 46, ал. 2 от Вътрешните правила за организация за провеждане на процедури за възлагане на обществени поръчки от Агенция „Пътна инфраструктура“ до участника беше изпратено писмо изх. № 53-00-1853/18.02.2015 г., с което в срок от 3 (три) работни дни, считано от деня следващ получаване му, да представи попълнено Приложение № 5, съобразено с изискванията на Възложителя. Писмото беше изпратено по e-mail за което има получено потвърждение.

12. Ценово предложение на **„Триера Комюникейшънс“ ЕООД, гр. София** – 14 600 лева без ДДС. При направената проверка на съдържанието на офертата на участника, комисията констатира, че Приложение № 5 „Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 9 от ЗОП“ не е попълнена съгласно приложения образец. Съгласно чл. 46, ал. 2 от Вътрешните

правила за организация за провеждане на процедури за възлагане на обществени поръчки от Агенция „Пътна инфраструктура“ до участника беше изпратено писмо изх. № 53-00-1853/18.02.2015 г., с което в срок от 3 (три) работни дни, считано от деня следващ получаване му, да представи попълнено Приложение № 5, съобразено с изискванията на Възложителя. Писмото беше изпратено по факс за което има получено потвърждение.

13. Ценово предложение „Издателство Стандарт“ ЕАД, гр. София – с цифри 20 010, с думи „осемнадет хиляди“ лева без ДДС. Съгласно ценовата оферта и декларираното от участника в нея, при несъответствие на посочените в офертата числа в изписването им с думи и с цифри, обвързващо е предложението, посочено с думи. В случая с думи за цена е изписано „осемнадет хиляди“ лева без ДДС, като тази стойност няма цифрово изражение и не става ясно колко е предложената цена. Съгласно чл. 46, ал. 4 от Вътрешните правила за организация за провеждане на процедури за възлагане на обществени поръчки от Агенция „Пътна инфраструктура“ не се допуска отстраняване на пропуски и недостатъци в ценовото приложение, поради което Комисията **не допуска** до класиране участника „Издателство Стандарт“ ЕАД.

В указания от комисията срок, определен за получаване на документите с отстранени пропуски и несъответствия с изисквания на Възложителя, в деловодството на АПИ са постъпили следните писма: писмо вх. № 53-00-1945/20.02.2015 г. от „ВИПАРТ“ ЕООД; писмо вх. № 53-00-1942/20.02.2015 г. от „ПРИМА – Продуцентска, рекламна, информационна и медийна агенция“ АД; писмо вх. № 53-00-1965/20.02.2015 г. от „Интеракшън“ ЕООД; запечатан плик вх. № 55-00-244/19.02.2015 г. от „Триера Комюникейшънс“ ЕООД;

На 25.02.2015 год. в 10:00 ч. в сградата на АПИ, стая 813 се събра комисията, за да продължи своята работа. Комисията констатира, че всички участници са представили и попълнили Приложение № 5 „Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 9 от ЗОП“ съгласно изискванията на Възложителя, с което са отстранили допуснатите пропуски. На основание на изложеното до тук комисията реши: **допуска** до класиране офертите на участниците: „ВИПАРТ“ ЕООД, „Интеракшън“ ЕООД, „ПРИМА-Продуцентска, рекламна, информационна и медийна агенция“ АД, „Триера Комюникейшънс“ ЕООД съобразно определения от Възложителя критерий „най-ниска цена“.

Участникът „Админа България“ ЕООД не е представил в указания срок документ, с който да отстрани констатирания пропуск. Комисията направи проверка относно фирменото досие на предложения за подизпълнител „ДКД Консултинг“ ЕООД и установи ЕИК на същия, за което е приложена актуална извадка от „Търговския регистър“. На основание изложеното, Комисията реши: **допуска** участника до класиране на офертата по критерия „най-ниска цена“.

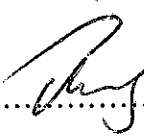
Предвид гореизложеното и съобразявайки се с определения от Възложителя критерий за оценка на офертите „най-ниска цена“, посочен в публична покана за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осъществяване на дейности по визуализация и публичност по проект: „Предоставяне на ГИС базирани електронни административни услуги при издаване на разрешения за гражданите и бизнеса от Агенция „Пътна инфраструктура“ и създаване на ГИС регистри за приходни дейности“, финансиран с договор за безвъзмездна финансова помощ № А13-31-7/23.06.2014 г. по „Оперативна програма Административен капацитет“ 2007-2013г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд“, Комисията извърши класиране на участниците, както следва:

1. „Триера Комюникейшънс“ ЕООД, гр. София с предложена цена **14 600** лева без ДДС;
2. „Издателска къща АБ“ ЕООД, гр. Стара Загора с предложена цена **16 920,00** лева без ДДС;
3. „Ка Ел Офис“ ООД, гр. София с предложена цена **17 990,00** лева без ДДС;
4. „Ди ЕМ Ай Дивелопмънт“ ЕООД, гр. София с предложена цена **18 540,00** лева без ДДС;
5. ЕТ „Рая Коева- Вълкова“, с. Бачево, общ. Разлог с предложена цена **18 900,00** лева без ДДС;

6. „Интеракшън“ ЕООД, гр. София с предложена цена **19 688,00** лева без ДДС;
7. „ПРИМА-Продуцентска, рекламна, информационна и медийна агенция“ АД, гр. София с предложена цена **23 289,00** лева без ДДС;
8. „СД НИ Плюс-Макаров и С-ЕИ“, гр. София с предложена цена **24 550,00** лева без ДДС;
9. „ВИПАРТ“ ЕООД, гр. София с предложена цена **24 880** лева без ДДС;
10. „Нико 96“ ЕООД, гр. Стара Загора с предложена цена **25 995,00** лева без ДДС;
11. „Дейлайт Консултинг“ ЕООД, гр. София с предложена цена **26 450** лева без ДДС;
12. „Админа България“ ЕООД, гр. Благоевград с предложена цена **28 000,00** лева без ДДС;

Комисията предлага на Възложителя да се сключи договор с участника класиран на първо място, а именно **„Триера Комюникейшънс“ ЕООД, гр. София.**

Комисията приключи своята работа на 16.03.2015 г. и предаде настоящият протокол на Възложителя за утвърждаване на 16.03.2015 г.

1. урб. Злати Пешев.....
2. Атанас Николов.....
3. Наталия Павлова.....