

**ДО
УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ
НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ДОКЛАД

на основание чл. 92а, ал. 5, т. 1 от ЗОП
относно проведена процедура на договаряне без обявление по реда чл. 90, ал.1, т. 4 от ЗОП за
възлагане на обществена поръчка с предмет:

*„Избор на изпълнител за извършване на консултантска услуга за осъществяване на
строителен надзор по време на строителството на обект: „Обезопасяване с високоякостни
мрежи на републикански път I-1 „София – Кулата“, участък от км 377+560 до км 378+003 и
участък от 384+190 до км 384+300“*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЛАЗАРОВ,

В изпълнение на Ваша Заповед № РД-11-543/21.05.2015 г., изм. със Заповеди № № РД-11-684/15.06.2015 г. и № РД-11-749/01.07.2015 г., във връзка с Решение № 88 от 12.05.2015 год. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез договаряне без обявление, по реда на чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП, комисията назначена с горесцитираната заповед, приключи своята работа.

Участие в заседанията на Комисията взеха:

1. Димитър Пелтеков – главен юрисконсулт в дирекция ОППО - Председател на Комисията;
и ЧЛЕНОВЕ:
2. инж. Гургана Борянова - Михалкова – началник отдел в дирекция УПФНКИ;
3. инж. Вероника Точева - главен експерт в дирекция УПФНКИ;
4. инж. Христо Киров - главен експерт в дирекция УПФНКИ
5. Йорданка Йорданова - главен експерт в дирекция БФРП;
6. инж. Мария Йорданова - старши експерт в дирекция УПФНКИ (резервен член).

На 21.05.2015 год., в 15:00 часа в стая 701, VII етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на горесцитираната заповед, се проведе открито заседание за отваряне на офертата на поканения участник „ГАМА СЪРВИСИЗ“ ЕООД.

Председателят на комисията запозна членовете със заповедта за работа на комисията, с предмета, срока и вида на настоящата процедура. Членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 35 от Закона за обществените поръчки.

В хода на заседанието се констатира, че до определеното време за подаване на оферти в деловодството на АПИ е депозирана офертата на поканения участник с вх. № 55-00-561/20.05.2015 год. в 13:27 часа. При отваряне на офертата не присъства представител на участника.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата на участника, удостоверявайки наличието на три отделни непрозрачни запечатани плика, с надписи съответно: „Документи за подбор“, „Предложение за изпълнение на поръчката“ и „Предлагана цена“.

Съгласно разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, най-малко трима от членовете на Комисията подписаха плика с надпис „Предлагана цена“ на участника.

Съгласно чл. 68, ал. 5, изр. 3 от ЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на Плик „Предложение за изпълнение на поръчката“ и най-малко трима от членовете й подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията след това отвори Плик „Документи за подбор“ и оповести документите, които съдържа.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, на което за създаване на ефективна организация на работа, бе обсъден работен график.

Комисията реши плик с надпис "Предлагана цена" да бъде съхраняван от председателя на комисията в каса.

На основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП беше взето решение комисията да разгледа документите в плик „Документи за подбор“ от представената оферта на „ГАМА СЪРВИСИЗ“ ЕООД за съответствие с поставените от възложителя критерии за подбор.

След извършената проверка на закрити заседания, комисията направи следните констатации относно съответствието на представените в плик № 1 „Документи за подбор“ с критериите за подбор, поставени от възложителя:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1, се установи:

- По отношение на изискването по т. 4.1 от Приложение № 1 към поканата за участие, а именно: участникът през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил поне 2 (две) услуги, сходни с предмета на поръчката (строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива, за консултантски услуги, предоставяни в страната или в други държави, във връзка със строителството на обекти, засягащи пътища от републиканската пътна мрежа), от декларираните в Приложение № 7 изпълнени услуги (стр. 25-26 от офертата), комисията констатира, че участникът има изпълнена само една услуга касаеща изискването по т.4.1. - „Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка със строителството на обект BG161PO /2.1-01/2007/001-017 „Лот 24 Рехабилитация на път II-37 гр. Батак – гр. Доспат от км 160+675 до км 185+487,09 с обща дължина 24.812,09 км, Област Пазарджик“.

Предвид гореизложеното и установените несъответствия, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, на участника беше указано да представи нов списък Приложение № 7, в който да посочи услуги, обектите за които имат издадено разрешение за ползване.

- По отношение на изискването по т. 4.1, бук. „б“ от Приложение № 1 към поканата за участие, а именно: участникът през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил поне 2 (две) услуги, сходни с предмета на поръчката (строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива, за консултантски услуги, предоставяни в страната или в други държави, във връзка със строителството на обекти, засягащи пътища от републиканската пътна мрежа), за доказване на изпълнените услуги участникът следва да представи освен списък на услугите по образец – Приложение № 7 (стр. 25 – 26 от офертата), но и удостоверения за добро изпълнение (бук. „б“ от т. 4.1.), които следва да съдържат информация относно: предмет на изпълнената услуга; стойност; дата, на която е започнало и дата, на която е приключило изпълнението на услугата; място, обхват и обем на изпълнената услуга, както и дали тя е изпълнена в съответствие с нормативните изисквания; дата и подпис на издателя и данни за контакт. Представят се в оригинал или четливо заверено копие.

Предвид гореизложеното и установената липса на документ, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, на участника беше указано да представи Удостоверения за добро изпълнение, съгласно т. 4.1, бук. „б“ от Приложение № 1 от поканата за участие, за обектите посочени в Приложение № 7 от офертата му.

- По отношение на експертите, които ще отговарят за извършване на техническото ръководство при изпълнение на строителството, в Приложение № 9 (списък – декларация на екипа от служители/експерти), в колона „общ професионален опит“ и „специфичен опит“ на стр. 101-106 от офертата комисията констатира следното: за лицата **Иван Цанков Гемиджев** – „Ръководител екип“; **Петър Йонков Славов** – „Инженер по материалите“; **Стоян Тенев Стоянов** – „Инженер по количества“; **Валентин Ивайлов Стоянов** – „Инспектор/КБЗ“ и **Михаил Николов Михайлов** – „Геодезист“ участникът е посочил периодите касаещи общия професионален опит за всеки един от тях, както и конкретни обекти, но по отношение на тях участникът е пропуснал да посочи периодите на изпълнение (продължителността на работа) на всеки един от тях, през които лицата са работили по тези обекти.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, на участника беше указано да представи нов Списък – декларация (Приложение № 9), в която да бъдат посочени периодите на изпълнение по всеки един обект касаещи специфичния опит за всяко едно от лицата в екипа.

- За лицето **Валентин Ивайлов Стоянов** – „Инспектор/КБЗ“, участникът е декларира в Приложение № 9 (стр. 104), че лицето притежава 1 година и 10 месеца професионален опит (10.2011 г. – 08.2013 г.) при изискването от Възложителя минимум 5 (пет) години опит по специалността. Видно от копието на трудовата му книжка на стр. 170 лицето работи по специалността си от 1981 г. (енергетик в СМУ „Пътни строежи“ Пловдив; „Пътни строежи“ АД).

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, на участника беше указано да представи нов Списък – декларация (Приложение № 9), в която да бъдат декларирани периодите касаещи общия професионален опит на лицето.

След извършената проверка на документите в плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на поканения участник в процедурата за установяване съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, Протокол № 1 съдържащ и констатациите на комисията, беше изпратен до участника в процедурата, в който беше указан и срокът за допълнително представяне на документите.

До определения от комисията срок, в съответствие с разпоредбата на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, в деловодството на АПИ постъпиха допълнителни документи на поканения участник в процедурата на „ГАМА СЪРВИСИЗ“ ЕООД, с вх. № 53-00-663/08.06.2015 год. За допълнителните документи, представени от участника в срока, съгласно Протокол № 1, комисията реши, че същите следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с изискванията за подбор, поставени от възложителя, тъй като същите са постъпили в деловодството на Агенцията в определения от комисията срок.

След взетите решения и на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията започна своята работа за проверка на съответствието на документите в плик № 1 на участника в процедурата с изискванията за подбор, поставени от възложителя в поканата за участие и на Закона за обществените поръчки.

В хода на проверката за съответствие с изискванията на ЗОП и изискванията на възложителя, посочени в поканата за участие в процедурата, комисията установи следното:

На закрити заседания, в периода 15.06. – 22.06.2015 г., членовете на комисията прегледаха представените допълнителни документи. С оглед удостоверяване качеството на извършените услуги, комисията извърши служебна проверка в Дирекция ИПОПРПТСЕС и Дирекция ИПОПТКФ по отношение на обектите - „Път Е-85 (I-5) „Кърджали – Подкова“, подобект № 1“ финансиран по Оперативна програма „Транспорт“ 2007 – 2013 г. и обект Лот 24 „Път II-37 „Батак – Доспат“ финансиран по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007 – 2013 г.

След завършване на проверка за съответствие на документите в плик № 1 на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя, въз основа на изложените по-горе констатации, в съответствие с разпоредбата на чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик № 2 на участника. Комисията установи, че предложението на участника, представено в плик № 2, съдържащ „Техническо предложение“ отговаря на изискванията на възложителя и на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки, поради което участникът следва да бъде допуснат до отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“.

С оглед констатираното, комисията взе решение да насрочи отварянето на ценовата оферта и провеждане на договарянето на 25.06.2015 г., 10:00 часа, зала 406 А, V етаж в сградата на АПИ, за което участникът е надлежно уведомен с писмо с изх. № 53-00-7037/24.06.2015 г.

На откритото заседание на комисията на 25.06.2015 г. (участие взе инж. Мария Йорданова – , поради отсъствието на инж. Христо Киров) от страна на „ГАМА СЪРВИСИЗ“ ЕООД присъства Георги Вачков – упълномощен представител на дружеството, което се удостовери в Присъствен лист.

Председателят на комисията удостовери непространността и ненарушената цялост на Плик № 3 и пристъпи към отваряне на предлаганата цена, като констатира следното:

I. По отношение на предлаганата цена за изпълнение:

Съгласно ценовата оферта - Приложение № 6, участникът „ГАМА СЪРВИСИЗ“ ЕООД предлага Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 16 400,00 (шестнадесет хиляди и четиристотин) лв. без ДДС.

След обсъждане и с оглед оптимално съблюдаване интересите на Възложителя, Комисията приема направеното предложение, което не надвишава пределния финансов ресурс, съгласно т. IV от поканата за участие в размер на 17 000,00 (седемдесет хиляди) лева без ДДС.

II. По отношение на клаузите на договора:

Представителят на участника заяви, че е запознат с клаузите на представения от Възложителя проект на договор, по отношение на него няма неясноти, и същият заяви, че всички клаузи по договора следва да останат непроменени.

След проведеното договаряне между членовете на комисията и представителите на поканения участник „ГАМА СЪРВИСИЗ“ ЕООД, на основание чл. 92а, ал. 2 от ЗОП, се подписа протокол № 3, отразяващ проведеното договаряне.

Предвид изложеното по-горе, на основание разпоредбата на чл. 92а, ал. 5, т. 1 от ЗОП, комисията предлага на възложителя, да издаде мотивирано решение за определяне на изпълнител и същият да сключи договор с поканения участник "ГАМА СЪРВИСИЗ" ЕООД.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Димитър Петков.....

Членове:

инж. Гургана Борянова - Михалкова.....

инж. Мария Йорданова.....

инж. Вероника Точева.....

инж. Христо Киров.....

Йорданка Йорданова.....