

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 68, ал. 10 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)

Днес, 27.08.2015 г., в 14:30 часа в стая 817, VIII-ми етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-735 от 26.06.2015 год., изм. със Заповед № РД-11-1015 от 27.08.2015 г. и във връзка с Решение № 80 от 11.05.2015 год. и Решение № 102 от 19.05.2015 год. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Извършване на проучвателно-проектантски работи и строителство (инженеринг) на обект: „Пропадане на пътно платно при км 4+250 и на проявил се свлачищен процес при км 11+900 на републикански път III-4404 „Габрово – Трънито - Дебел дял“, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 00044-2015-0040 и с номер на Обявление ID: 665985 от 11.05.2015 г., за провеждане на открита процедура на основание чл. 16, ал. 8 от ЗОП с горепосочения предмет, се проведе закрито заседание на комисия в състав:*

1. Габриела Нончева – старши юриконсулт в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ

и ЧЛЕНОВЕ:

2. Габриела Дерменджийска - старши експерт в дирекция ОППО – ЧЛЕН;
3. инж. Боряна Борисова - главен експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;
4. инж. Мария Попсадова - Ташкова - главен експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;
5. инж. Петя Йочева - старши експерт в УПФНКИ- ЧЛЕН;

Резервни членове:

инж. Вероника Точева - главен експерт в УПФНКИ;

Анка Дончева – главен юриконсулт в дирекция ОППО;

Радослава Александрова – Милчева - главен юриконсулт в дирекция ОППО.

Поради присъствието на всички редовни членове на комисията, резервните членове не взеха участие в заседанието.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП до всички участници в настоящата процедура, по факс и email, с писмо изх. № 53-00-8317 от 24.07.2015 г., бяха изпратени Протокол № 1.1 и Протокол № 1.2. Същите са публикувани и на профила на купувача на 24.07.2015 г. В тях бяха описани установените несъответствия с критериите за подбор и с други изисквания на Възложителя и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на протоколите. Всички участници са получили протоколите за което са получени автоматично генерирани съобщения.

В указания от комисията срок, определен за получаване на документите с отстранени несъответствия с критериите за подбор и с други изисквания на Възложителя, в деловодството на АПИ са постъпили допълнително изискваните документи от следните участници:

1. „ИНФРАСТРУКТУРНА КОМПАНИЯ“ АД - с вх. № 53-00-8446/29.07.2015 г.;
2. „ПЪТСТРОЙ - ГАБРОВО“ АД - с вх. № 55-00-878/30.07.2015 г.;
3. ДЗЗД „ДИМАС – ЛИМК“ – с вх. № 55-00-879/30.07.2015 г.;
4. КОНСОРЦИУМ „БОНДИС ИНЖЕНЕРИНГ“ - с вх. № 55-00-893/31.07.2015 г.

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1.2 и чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което комисията реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След изтичането на срока и взетите решения, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие и изискванията на Закона за обществените поръчки, по реда на тяхното постъпване, както следва:

I. За Участника „Пътстрой - Габрово” АД:

С Протокол № 1.2 комисията изиска от участника допълнително да представи:

1. Анекс (допълнение) към вече издадената банкова гаранция, в която изрично да са отразени изискуемите от Възложителя реквизити, съобразно образец - Приложение № 13;
2. Декларация за използване ресурси на трети лица (изготвена по образца - Приложение № 7);
3. Коректно попълнен списък, съгл. Приложение № 10, в който да бъде посочен специфичен опит на експертите/служителите съобразно изискванията на възложителя по т. 10.2.1 от Документацията за участие в обществената поръчка, като в колона № 5 бъде посочен „Специфичен опит“, с отразени данни по отношение на заемана длъжност, период, обект, тъй като с това Приложение участника следва да докаже наличието на специфичен опит на експертите, с изключение на посочения за позиция Инженер по част: „Геодезия” инж. Милен Димиев, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, или в случай, че някой от посочените служители/експерти не покрива изискванията на Възложителя, участникът може да посочи друго лице, за съответната позиция, което отговаря на изискванията, посочени в Раздел VI, т. 10. Ако участникът посочи нов експерт/служител за изпълнение на обществената поръчка, следва да представи и нова декларация-списък, съгл. Приложение № 10, в която е вписан новият експерт, както да представи Декларация за ангажираност по образец – Приложение №11, ако допълнително посоченото лице не е служител на участника.

С допълнение с вх. № 55-00-878/30.07.2015 г. участникът е представил следните документи:

1. Дополнение (промяна № 1) към вече издадената банкова гаранция, в която са отразени изискуемите от Възложителя реквизити, съобразно образец - Приложение № 13;
2. Декларация за използване ресурси на трети лица (изготвена по образца - Приложение № 7);
3. Декларация-списък, съгл. Приложение № 10 на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка.

При извършената в съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП проверка на допълнително представените от „Пътстрой – Габрово“ АД документи, относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията констатира следното:

Съгласно посоченото в Раздел VI, т. 10.2., буква „А“ от Документацията за участие изискване, лицето, предложено за позиция „Ръководител на обекта“, следва да притежава специфичен опит, а именно минимум 3 (три) години опит на позиция ръководител на обект или заместник ръководител при строителство на обекти, в областта на ново строителство и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт на пътища от републиканската пътна мрежа и/или общинската пътна мрежа и/или пътища с аналогични характеристики извън страната.

Видно от представените с Плик № 1 от офертата на участника документи и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1.2 от работата на комисията, специфичният опит на лицето Младен Георгиев, посочено за позиция „Ръководител на обекта“, в строителството на обекта, в областта на ново строителство и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт на пътища от републиканската пътна мрежа и/или общинската пътна мрежа и/или пътища с аналогични характеристики извън страната е **2 години и 4 месеца**.

Съгласно посоченото в Раздел VI, т. 10.2., буква „Б“ от Документацията за участие изискване, лицето, предложено за позиция Инженер по част „Конструктивна“, следва да

притежава специфичен опит, а именно минимум 3 (три) години опит при строителството на обекти в областта на ново строителство и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт на пътища от републиканската пътна мрежа и/или общинската пътна мрежа и/или пътища с аналогични характеристики извън страната.

Видно от представените с Плик № 1 от офертата на участника документи и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1.2 от работата на комисията, специфичният опит на лицето Албена Георгиева, посочено за позиция Инженер по част „Конструктивна“, в строителството на обекта, в областта на ново строителство и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт на пътища от републиканската пътна мрежа и/или общинската пътна мрежа и/или пътища с аналогични характеристики извън страната е **2 години и 4 месеца**.

Съгласно посоченото в Раздел VI, т. 10.2., буква „Д“ от Документацията за участие изискване, лицето, предложено за позиция Инженер по част „Пътна“, следва да притежава специфичен опит, а именно минимум 3 (три) години опит при строителство на обекти в областта на ново строителство и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт на пътища от републиканската пътна мрежа и/или общинската пътна мрежа и/или пътища с аналогични характеристики извън страната.

Видно от представените с Плик № 1 от офертата на участника документи и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1.2 от работата на комисията, специфичният опит на лицето Денка Стоева, посочено за позиция Инженер по част „Пътна“, в строителството на обекта, в областта на ново строителство и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт на пътища от републиканската пътна мрежа и/или общинската пътна мрежа и/или пътища с аналогични характеристики извън страната е **2 години и 4 месеца**.

Съгласно посоченото в Раздел VI, т. 10.2., буква „Е“ от Документацията за участие изискване, лицето, предложено за позиция „Инженер по материалите“, следва да притежава специфичен опит, а именно минимум 3 (три) години опит в строителна лаборатория при строителство на обекти в областта на ново строителство и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт на пътища от републиканската пътна мрежа и/или общинската пътна мрежа и/или пътища с аналогични характеристики извън страната.

Видно от представените с Плик № 1 от офертата на участника документи и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1.2 от работата на комисията, специфичният опит на лицето Петър Ганев, посочено за позиция „Инженер по материалите“, в строителна лаборатория при строителство на обекти в областта на ново строителство и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт на пътища от републиканската пътна мрежа и/или общинската пътна мрежа и/или пътища с аналогични характеристики извън страната е **2 години и 4 месеца**.

Предвид гореизложеното, участникът „Пътстрой – Габрово“ АД, не доказва техническите възможности и квалификация на предложения екип за изпълнение на обществената поръчка, в частта относно експертите, предложени за позиции „Ръководител на обекта“, Инженер по част „Конструктивна“, Инженер по част „Пътна“ и „Инженер по материалите“, поради което не отговаря на условията на Възложителя, залягнали в Документацията за провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка и не покрива изискванията за подбор.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с т. 21.3 от Документацията за участие в процедурата, Комисията предлага участникът „Пътстрой – Габрово“ АД за отстраняване от процедурата, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

II. За Участника „Инфраструктурна компания“ АД:

С Протокол № 1.2 комисията изиска от участника допълнително да представи:

1. Нова коректно попълнена Декларация за техническото оборудване, както и Акредитираната строителна лаборатория за изпитване и изследване, необходими за изпълнение на обществената поръчка, с което разполага участникът за изпълнение на обществена поръчка,

попълнена по образец на Възложителя – Приложение № 17 от документацията, в която в колона № 3 да е отразена информацията относно технически характеристики, свързани с производителността и качеството на СМР (година на производство/производителност/натрупано /процент на изхабяване/ основен ремонт) за посоченото под позиции № 20, № 21, № 22, № 23 и № 24 от Приложението техническо оборудване, а именно Бетон помпа, Бетоновоз, Пилотна машина, Анкерна машина, както и да бъдат отразени данни от които да е видно, че предложената Строителна лаборатория е акредитирана или да представи нов списък, съгл. Приложение № 17 и изискванията в т. 9.2 от документацията за участие.

С допълнение с вх. № 53-00-8446/29.07.2015 г. участникът е представил следните документи:

1. Коректно попълнена Декларация за техническото оборудване, както и Акредитираната строителна лаборатория за изпитване и изследване, необходими за изпълнение на обществената поръчка, с което разполага участникът за изпълнение на обществена поръчка, попълнена по образец на Възложителя – Приложение № 17 от документацията, в която в колона № 3 е отразена информацията относно технически характеристики, свързани с производителността и качеството на СМР (година на производство/производителност/натрупано /процент на изхабяване/ основен ремонт) за посоченото под позиции № 20, № 21, № 22, № 23 и № 24 от Приложението техническо оборудване, а именно Бетон помпа, Бетоновоз, Пилотна машина, Анкерна машина, като са отразени данни за предложената Строителна лаборатория.

2. Сертификат за акредитация на предложената Строителна лаборатория, ведно със Заповед № А 230/19.03.2015г., неразделна част от Сертификата за акредитация.

Така представените документи, удостоверяват техническите възможности и/или квалификация на участника и покриват изискванията, заложили в документацията за участие в процедурата.

По отношение на останалите приложени към офертата документи, комисията прецени, че същите надлежно и в пълнота удостоверяват заложените от Възложителя изисквания. Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, заложили в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VII „Обстоятелства, представляващи основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията допуска същия до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

III. За Участника ДЗЗД „Димас - Лимк“:

С Протокол № 1.2 комисията изиска от участника допълнително да представи:

1. Коректно попълнен списък, съгласно приложения образец № 9, в който да бъдат допълнени изискуемите реквизити, или да представи нов списък, съгл. Приложение № 9 и изискванията в т. 9.1 от документацията за участие;

2. Декларация за използване ресурси на трети лица (изготвена по образца - Приложение № 7).

3. Коректно попълнен списък, съгласно приложение № 10, като в колона № 5 бъдат отразени данни по отношение на специфичния опит, а именно заемана длъжност, период, обект, тъй като с това Приложение участника следва да докаже наличието на специфичен опит на експертите и от който да е видно, че Тодор Бараков, предложен за позиция Инженер по част „Конструктивна“ притежава специфичен опит като проектант по част „Конструктивна“ в проектирането на минимум 2 (два) сходни с предмета на обществената поръчка обекта (ново строителство и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт на пътища от

републиканската пътна мрежа и/или общинската пътна мрежа и/или пътища с аналогични характеристики извън страната), Ели Тоцева, предложена за позиция Инженер по част „Геология“ притежава специфичен опит като проектант по част „Геология“ в проектирането на минимум 2 (два) сходни с предмета на обществената поръчка обекта (ново строителство и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт на пътища от републиканската пътна мрежа и/или общинската пътна мрежа и/или пътища с аналогични характеристики извън страната) и Тодор Костадинов, предложен за позиция „Инженер по част: „Геодезия“ притежава специфичен опит като проектант по част „Геодезия“ в проектирането на минимум 2 (два) сходни с предмета на обществената поръчка обекта (ново строителство и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт на пътища от републиканската пътна мрежа и/или общинската пътна мрежа и/или пътища с аналогични характеристики или в случай, че някой от посочените експерти не покрива изискванията на Възложителя, участникът може да посочи друго лице, за съответната позиция, което отговаря на изискванията, посочени в Раздел VI, т. 10.1.1 букви „Б“, „В“) и „Г“) от Документацията за участие. Ако участникът посочи нов експерт за изпълнение на обществената поръчка, следва да представи и нова декларация-списък, съгл. Приложение № 10 на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, в която е вписан новият експерт, както да представи Декларация за ангажираност по образец – Приложение №11, ако допълнително посоченото лице не е служител на участника.

4. Коректно попълнен списък, съгласно приложение № 10, като в колона № 5 бъдат отразени данни по отношение на специфичния опит, а именно заемана длъжност, период, обект, тъй като с това Приложение участника следва да докаже наличието на специфичен опит на експертите и от който да е видно, че Стефка Първанова, предложена за позиция „Ръководител на обекта“ притежава минимум 3 (три) години опит на позиция ръководител на обект или заместник ръководител при строителство на обекти, в областта на ново строителство и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт на пътища от републиканската пътна мрежа и/или общинската пътна мрежа и/или пътища с аналогични характеристики извън страната; Николай Николов, предложен за позиция Инженер по част „Конструктивна“ притежава минимум 3 (три) години опит при строителство на обекти, в областта на ново строителство и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт на пътища от републиканската пътна мрежа и/или общинската пътна мрежа и/или пътища с аналогични характеристики извън страната; Грозьо Грозев, предложен за позиция Инженер по част: „Геодезия“ притежава минимум 3 (три) години опит при строителство на обекти, в областта на ново строителство и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт на пътища от републиканската пътна мрежа и/или общинската пътна мрежа и/или пътища с аналогични характеристики извън страната; Румяна Колева, предложена за позиция „Инженер по материалите“ притежава минимум 3 (три) години опит в строителна лаборатория при строителство на обекти в областта на ново строителство и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт на пътища от републиканската пътна мрежа и/или общинската пътна мрежа и/или пътища с аналогични характеристики извън страната или да представи нов списък, съгласно приложение № 10, в който са посочени други лица за позиция за позиция „Ръководител на обекта“, съответно за позиция Инженер по част „Конструктивна“, съответно за позиция „Инженер по част: „Геодезия“ и „Инженер по материалите“, които отговарят на посочените в т. 10.2. от документацията за участие изисквания. В случай, че участникът предложи други лица за позиция съответно за позиция „Ръководител на обекта“, съответно Инженер по част „Конструктивна“, съответно за позиция Инженер по част: „Геодезия“, съответно „Инженер по материалите“, които не са служител/работник на участника, тези експерти представят декларация за ангажираност по образец – Приложение № 11.

С допълнение с вх. № 55-00-879/30.07.2015 г. участникът е представил следните документи:

1. Списък на строителството, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, сходно с предмета на поръчката (по чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП), съгласно приложения образец № 9;

2. Декларация за използване ресурси на трети лица (изготвена по образца - Приложение № 7).

3. Декларация-списък, съгл. Приложение № 10 на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка.

Така представените документи, удостоверяват техническите възможности и/или квалификация на участника и покриват изискванията, заложили в документацията за участие в процедурата.

По отношение на останалите приложения към офертата документи, комисията прецени, че същите надлежно и в пълнота удостоверяват заложените от Възложителя изисквания. Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, заложили в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VII „Обстоятелства, представляващи основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията допуска същия до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

IV. За Участника Консорциум „Бондис Инженеринг“:

С Протокол № 1.2 комисията изиска от участника допълнително да представи:

1. Попълнено Приложение № 2 – Представяне на участника от Консорциум „Бондис Инженеринг“;

2. Коректно попълнени декларации по чл. 47, ал. 9 ЗОП съобразно образец № 3 от документацията за лицата Кирил Ангелов и Венета Ангелова представляващи „Бондис“ ООД;

3. Коректно попълнена декларация, съгласно приложения образец № 17, в която да бъдат допълнени изискуемите реквизити, както и да представи допълнително данни, от които да се установи, че предложената лаборатория отговаря на изискванията на Възложителя или посочи нова Акредитираната строителна лаборатория за изпитване и изследване на задължителните лабораторни изпитвания на материали и работи на Строежа, съобразно изискванията на Възложителя;

4. Коректно попълнен списък, съгласно приложение № 10, като в колона № 5 бъдат отразени данни по отношение на специфичния опит, а именно заемана длъжност, период, обект, тъй като с това Приложение участника следва да докаже наличието на специфичен опит на експертите и от който да е видно, че Чавдар Колев предложен за позиция „Ръководител на обекта“ притежава минимум 3 (три) години опит на позиция ръководител на обект или заместник ръководител при строителство на обекти, в областта на ново строителство и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт на пътища от републиканската пътна мрежа и/или общинската пътна мрежа и/или пътища с аналогични характеристики извън страната., Добрин Денев предложен за позиция Инженер по част „Конструктивна“ притежава минимум 3 (три) години опит при строителството на обекти в областта на ново строителство и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт на пътища от републиканската пътна мрежа и/или общинската пътна мрежа и/или пътища с аналогични характеристики извън страната, Георги Райчев предложен за позиция „Координатор по безопасност и здраве“ притежава минимум 1 (една) година опит на такава позиция при изпълнението на строителство на обекти в областта на ново строителство и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт на пътища от републиканската пътна мрежа и/или общинската пътна мрежа и/или пътища с аналогични характеристики извън страната; Георги Чонов предложен за

позиция Инженер по част: „Геодезия“ притежава минимум 3 (три) години опит при строителство на обекти в областта на ново строителство и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт на пътища от републиканската пътна мрежа и/или общинската пътна мрежа и/или пътища с аналогични характеристики извън страната; Пенчо Петров предложен за позиция Инженер по част: „Пътна“ притежава минимум 3 (три) години опит при строителство на обекти в областта на ново строителство и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт на пътища от републиканската пътна мрежа и/или общинската пътна мрежа и/или пътища с аналогични характеристики извън страната и Стойчо Стоичков предложен за позиция „Инженер по материалите“ притежава минимум 3 (три) години опит в строителна лаборатория при строителство на обекти в областта на ново строителство и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт на пътища от републиканската пътна мрежа и/или общинската пътна мрежа и/или пътища с аналогични характеристики извън страната или в случай, че някой от посочените експерти не покрива изискванията на Възложителя, участникът може да посочи друго лице, за съответната позиция, което отговаря на изискванията, посочени в Раздел VI, т. 10.2.1 букви „А“, „Б“, „В“, „Г“, „Д“ и „Е“ от Документацията за участие. Ако участникът посочи нов експерт за изпълнение на обществената поръчка, следва да представи и нова декларация-списък, съгл. Приложение № 10 на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, в която е вписан новият експерт, както да представи Декларация за ангажираност по образец – Приложение №11, ако допълнително посоченото лице не е служител на участника.

5. Коректно попълнена декларация за използване ресурси на трети лица (изготвена по образца - Приложение № 7), в която да са описани приложените към офертата от участника договори за наем, с които участникът доказва, че ще има на разположение ресурсите на трети лица.

С допълнение с вх. № 55-00-893/31.07.2015 г. участникът е представил следните документи:

1. Попълнено Приложение № 2 – Представяне на участника от Консорциум „Бондис Инженеринг“;

2. Декларации по чл. 47, ал. 9 ЗОП съобразно образец № 3 от документацията за лицата Кирил Ангелов и Венета Ангелова представляващи „Бондис“ ООД;

3. 2 бр. декларации за използване ресурси на трети лица (изготвени по образца - Приложение № 7), в които са описани приложените към офертата от участника договори за наем, с които участникът доказва, че ще има на разположение ресурсите на трети лица;

4. Декларация за техническото оборудване, както и Акредитираната строителна лаборатория за изпитване и изследване, необходими за изпълнение на обществената поръчка, съгласно приложения образец № 17;

5. Сертификат за акредитация на предложената Строителна лаборатория, ведно със Заповед № 808/28.06.2013г. неразделна част от Сертификата;

6. Договор за услуга между Консорциум „Бондис инженеринг“ и „Пътни строежи – Велико Търново“;

7. Декларация-списък, съгл. Приложение № 10 на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка.

При извършената в съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП проверка на допълнително представените от Консорциум „Бондис инженеринг“ документи, относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията констатира следното:

Съгласно посоченото в Раздел VI, т. 10.2., буква „А“ от Документацията за участие изискване, лицето, предложено за позиция „Ръководител на обекта“, следва да притежава специфичен опит, а именно минимум 3 (три) години опит на позиция ръководител на обект или заместник ръководител при строителство на обекти, в областта на ново строителство и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт на пътища от републиканската пътна мрежа и/или общинската пътна мрежа и/или пътища с аналогични характеристики извън страната.

Видно от представените с Плик № 1 от офертата на участника документи и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1.2 от работата на комисията, специфичният опит на лицето Чавдар Колев, посочено за позиция „Ръководител на обекта“, в строителството на обекта, в областта на ново строителство и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт на пътища от републиканската пътна мрежа и/или общинската пътна мрежа и/или пътища с аналогични характеристики извън страната е **2 години и 6 месеца**.

Предвид гореизложеното, участникът Консорциум „Бондис инженеринг“, не доказва техническите възможности и квалификация на предложения екип за изпълнение на обществената поръчка, в частта относно експерта, предложен за позиция „Ръководител на обекта“, поради което не отговаря на условията на Възложителя, залегнали с Документацията за провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка и не покрива изискванията за подбор.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с т.21.3 от Документацията за участие в процедурата, Комисията предлага участникът Консорциум „Бондис инженеринг“ за отстраняване от процедурата, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

След завършване на проверка за съответствие на документите в Плик № 1 на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, въз основа на изложените по-горе констатации, в съответствие с разпоредбата на чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 на участниците, които отговарят на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Съгласно Документацията за участие, избрания от Възложителя критерий за оценка на офертите е „Икономически най-изгодна оферта“, съгласно одобрена Методика за оценка на офертите, представена в РАЗДЕЛ VIII. КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ и Приложение № 25 (ведно с Приложения № 25А и 25Б) от Документацията за участие в процедурата, както следва:

Настоящата методика определя условията и реда за оценяване на офертите. Оценяването на оферти се извършва по критерия „Икономически най-изгодна оферта“ чрез комплексна оценка, изчислена на база оценките на предложенията в офертите по показателите на комплексната оценка.

Критерият „Икономически най-изгодна оферта“ включва следните показатели и тежести в комплексната оценка на офертите:

Техническо предложение – (Т) - максимум 40 точки;

Общ срок за изпълнение на поръчката – (С) – максимум 20 точки;

Обща цена за изпълнение на поръчката – (Р) - максимум 40 точки.

Комплексната оценка (КО) на офертите се получава като сбор от оценките по отделните показатели, по следната формула (максимален брой точки 100):

$$КО = \frac{P_{\min}}{P_i} \times 40 + \frac{C_{\min}}{C_i} \times 20 + T \times 0.40$$

където:

- P_i – цената в лв. без ДДС, предложена от съответния участник в процедурата;

- $P_{\min}$ – минималната цена в лв. без ДДС, предложена от участник в процедурата;

- C_i – срок в календарни дни, предложен от съответния участник в процедурата;

- $C_{\min}$ – минималния предложен срок в календарни дни от участник в процедурата;

- Т – оценка на техническото предложение.

Критериите и показателите за оценка на техническото предложение са описани в Приложение № 25 (ведно с Приложения № 25А и 25Б) към настоящата документация за участие.

Критерии и показатели на оценка на техническото предложение 25.А
Проектно предложение по основни елементи - 15 точки

№ подобект	Наименование на показателя за оценка	Относителна тежест /от1/	Точки
		%	брой
1.	Описание на състоянието на участъците	30	15
1.1.	Описание на състоянието на засегнатите участъци - констатирани щети и повреди при извършените огледи. Изясняване на причините за компрометиране на участъците	30	
2.	Изграждане на силови укрепителни системи	70	
2.2.	Описание на извършените геодезически измервания	20	
2.2.	Описание на инженерно – геоложките и хидрогеоложките проучвания. Инженерно – геоложки доклад - съдържание на общата и специалната част на доклада.	20	
2.3.	Проектното решение за трайно укрепване на засегнатите участъци и възстановяването им чрез силови укрепителни системи - описание, вид и тип, ситуационно и нивелетно положение, характеристики, стандарти. Описание на технологията за изграждане и необходимото технологично време.	20	
2.4.	Начин на отводняване на пътното тяло, осигуряване на безопасно движение - описание, вид и тип, характеристики и стандарти.	10	
ОБЩО:		100%	

Оценка А1 = /от1+от2/:100х15, брой точки

Критерии и показатели на оценка на техническото предложение 25.Б
Планиране и организация на изпълнение на строителството - 25 точки

№ по ред	Наименование на показателя за оценка	Относителна тежест /от1/	Точки
		%	брой
1	2	3	4
1.1.	Описание по Участъци на начина и последователността на извършване на дейностите и технологията на изпълнение (обектът следва да е разделен километрично, с посочени ключови моменти по време, периоди за одобрение, взаимовръзката между отделните действия, използване на оборудването съгласно условията на възложителя), в съответствие с Графика за изпълнение (линеен) по т. 23.2, т. 2 и 3 от документацията за участие и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанията по другите показатели показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спазва Графика;	25	25

1.2.	Описание по Участъци на необходимата строителна техника за изпълнението на проекта (включващо брой и основни технически характеристики на оборудването), действия за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване или на оборудване с ограничен или отнет достъп), в съответствие с Графика за изпълнение (линеен) по т. 23.2, т. 2 и 3 от документацията за участие и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието по този показател и ако се допусне, че описанията по другите показатели показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика;	20
1.3.	Описание по Участъци на организация на строителната площадка (складиране на материали и оборудване, пътища за влизане и излизане от обекта, охрана на обекта, пропускателен режим и мерки за безопасност), в съответствие с Графика за изпълнение (линеен) по т. 23.2, т. 2 и 3 от документацията за участие и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието по този показател и ако се допусне, че описанията по другите показатели показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика;	15
1.4.	Описание по Участъци на плана за използване на материалите, производство/ доставка на материали (включително място на производство и товарене и начин на съхранение и транспортиране на материалите), в съответствие с Графика за изпълнение (линеен) по т. 23.2, т. 2 и 3 от документацията за участие и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието по този показател и ако се допусне, че описанията по другите показатели показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика;	20
1.5.	Описание по Участъци на организация на човешките ресурси необходими за изпълнение на проекта, разполагане на персонала, в съответствие с Графика за изпълнение (линеен) по т. 23.2, т. 2 и 3 от документацията за участие и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието по този показател и ако се допусне, че описанията по другите показатели показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика;	20
ОБЩО:		100%
ОценкаБІ = /от1+от2+от3+от4+от5/:100x25, брой точки		

От участника в процедурата се изисква да разработи Приложение 25.А и да го представи в Плик №2 – Предложение за изпълнение на поръчката. Обясненията дадени по-долу, определят обема и естеството на информацията, изисквана от Възложителя, за да оцени Приложение 25.А.

С разработката на настоящото Приложение 25.А от Участника в процедурата се изисква да демонстрира, че неговото предложение за проектиране ще отговори на изискванията на Възложителя.

За да му се даде възможност да направи това по един структуриран начин, съпоставим между участниците в процедурата, от Участника в процедурата се иска да представи своето предложение за проектиране във вид на текст и чертежи по структурата, описана по-долу:

РАЗДЕЛ I. ПРОЕКТНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПО ОСНОВНИ ЕЛЕМЕНТИ

1. Показатели за оценка на Раздел I:

1.1. Описание на състоянието на засегнатите участъци - констатирани щети и повреди при извършените огледи. Изясняване на причините за компрометиране на участъците.

1.2. Изграждане на силови укрепителни системи.

1.2.1. Описание на извършените геодезически измервания.

1.2.2. Описание на инженерно – геоложките и хидрогеоложките проучвания. Инженерно – геоложкия доклад - съдържание на общата и специалната част на доклада.

1.2.3. Проектното решение за трайно укрепване на засегнатите участъци и възстановяването им чрез силови укрепителни системи - описание, вид и тип, ситуационно и нивелетно положение, характеристики, стандарти. Описание на технологията за изграждане и необходимото технологично време.

1.2.4. Начин на отводняване на пътното тяло, осигуряване на безопасно движение - описание, вид и тип, характеристики и стандарти.

Забележка:

а) Да не се засягат неотчуждени територии при изграждане на съоръженията. Избраните конструкции трябва да отговарят на всички действащи нормативни изисквания.

2. Задължителни изисквания на Възложителя към разработката на показателите за оценка към Раздел I на Приложение 25.А

2.1. Участникът трябва да е разработил показатели със сумарна тежест в общата оценка на Раздел I от Приложение 25.А минимум 70%;

2.2. Участникът трябва да е разработил задължително т.1.1, т. 1.2.2 и т. 1.2.3 от Раздел I на Приложение 25.А съгласно изискванията на Възложителя;

2.3. За да приеме Възложителя даден показател за разработен, Участникът трябва да го е разработил пълно и в достатъчни подробности, за да е ясно предложението на Участника относно съответния елемент от проектното му предложение. Показател, който само е вписан в съдържанието на Приложение 25.А и/или не е разработен ясно, пълно и подробно, включително по всички подточки /ако има такива/ Възложителят няма да го приеме за разработен и няма да го включи при оценката на Раздел I от Приложение 25.А;

2.4. Ако към даден показател има изискване да се посочат технически или други характеристики /стандарти, нормативни документи/, то Участникът трябва задължително да ги посочи и те трябва да отговарят на изискванията в Техническата спецификация на АПИ. В противен случай Възложителят няма да го приеме за разработен и няма да го включи при оценката на Раздел I от Приложение 25.А;

2.5. Участникът трябва задължително да се съобразява с посочените към точките забележки. В противен случай Възложителят няма да приеме съответния показател за разработен и няма да го включи при оценката на Раздел I от Приложение 25.А.

3. Участник се отстранява от процедурата ако:

3.1. Не е разработил съгласно изискванията на Възложителя показатели със сумарна тежест в общата оценка на Раздел II от Приложение 25.А минимум 70%;

3.2. Не е разработил т.1.1, т. 1.2.2 и т. 1.2.3 от Раздел I на Приложение 25.А съгласно изискванията на Възложителя.

За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения, се тълкуват, както следва:

1. „Ясно” – е предложение, което съдържа недвусмислено посочени конкретен вид работи и дейности по начин, по който същите могат да бъдат индивидуализирани сред останалите предвидени видове дейности;

2. „Подробно” – е ясно предложение, съдържащо недвусмислено посочени конкретен вид работи и дейности, но не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове и мотиви, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване

качеството на изпълнение на заданието и надграждане над предвидените в технически спецификации и изисквания;

3. „Несъществени пропуски и/или частично съответствие” – налице е, когато е констатиран пропуск и/или частично съответствие, но липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника и констатираните пропуски и/или частично несъответствие, които не могат да повлияят на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на правилната технологична последователност.

4. Ако липсващата информация не може да бъде установена от други части в офертата, се приема наличието на „неудовлетворително предложение”, съдържащо се в офертата. „Неудовлетворително” е предложение, съдържащо непълноти/пропуски в техническото предложение, а именно такива, които го правят неотговарящо на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и техническата спецификация или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти и технически изисквания, като например несъответствие между изискуеми параметри и предлагани такива и други подобни. При установени такива непълноти в техническото предложение на участник, офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.

От участника в процедурата се изисква да разработи Приложение 25.Б и да го представи в Плик №2 – Предложение за изпълнение на поръчката. Обясненията, дадени по-долу, определят обема и естеството на информацията, изисквана от Възложителя, за да оцени Приложение 25.Б.

С разработката на настоящето Приложение 25.Б от Участника в процедурата се изисква да покаже, че неговите предложения по отношение строителството на обекта отговарят на всички технически изисквания на Възложителя и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието на конкретния показател участникът ще успее да спази Графика за изпълнение (линеен) по т. 23.2, т. 2 и 3 от документацията за участие.

За да му се даде възможност да направи това по един структуриран начин, съпоставим между участниците в процедурата, от Участника в процедурата се иска да представи своите предложения за технология и организация за изпълнение на строителството по структурата, описана по-долу:

РАЗДЕЛ I. ПЛАНИРАНЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО.

1. Показатели за оценка на Раздел I

1.1. Описание по Участъци на начина и последователността на извършване на дейностите и технологията на изпълнение (обектът следва да е разделен километрично, с посочени ключови моменти по време, периоди за одобрение, взаимовръзката между отделните действия, използване на оборудването съгласно условията на възложителя), в съответствие с Графика за изпълнение (линеен) по т. 23.2, т. 2 и 3 от документацията за участие и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието по този показател и ако се допусне, че описанията по другите показатели показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика;

1.2. Описание по Участъци на необходимата строителна техника за изпълнението на технологическия проект (включващо брой и основни технически характеристики на оборудването), действия за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване или на оборудване с ограничен или отнет достъп), в съответствие с Графика за изпълнение (линеен) по т. 23.2, т. 2 и 3 от документацията за участие и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието по този показател и ако се допусне, че описанията по другите показатели показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика;

1.3 Описание по Участъци на организация на строителната площадка (складиране на материали и оборудване, пътища за влизане и излизане от обекта, охрана на обекта, пропускателен режим и мерки за безопасност), в съответствие с Графика за изпълнение (линеен) по т. 23.2, т. 2 и 3 от документацията за участие и демонстрира по безспорен начин, че

при спазване на принципите, посочени в описанието по този показател и ако се допусне, че описанията по другите показатели показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спазва Графика;

1.4. Описание по Участъци на плана за използване на материалите, производство/ доставка на материали (включително място на производство и товарене и начин на съхранение и транспортиране на материалите), в съответствие с Графика за изпълнение (линеен) по т. 23.2, т. 2 и 3 от документацията за участие и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието по този показател и ако се допусне, че описанията по другите показатели показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спазва Графика;

1.5. Описание по Участъци на организация на човешките ресурси необходими за изпълнение на проекта, разполагане на персонала, в съответствие с Графика за изпълнение (линеен) по т. 23.2, т. 2 и 3 от документацията за участие и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието по този показател и ако се допусне, че описанията по другите показатели показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спазва Графика.

2. Задължителни изисквания на Възложителя към разработката на показателите за оценка към Раздел I на Приложение 25.Б.

2.1. Участникът трябва да е разработил показатели със сумарна тежест в общата оценка на Раздел I от Приложение 25.Б минимум 60%;

2.2. Участникът трябва да е разработил задължително т. 1.1, т. 1.2 и 1.3. от Раздел I на Приложение 25.Б съгласно изискванията на Възложителя;

2.3. За да приеме Възложителя даден показател за разработен, Участникът трябва да го е разработил пълно и в достатъчни подробности начина и последователността на извършване на дейностите и технологията на изпълнение и връзката им с отделните Етапи, като обектът следва да е разделен километрично, с посочени ключови моменти по време, периоди за одобрение, взаимовръзката между отделните действия, съгласно условията на възложителя, за да е ясно предложението на Участника относно планирането и организацията на строителството.

2.4. Участникът трябва задължително да съобрази изискванията посочени по-горе.

3. Участник се отстранява от процедурата ако:

3.1. Не е разработил съгласно изискванията на Възложителя показатели със сумарна тежест в общата оценка на Раздел I от Приложение 25.Б минимум 60%;

3.2. Не е разработил ясно, пълно и подробно т. 1.1, т. 1.2 и 1.3. от Раздел I на Приложение 25.Б съгласно изискванията на Възложителя.

3.3. При установено несъответствие между Графика за изпълнение и описанията по т. 1 от Раздел I на Приложение 25.Б.

3.4. Не се е съобразил с посочените изисквания по Раздел I от Приложение 25.Б.

За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения, се тълкуват, както следва:

1. „Ясно” – е предложение, което съдържа недвусмислено посочени конкретен вид работи и дейности по начин, по който същите могат да бъдат индивидуализирани сред останалите предвидени видове дейности;

2. „Подробно” – е ясно предложение, съдържащо недвусмислено посочени конкретен вид работи и дейности, но не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове и мотиви, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на заданието и надграждане над предвидените в технически спецификации и изисквания;

3. „Несъществени пропуски и/или частично съответствие” – налице е, когато е констатиран пропуск и/или частично съответствие, но липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника и констатираните пропуски и/или частично несъответствие, които не могат да повлияят на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на правилната технологична последователност.

4. Ако липсващата информация не може да бъде установена от други части в офертата, се приема наличието на „неудовлетворително предложение”, съдържащо се в

офертата. „Неудовлетворително“ е предложение, съдържащо непълноти/пропуски в техническото предложение, а именно такива, които го правят неотговарящо на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и техническата спецификация или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти и технически изисквания, като например несъответствие между изискуеми параметри и предлагани такива и други подобни. При установени такива непълноти в техническото предложение на участник, офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.

Комисията, като взе предвид изискванията на възложителя относно изготвянето и съдържанието на Техническата оферта, както и посочените в Методиката за оценка на офертите изисквания, продължи своята работа, с проверка на Техническите оферти на участниците, в частта касаеща предложения от участниците срок за изпълнение на поръчката, както следва:

I. За участника „Инфраструктурна компания“ АД:

При извършената проверка от страна на Комисията се констатира, че посоченият в Техническото предложение към офертата на участника срок по показател „Срок за изпълнение на обществената поръчка“ (проектиране и строителство), **а именно 68 /шестдесет и осем календарни дни/**, не кореспондира с посочените срокове по етапи - **I етап с общ срок за изпълнение на проучвателно-проектантските дейности: 26 /двадесет и шест/ календарни дни и II етап със срок за изпълнение на строително-монтажните работи – 37 /тридесет и седем/ календарни дни**), които го образуват, тъй като в Техническото предложение на участника са налице следните несъответствия:

В конкретния случай, в Техническото предложение, участникът е предложил Срок за изпълнение на обществената поръчка (проектиране и строителство): 68 /шестдесет и осем/ календарни дни, разпределен по етапи, както следва:

I етап с общ срок за изпълнение на проучвателно-проектантските дейности: 26 /двадесет и шест/ календарни дни, който включва следните подетапи:

Първи подетап: включващ изпълнение на проучвателно-проектантски работи, свързани с разработване на проектните материали от първи подетап – Идейна фаза (включително Количествена сметка), с времетраене 18 /осемнадесет/ календарни дни, който започва да тече от датата на подписването на договора и приключва с предаването от Изпълнителя на Възложителя с приемно-предавателен протокол на изготвения проект в идейна фаза за разглеждане от ЕТИС към АПИ.

Втори подетап: включващ изпълнение на проучвателно-проектантски работи, свързани с изготвяне на Технически проекти (включително Количествена сметка), с времетраене 8 /осем/ календарни дни, който започва да тече от датата на предаване от Възложителя на Изпълнителя на протокола на ЕТИС към АПИ и приключва с предаването от Изпълнителя на Възложителя с приемно-предавателен протокол на изготвените Технически проекти за разглеждане от ЕТИС към АПИ.

II етап със срок за изпълнение на строително-монтажните работи - 37 /тридесет и седем/ календарни дни).

В представения График за изпълнение /линеен/ и Технологично-строителна програма участникът е заложил 68 календарни дни.

При така посочените срокове се установи, че аритметичният сбор на отразените срокове по етапи - **I етап с общ срок за изпълнение на проучвателно-проектантските дейности: 26 /двадесет и шест/ календарни дни и II етап със срок за изпълнение на строително-монтажните работи – 37 /тридесет и седем/ календарни дни**), който следва да образува срокът за изпълнение на обществената поръчка е 63 /шестдесет и три/ календарни дни, а не както участникът е посочил 68 /шестдесет и осем/ календарни дни, т.е. налице е разлика от 5 /пет/ календарни дни.

Доколкото компонента „срок за изпълнение на поръчката“ е от съществено значение при оценка и класиране на участниците, при представяне на офертите не бива да се допуска каквото и да е двусмислие. Това от своя страна налага извод, че участникът е включил срок за изпълнение на обществената поръчка и срокове за отделните етапи, които не си кореспондират

по посочения от него начин, което налага извод, че представената от участника оферта не съдържа точно посочване на срокът за изпълнение на обществената поръчка, поради което представената оферта не отразява ясно и недвусмислено действителната воля на участника.

Следва да се отбележи, че това разминаване и противоречие в посочените срокове, предложени от участника, не може да се коригира, без това да доведе до промяна на техническото предложение. Не би могла да се приложи и разпоредбата на чл. 68, ал. 11, т. 2, б. „а“ от ЗОП и да бъдат изискани разяснения за заявените от участника данни, тъй като съгласно чл. 68, ал. 11, т. 2, б. „б“ от ЗОП допълнително представени доказателства за данни от документите, съдържащи се в пликове № 2 и № 3 не могат да се използват за промяна на техническото и ценовото предложение на участника, до каквото би се стигнало в случая, тъй като последващо от страна на участника „потвърждаване на меродавния срок“, а именно срокът за изпълнение на обществената поръчка или сроковете по етапи, ще се яви промяна в техническото предложение в съответните му части, което е недопустимо.

Не без значение е и факта, че участникът в процедурата е този, който е изготвил техническото предложение в офертата си за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при формиране на техническото предложение. В предварително обявените условия ясно са указани началото и продължителността на изпълнението на настоящата обществена поръчка с включените в него етапи и, че следва да се посочат по показателя срок за изпълнение на обществената поръчка - изчислен от участника на база сроковете на отделните етапи. При наличието на допуснати несъответствия и грешки в офертата на участника, Възложителят не следва да носи отговорност за последствията от това, да тълкува волята на участника и да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Така констатирания порок в техническото предложение на участника не може впоследствие да бъде саниран от комисията, доколкото в дейността си по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците помощният орган е стриктно обвързан от нормативната уредба в областта на възлагане на обществените поръчки – Закона за обществените поръчки и от конкретните условия, заложили от Възложителя в решението за откриване и одобрените с него обявление и документация, а там липсват указания за действието на комисията в настоящия случай, вследствие на която не може да се определи действителната воля на участника без да се измени техническото му предложение.

С оглед на гореизложеното и предвид обстоятелството, че участникът в процедурата е този, който е изготвил техническото предложение в офертата си за участие съответно той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при формиране на техническото предложение, Комисията реши:

На основание разпоредбата на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във вр. с **Раздел VII т. 21.3** от Документацията за участие, предлага **„Инфраструктурна компания“ АД, за отстраняване от процедурата**, тъй като участникът е представил оферта – Техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия, съгласно което е налице несъответствие между показателя „Срок за изпълнение на обществената поръчка“ и „сроковете за изпълнение на отделните етапи“, въз основа на които се формира същия.

По Показател „Общ срок за изпълнение на поръчката – (С)“, допуснатият участник предлага следния срок за изпълнение на поръчката:

Участникът **ДЗЗД „ДИМАС – ЛИМК“** е предложил Срок за изпълнение на обществената поръчка (проектиране и строителство): 72 /седемдесет и два/ календарни дни, разпределен по етапи, както следва:

I-ви етап с общ срок за изпълнение на проучвателно-проектантските дейности: 12 /дванадесет/ календарни дни, който включва следните подетапи:

Първи подетап: включващ изпълнение на проучвателно-проектантски работи, свързани с разработване на проектните материали от първи подетап – Идейна фаза (включително Количествена сметка), с времетраене 7 /седем/ календарни дни, който започва да тече от датата на подписването на договора и приключва с предаването от Изпълнителя на Възложителя с

приемно-предавателен протокол на изготвения проект в идейна фаза за разглеждане от ЕТИС към АПИ.

Втори подетап: включващ изпълнение на проучвателно-проектантски работи, свързани с изготвяне на Технически проекти (включително Количествена сметка), с времетраене 5 /пет/ календарни дни, който започва да тече от датата на предаване от Възложителя на Изпълнителя на протокола на ЕТИС към АПИ и приключва с предаването от Изпълнителя на Възложителя с приемно-предавателен протокол на изготвените Технически проекти за разглеждане от ЕТИС към АПИ.

II-ри етап със срок за изпълнение на строително-монтажните работи - 60 /шестдесет/ календарни дни).

Видно от оферирания от допуснатия участника срок, същият не е предложил по-висок от определения от възложителя максимален срок за изпълнение на поръчката от 100 (сто) календарни дни, считани от датата на подписване на договора за изпълнение на поръчката.

Комисията констатира, че не следва да се извършва проверка по чл. 70, ал. 1 от ЗОП за наличие на предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, поради обстоятелството, че до разглеждане на техническото предложение е допуснат само един участник.

След извършване на горепосочените действия, комисията продължи своята работа за разглеждане и проверка на Техническите оферти, при условията и задължителните изисквания на възложителя от Документацията за участие и Методиката за оценка на офертите, относно разработването на Приложение 25.А и Приложение 25.Б, в резултат на което констатира следното:

I. За участника ДЗД „ДИМАС – ЛИМК“:

При направената проверка се установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя посочени в Документацията за участие относно наличието изискумите документи и съдържанието на Техническата оферта на участника, предвид на което комисията пристъпи към преглед и оценка на предложението съгласно Критериите и показателите за оценка на техническото предложение на офертите, относно разработването на Приложение 25.А и Приложение 25.Б, при което се установи следното:

По подпоказател „Проектно предложение по основни елементи“ съгласно приложение 25.А, Раздел I от документацията за участие, участникът предлага следното:

т. 1. Описание на състоянието на участъците:

т.1.1. Описание на състоянието на засегнатите участъци

Участникът е описал поотделно състоянието на засегнатите участъци, както следва:

- Републикански път III-4404 „Габрово – Трънито – Дебел дял“ от км 4+220 до км 4+265.

Вследствие на влошената метеорологична обстановка в област Габрово, в периода от 29.05.2014 г. до 31.05.2014 г., в участъка от км 4+220 до км 4+265 на републикански път III-4404 „Габрово – Трънито - Дебел дял“ е констатирано пропадане на пътното платно, с дължина от 45 м, ширина 3,5 м и дълбочина на пропадане до 0,25 м, както и мрежовидни пукнатити, които свидетелстват за свлачищен процес. Засегнатият участък е в смесен профил (ляво – насип, дясно - изкоп). Земните окопи в дясно са запълнени с наноси, което е предпоставка за нарушеното отводняване на района. Наблюдава се преовлажняване на целия район и увеличаване на пропадането. Това може да доведе до скъсване на пътя и оставяне на много населени места без транспортен достъп.

- Републикански път III-4404 „Габрово – Трънито – Дебел дял“ при км 11+900.

Вследствие на влошената метеорологична обстановка в област Габрова в периода от 25.10.2014 г. до 31.10.2014 г. е констатирано опасно състояние (проявен свлачищен процес) на републикански път III - 4404 „Габрово - Дебел Дял“ при км 11+900.

Републикански път III-4404 „Габрово - Дебел Дял” при км 11+900 е с габарит от 4 до 5 м, едното платно за движение, банкети от двете страни по 0,7 м. Теренът в участъка при км 11+900 е със смесен напречен профил. На място е констатирано: дължина на засегнатия участък - 200 м; пропадане на банкета и част от асфалтовата настилка на пътя. Отворена надлъжна пукнатина с видима ширина около 25 см. При огледа извършен от участникът през месец юни е установено, че свлачищните процеси продължават. Освен компрометиране на пътната настилка и баластовата призма, са се видели и голям брой паднали дървета по откоса на пътя. На страница 4 и стр. 5 от Техническото предложение участникът е приложил и снимки на засегнатите участъци. Участникът е описал проходимостта на участъците, както следва: В участъка при км 4+250, пропадналия участък е сигнализиран, като е осигурена пропускателна способност на пътя – една лента за движение. В участъка при км 11+900, към настоящия момент пътя е затворен за движение, съгласно заповед № 65 от 03.11.2014 год. на Директора на ОПУ - Габрово, като за целта е поставена необходимата вертикална сигнализация. Определен е обходен маршрут за достъп от и за гр. Габрово.

Предвид гореизложеното, комисията констатира, че извършеното проучване и описание от участника е в степен достатъчна да се пристъпи към следващия етап от проектирането. Участникът е проучил съществуващите характеристики на обекта, които са необходими за проектирането на съответните силови укрепителни системи и в тази връзка е разработил пълно описание, в достатъчни подробности, като направеното предложение е ясно и подробно по отношение на разглеждания елемент от проектното предложение. Показателят е разработен съгласно изискванията на т. 2, подточка 2.3. от Раздел I от Приложение 25.А и се включва в оценката на техническото предложение с 30 точки.

т. 1.2. Изграждане на силови укрепителни системи:

т. 1.2.1. Описание на извършените геодезически измервания:

На стр. 32 и стр. 34 от Техническото предложение, участникът е представил геодезическо заснемане на двата участъка – ситуация на път III-4404, участък от км 4+220 до км 4+265 и ситуация на път III-4404 при км 11+900.

Участникът подробно е описал, че за установяване обсега на засегнатите участъци е необходимо да бъдат извършени архивни и полеви геодезически измервания, както и техния обхват и обем. След извършване на основните геодезически работи, но преди заснемането на данните за състоянието на пътя в обсега на засегнатите участъци е посочил, че задължително обектът ще се обходи заедно с Представител на ОПУ - Габрово, добре запознат с проблемите на пътя и проявилите се дестабилизационни процеси в обсега на засегнатите участъци. Участникът е отразил, че представителят на ОПУ следва да посочи в детайли проблемните места, на които Проектантът ще обърне сериозно внимание при заснемането на данни за състоянието на пътните участъци, както и в следствие – при разработване на проекта, като за огледа е посочил, че ще се състави протокол. На геодезическата снимка ще бъде определен обхвата на засегнатия участък, същата ще бъде съвместена с актуална кадастрална карта/план или върху картата за възстановената собственост (КВС) на землището и ще дава информация за начина на трайно ползване и собствеността на терена. Пояснил е, че набавянето на необходимите изходни данни за геодезическото заснемане в цифров вид и на хартиен носител ще бъде извършено от проектанта, който отделно от това ще приложи регистър на собствениците на имотите на засегнатите от съоръженията имоти.

Предвид гореизложеното, комисията констатира, че направеното геодезическо заснемане и описание на предвидените геодезически измервания от участника е в степен достатъчна да се пристъпи към следващия етап от проектирането. Представените ситуации на двата участъка, необходими за последващи действия по изготвянето на проектните решения са разработени пълно и в достатъчни подробности, направеното предложение е ясно и подробно по отношение на разглеждания елемент от проектното предложение. Показателят е разработен съгласно изискванията на т. 2, подточка 2.3. от Раздел I от Приложение 25.А и се включва в оценката на техническото предложение с 20 точки.

т. 1.2.2. Описание на инженерно-геоложките и хидрогеоложките проучвания:

За установяване на инженерно-геоложките условия в обсега на засегнатите участъци, изясняване на причините, обхвата и динамика на проявилите дестабилизационни процеси, и за

получаване на достатъчен обем достоверни показатели за свойствата на масива, участникът е посочил, че ще бъдат извършени архивни, полеви и лабораторни инженерно-геоложки и геотехнически проучвания, както следва:

- Инженерно-геоложка картировка на масива в М 1:500 или 1:200.
- Извършване на достатъчен обем полско-проучвателни работи за изясняване обхвата и динамиката на развия се процес – сондажи, шурфи, разчистки. Пояснено, е че при необходимост могат да се използват и геофизични методи за проучване – електросондиране (ВЕС), сеизмика, като съпътстващи методи на проучване.
- Вземане на оптимален брой земни и/или скални проби (включително и от подложката) за характеристика на физикомеханичните свойства на инженерно-геоложките разновидности (минимум 3бр. от разновидност), които да бъдат изследвани от акредитирана лаборатория по земна механика.
- Извършване на комплекс от лабораторни изследвания.
- При наличие на подземни води ще се направи химичен анализ за агресивността им спрямо бетон и стомана.
- Ще се направят най - малко по 2 (два) инженерно - геоложки профила в участъка. Всеки профил ще се изчертае най - малко по три литоложки колонки.
- Всички полеви и лабораторни данни ще бъдат обработени и представени в окончателен инженерно-геоложки доклад, включващ разчленяването на масива на инженерно-геоложки профили, получаване на изчислителни показатели на инженерно-геоложките разновидности и определяне устойчивостта на масива при различни нива на подземните води (ако има такива), динамични натоварвания и коефициента на сеизмично ускорение. Устойчивостта на масива ще бъде оценена, както в моментното състояние, така и след стабилизиране на откоса.
- Инженерно-геоложкият доклад ще има следното съдържание:

I. Обща част.

1. Обем и методика на полевите и лабораторните изследвания.
2. Геоморфоложки условия
3. Геоложки условия
 - 3.1. Геоложки свити
 - 3.2. Тектонски условия
4. Хидрогеоложки условия

II. Специална част

5. Инженерно-геоложки условия
 - 5.1. Инженерно-геоложки разновидности
 - 5.2. Геодинамични явления и процеси
 - 5.3. Анализ на получените резултати
6. Изводи и препоръки за трайното възстановяване и укрепване на откосите.
 - 6.1. Изводи
 - 6.2. Препоръки за трайното възстановяване и укрепване на откосите.
7. Приложения
 - А. Текстови
 1. Сондажни колонки
 2. Протоколи от лабораторни изследвания
 3. Таблици със стабилитетни изчисления
 - Б. Графични
 1. Ситуация на изследвания участък М 1:200 или 1:500
 2. Инженерно-геоложка картировка на засегнатия участък М 1:200 или 1:500
 3. Профил 1 М 1:200 или 1:300
 4. Профил 2 М 1:200 или 1:300 и т.н.

Предвид гореизложеното, от техническото предложение в тази част е видно, че участникът е разработил пълно и с достатъчни подробности, като предложението е ясно и подробно по отношение на разглеждания елемент от проектирането. Участникът подробно, ясно и в детайли е описал необходимото съдържание на инженерно-геоложкия доклад, предвид което направеното предложение е ясно и подробно по отношение на разглеждания елемент от

проектното предложение. Показателят е разработен съгласно изискванията на т. 2, подточка 2.3. от Раздел I от Приложение 25.А и се включва в оценката на техническото предложение с 20 точки.

т. 1.2.3. Проектно решение за трайно укрепване на засегнатите участъци и възстановяването им чрез силови укрепителни системи - описание, вид и тип, ситуационно и нивелетно положение, характеристики, стандарти. Описание на технологията за изграждане и необходимото технологично време.

Участникът е представил примерно проектно решение на засегнатите участъци, както следва:

- Републикански път III-4404 „Габрово – Трънито – Дебел дял“ от км 4+220 до км 4+265.

След извършения оглед на път III-4404, участък от км 4+220 до км 4+265, участникът в процедура предлага решение за укрепване пропадането на пътя с предварително изпълнени сондажно-изливни пилоти и „Г“ – образна опорна стена. Пилотите са предвидени с диаметър Ф 400 мм и дължина 6,00 м. „Г“ – образна опорна стена се предвижда да бъде дълга 25 метра.

Опорната стена и пилотите(сондажно изливни) представляват монолитно изпълнена стоманобетонова конструкция. Предвидено е на короната на опорната стена да бъде монтирана предпазна ограда. Изграждането на укрепителните съоръжения ще се извършват на секции по 5 метра с по 8 пилота във всяка секция (2 реда по 4 пилота с междинни разстояния 1,30 м). Пилотите са сондажно-изливни с диаметър Ф 400мм, пълна дължина от 6,00 м, определена от нивото на хлъзгателната повърхнина, при осигурено завъртане в здравия пласт от 3,00 м. Пилотите са разположени двуредово през осово разстояние 1,30 м – в надлъжна и напречна посока. Те са обединени в горния си край в ростверк, проектиран на секции с дължина от 5,00 м, което е съобразено с наклона на терена. Участникът е представил примерно проектно решение по част „Конструкция“, което е разработено на базата на геодезическото заснемане, извършено от участника, приложено на стр. 9 от Техническото предложение на същия.

- Републикански път III-4404 „Габрово – Трънито – Дебел дял“ при км 11+900.

След извършения оглед на път III-4404, при км11+900, участникът в процедура е разработил 2 зони на типово укрепване, съответно зона 1 и зона 2.

За зона 1 участникът в процедура предлага изпълнението на защитна стоманобетонова подпорна стена с обща дължина 42,00 метра (27,00 м + 15,00 м), която да бъде фундирана на изливни пилоти с диаметър 400 мм. На короната на стената е предвидено изпълнението на предпазна ограда.

Подпорната стена представлява монолитно изпълнена стоманобетонова конструкция изпълнена върху предварително изляти стоманобетонкови пилоти с дълбочина 6,00 м и диаметър Ф 400 мм през 150 см. Изграждането на укрепителното съоръжение ще се извършва на секции с дължина от 6,00 м до 9,00 м.

Относно зона 2, анкеризираната опорна стена, е с „Г“ – образна форма и е ситуирана от долната страна на пътното платно(под пътя, при банкета). Стената се изпълнява върху два реда пилоти Ф 60 мм с дължина 14,00 м. Предвидено е анкеризираната „Г“ – образна опорна стена под пътя да е със съответните дължини: 15,00 м, 8,00 м, 6,00 м, 10,60 м. Опорната стена и пилотите (сондажно изливни) представляват монолитно изпълнена стоманобетонова конструкция. Изграждането на укрепителните съоръжения ще се извършват на секции по 4 метра и 5 метра с по 4 и 5 пилота във всяка секция (2 реда пилоти с междинно разстояние 2,00 м, а разстоянието между редовете осово е 1,33 м). Анкерите предвидени за „Г“ – образна опорна стена (под пътя) е предвидено да се изпълняват през 1,00 метра. Пилотната конструкция е изчислена като конструкция с висок ростверк, за обща свлачищна сила на ниво хлъзгателна повърхнина, при корава връзка на пилотите с роствер. Пилотите са сондажно-изливни с диаметър Ф 400 мм, пълна дължина от 14,00 м, определена от нивото на хлъзгателната повърхнина, при осигурено завъртане в здравия пласт от поне 3,00 м. Пилотите са разположени двуредово през осово разстояние 2,00 м – в надлъжна и 1,33 м – в напречна посока. Те са обединени в горния си край в ростверк, проектиран на секции с дължина от 4,00-5,00 м, което е съобразено с наклона на

терена. Анкерите са предвидени с проектна дължина $L = 16,00$ м и се изпълняват под ъгъл от 30° спрямо хоризонта, като по този начин се счита, че корените им ще навлязат минимум 7-8 метра в подложката от биотитови и двуслюдени гнайси, гнайсошисти и шисти. През анкерите се нагнетява циментов разтвор. Анкерите ще бъдат напрегнати на 60% от работното им натоварване за да са в състояние да поемат евентуално нарастването на свлачищния натиск. Участникът е представил примерен детайл на изпълнение на анкеризираната подпорна стена, което е разработено на базата на геодезическото заснемане, извършено от участника, приложено на стр. 11 от Техническото предложение на участника.

На стр. 12 от Техническото предложение участникът е представил обхвата и техническия проект, който предвижда да включва следните части:

- Част „Пътна“
- Част „Конструктивна“ - оразмеряване на укрепителните съоръжения и статически изчисления
- Част „План за безопасност и здраве“
- Част „Временна организация на движение“ по Наредба № 3 от 16.08.2010 г. за временната организация и безопасност на движението при извършване на строителни и монтажни работи по пътищата и улиците и „Постоянна организация на движение“ съгласувани с ОДМВР.

- Част „План за управление на строителните отпадъци“;
- Част „Пожарна безопасност“;
- Част „Контролно-измервателна система“.

Участникът декларира, че при изготвянето на идейното решение няма да засяга неотчуждени територии необходими за изграждането на укрепителните съоръжения и, че избраните конструкции ще отговарят на всички действащи нормативни изисквания, ще извърши всички съгласувания на проекта с всички органи и други засегнати ведомства и дружества чието разрешение, съдействие или становище е необходимо за изпълнението на обществената поръчка. При разработването на проектното решение участникът е посочил, че ще спазва всички нормативни документи, приложими за изпълнението на съответната дейност, както и изискванията в Техническата спецификация на АПИ.

Предвид гореизложеното, представеното проектно решение за трайно укрепване на засегнатите участъци и възстановяването им чрез силови укрепителни системи е разработено пълно и с достатъчни подробности, като предложението е ясно и подробно по отношение на разглеждания елемент от проектирането. За всеки от участъците са предложени конкретни укрепителни мероприятия, обосновани и аргументирани на база направените от участника проучвания, изчисления и анализи. Предложените начини за укрепване съответстват на изискванията на възложителя, техническата спецификация и нормативните изисквания и са напълно приложими за изпълнение на предмета на поръчката. За предложените проектни решения са представени описания на приложимите изисквания, материали, стандарти и технология на изграждане. Предложението отговаря на изискванията на възложителя и на предмета на обществената поръчка и с оглед на направените констатации, комисията приема подпоказателя за разработен по смисъла на критерии и показатели за оценка на техническото предложение. Показателят е разработен съгласно изискванията на т. 2, подточка 2.3. от Раздел I от Приложение 25.А и се включва в оценката на техническото предложение с 20 точки.

1.2.4. Начин на отводняване на пътното тяло, осигуряване на безопасно движение - описание, вид и тип, характеристики и стандарти.

Участникът подробно е описал, че в участъка на укрепването ще оформи облицован пътен окоп – стоманобетонов улей тип ЕО – 1 – 150. За по доброто отводняване – под основния пласт ще положи и дрениращ пласт - 10 см, а под окопа – дренаж от PVC тръба Ф 200 мм. След опорната система облицования окоп ще премине в земен пътен окоп. От там повърхностната вода ще се отведе във водостоци – новоизградени и съществуващи. В засегнатите участъци ще се извърши подмяна на пътната конструкция.

Предвид гореизложеното, от техническото предложение в тази част е видно, че по отношение на начините за отводняване на пътното тяло на двата участъка, участникът го е

разработил пълно и с достатъчни подробности, като предложението е ясно и подробно по отношение на разглеждания елемент от проектирането. Показателят е разработен съгласно изискванията на т. 2, подточка 2.3. от Раздел I от Приложение 25.А и се включва в оценката на техническото предложение с 10 точки.

По подпоказател „Планиране и организация на изпълнение на строителството“ съгласно приложение 25.Б, Раздел I от документацията за участие, участникът предлага следното:

т. 1.1. Описание по Участъци на начина и последователността на извършване на дейностите и технологията на изпълнение (обектът следва да е разделен километрично, с посочени ключови моменти по време, периоди за одобрение, взаимовръзката между отделните действия, използване на оборудването съгласно условията на възложителя), в съответствие с Графика за изпълнение (линеен) по т. 23.2, т. 2 и 3 от документацията за участие и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието по този показател и ако се допусне, че описанията по другите показатели показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика:

От стр. 14 до стр. 20 от техническото предложение, участникът е описал по Участъци начина и последователността на извършване на дейностите и технологията на изпълнение на предвижданите строително-монтажни работи, както следва:

- Републикански път III-4404 „Габрово – Трънито – Дебел дял“ от км 4+220 до км 4+265.

Съгласно разработеното идейно решение участникът предвижда обектът да се раздели на 2 зони. Зона 1 са пътните работи и възстановителни дейности по настилка, маркировката, в който не се включва изграждането на укрепителното съоръжение. Зона 2 е опорната стена със сондажно-изливните пилоти и съпътстващите пътни работи. Участникът предвижда изпълнението на СМР да започне от зона 2 и след изпълнението на укрепителното съоръжение да пристъпи към СМР по част пътна от зона 1 и 2. Последователността на изпълнение на СМР е следната: подготвителни мероприятия и разчистване; изграждане на временна площадка за изпълнение на укрепителните работи; изпълнение на сондажно-изливни пилоти; изграждане на опорна стена; възстановяване на пътното платно в зона 1 и зона 2. От стр. 14 до стр. 19 от техническото предложение, участникът подробно е описал последователността на изпълнение на СМР.

- Републикански път III-4404 „Габрово – Трънито – Дебел дял“ при км 11+900.

Съгласно разработеното идейно решение участникът предвижда обектът да се раздели на 3 зони. Зона 1 е опорната стена с 1 ред сондажно-изливните пилоти ф 400. Зона 2 е анкерната опорна стена със 2 реда сондажно-изливните пилоти ф 600. Зона 3 са пътно-възстановителните работи преди и след участъците с укрепителното съоръжения. Участникът предвижда изпълнението на СМР да започне от зона 1 и 2, а именно от укрепителните мероприятия и след това да се пристъпи към пътно-възстановителните работи от зона 1, 2 и 3. Последователността на изпълнение на СМР е следната: подготвителни мероприятия и разчистване; изграждане на временна площадка за изпълнение на укрепителните работи; изпълнение на сондажно-изливни пилоти; изграждане на опорна стена; изпълнение на ИВО анкери; възстановяване на пътното платно в зона 1, 2 и 3. От стр. 19 до стр. 20 от техническото предложение, участника подробно е описал последователността на изпълнение на СМР.

От стр. 20 до стр. 23 от техническото предложение, участникът е описал по Участъци начина и последователността на извършване на дейностите и технологията на изпълнение с посочени ключови елементи по време, взаимовръзката между отделните действия, използване на оборудването в съответствие с Линеиния график.

Участникът предлага изпълнението да се извърши на два етапа с обща продължителност 72 дни, разпределени както следва:

Етап 1 с общ срок за изпълнение на проучвателно-проектантските дейности - 12 календарни дни, който включва следните подетапи:

- първи подетап: включва изпълнението на проучвателно-проектантските работи – Идейна фаза - 7 календарни дни;

- втори подетап: включва изпълнението на проучвателно-проектантските работи – Технически проект - 5 календарни дни;

Етап 2 с общ срок за изпълнение на строително-монтажните работи - 60 календарни дни, разпределени както следва:

Участникът предлага изпълнението на СМР да започне при км 11+900 на път III-4404 с разчистване на терена от падналите дървета със срок от 7 календарни дни и четирима работника. За изпълнение на силовата система – пилотно фундиране участникът ще използва пилотоизливна техника. За позиционирането на пилотоизливна техника е необходимо изграждането на временна площадка и временен път. Участникът е посочил срок от 16 календари дни за изграждането на временна площадка и временен път. Пилотното сондиране ще започне в зона I на 26-тия ден, сондажно- изливните пилоти Ф400 ще изпълнят за срок от 10 календарни дни и трима работника. На 28-мия ден сред осигуряване на безопасна площадка в язвата на свлачищната зона II, участника ще започне работа второ комплексно пилотоизливно звено, сондажно- изливните пилоти Ф600 ще изпълнят за срок от 6 календарни дни и трима работника. На 36-тия ден ще приключи работата по изпълнението на пилотното фундиране. За 7 календари дни и 18 работника ще приключи изграждането на подпорната стоманобетонова стена. Анкерната система ще бъде изградена за 5 календарни дни с двама работника. Междувременно ще бъде развалена старата асфалтова настилка с комплексно звено от комбиниран багер и самосвал.

На 36-тия ден , пилотоизливната техника ще започне работа в участъка от км 4+220 до км 4+265 на път III-4404. Участникът е предложил в този участък работата да започне на 26-тия ден с обособяване на временна организация за движението и изкопни работи с комплексно звено от комбиниран багер и самосвал. Посочил е ,че пилотното фундиране ще бъде завършено за 8 календарни дни и трима работника За 3 календари дни и 10 работника ще приключи изграждането на подпорната стоманобетонова стена.

На свачището при км 11+900 на път III-4404 заедно с изкопа на старата пътна конструкция и пътните окопи, участъкът е предвидил да изгради два водостока Ф 600 и да извърши ремонт на съществуващ водосток Ф 600, ще се изкопаят и пътните окопи.

След приключване на работата при км при км 11+900 на път III-4404, същото комплексно звено от комбиниран багер и самосвал, ще извърши разваляне на старата асфалтова настилка, изкоп на пътното платно и пътната канавка в участъка от км от км 4+220 до км 4+265. Изкопните работи ще приключат на 50-тия ден от Линейния график. Новата пътна конструкция ще бъде изпълнена за 2 календарни дни от звено работници – 7 човека и асфалтополагаща техника.

На 60-тия ден на свачището при км 11+900 на път III-4404 ще бъдат изградени новите водостоци и облицованите пътни окопи. Новата пътна конструкция ще бъде изпълнена за 7 календарни дни от звено работници – асфалтьори и асфалтополагаща техника след 57-мия ден. Монтажът на стоманената предпазна ограда ще се извърши след асфалтирането за 4 календарни дни от 2 работника.

Описанието на предложените етапи за изпълнение на поръчката съответства на представеният линеен график от стр. 54 до стр. 56 от техническата оферта на участника. В графика са посочени за всяка дейност, количествата на изпълняваното СМР, продължителност на изпълнение, необходимото оборудване по брой и вид, бр. машиносмени и производителност, бр. работници и човекодни.

От техническото предложение в тази част е видно, че участникът го е разработил пълно и в достатъчни подробности, като ясно и в детайли е отразено планирането и организацията на строителството. Обекта е разпределен на отделни участъци, като съответните дейности са последователни по изпълнение, предвид което по този начин е проследима връзката между тях и предложените етапи на изпълнение. Участникът за всяка дейност от етапите на изпълнение е посочил количества на изпълняваното СМР, необходимата механизация и човешки ресурси, включително брой на машиносмените и човекодните, като в тази връзка предвидената техника и персонал съответстват на спецификата на видовете работи и техния обем, както и на

предложената продължителност и последователност на тяхното изпълнение. За отделните видове дейности участникът предвижда сформирането на екипи обезпечени с необходимите човешки и технически ресурс, които са съобразени напълно със спецификата и технологията на изпълнение на СМР. Техническото предложение е направено по начин, по който всеки ден от строителството се проследява конкретните етап на изпълнение, участъкът на работа и разпределението на техническите и човешки ресурси. Конкретните дейности за изпълнението на всеки от двата участъка са дефинирани по отделно с конкретна продължителност и място на работа, като е видна и проследима последователността на изпълнение на дейностите и връзката между тях. Предвид гореизложеното, комисията приема подпоказателя за разработен съгласно изискванията на т. 2, подточка 2.3. от Раздел I от Приложение 25.Б и същият се включва в оценката на техническото предложение с 25 точки.

1.2. Описание по Участъци на необходимата строителна техника за изпълнението на технологичския проект (включващо брой и основни технически характеристики на оборудването), действия за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване или на оборудване с ограничен или отнет достъп), в съответствие с Графика за изпълнение (линеен) по т. 23.2, т. 2 и 3 от документацията за участие и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието по този показател и ако се допусне, че описанията по другите показатели показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спазва Графика:

От стр. 22 до стр. 24 в техническото предложение на участника е дадено описание по Етапи на необходимата строителна техника за изпълнението на поръчката. Описани са отделните екипи, включващи необходимата техника по етапи. Описанието съдържа брой и вид на оборудването и основни технически характеристики и производителност, видно от описанието и линейния график. Описаното оборудване съответства на предложеното оборудване на отделните екипи за изпълнение на видовете работи и на линейния график, като съответния брой, вид и производителност на оборудването кореспондира с обема (количествата) на видовете работи и предложеният срок за тяхното изпълнение. От техническото предложение на участника е видно разпределението на оборудването по етапи и видове дейности и е проследимо неговата употреба по време и място на изпълнение и прехвърлянето от един участък на друг.

Участникът декларира, че за изпълнението на технологичния проект е предвидил използването на строителна механизация – собствена и наета (подробно описна в Приложение № 17), като при възникване на инцидент в процеса на строителството с предвидената механизация ще реагира навреме без да нарушава графика за изпълнение на поръчката, тъй като има на разположение достатъчни по брой и видове ТМС.

От техническото предложение в тази част е видно, че участникът го е разработил пълно и в достатъчни подробности, като ясно и в цялост е описал разпределението и употребата на оборудването за изпълнение на поръчката, действията за реакция при отказ/инциденти със строителни машини, представени са допълнителни поясняващи текстове и мотиви, аргументиращи конкретни мерки които ще се предприемат в тази насока, в процеса на изпълнение на поръчката. Декларирал е, че при възникване на инцидент в процеса на строителството с предвидената механизация ще реагира навреме без да нарушава графика за изпълнение на поръчката, тъй като има на разположение достатъчни по брой и видове ТМС . Предвид гореизложеното, комисията приема подпоказателя за разработен съгласно изискванията на т. 2, подточка 2.3. от Раздел I от Приложение 25.Б и същият се включва в оценката на техническото предложение с 20 точки.

1.3. Описание по Участъци на организация на строителната площадка (складиране на материали и оборудване, пътища за влизане и излизане от обекта, охрана на обекта, пропускателен режим и мерки за безопасност), в съответствие с Графика за изпълнение (линеен) по т. 23.2, т. 2 и 3 от документацията за участие и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието по този показател и ако се

допусне, че описанията по другите показатели показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика:

На стр. 24 от офертата, участникът предлага описание на организацията на строителната площадка. Участникът е посочил, че преди започване изпълнението на СМР по строежа ще се вземат необходимите мерки за осигуряване безопасността и вложените СМР ще се изпълняват по такъв начин, че да причиняват възможно най-малко смущения на транспортния график. В участъка от км 4+220 до км 4+265 на път III-4404 ще се въведе временна организация на движението, като се ограничи скоростта на движение на МПС и се обезопаси строителната площадка със съответните знаци, съгласно Наредба № 3/16.08.2010 г. на МРРБ. При извършване на пътно-ремонтните работи с отклоняване на движението ще поставят предупредителни знаци, подходящо осветление и др. подпобности, съгласно изискванията на нормативните документи. При км 11+900 на път III-4404, пътя е спрял в двете посоки и там не се налага въвеждане на временна организация на движението.

Пояснено е, че за осигуряване на безопасността на работниците и обостряне на вниманието на участниците в движението, всички работници ще са със сигнални жилетки при извършване на ремонтните работи в двата участъка.

Участниците ще доставят основните материали от собствена производствена база – кариера и асфалтова база – Чериковец - доставка от кариера Чириковец, за която „ДИМАС“ АД има договор за концесия до 2022 година. Не се предвиждат депа за каменни фракции. На площадките за сондиращата механизация ще складираат армопакетите.

От техническото предложение в тази част е видно, че участникът го е разработил пълно и в достатъчни подробности, като ясно и подробно е показана организацията на строителната площадка и предвидените мерки за безопасност. Предвид гореизложеното, комисията приема подпоказателя за разработен съгласно изискванията на т. 2, подточка 2.3. от Раздел I от Приложение 25.Б и същият се включва в оценката на техническото предложение с 15 точки.

1.4. Описание по Участъци на плана за използване на материалите, производство/ доставка на материали (включително място на производство и товарене и начин на съхранение и транспортиране на материалите), в съответствие с Графика за изпълнение (линеен) по т. 23.2, т. 2 и 3 от документацията за участие и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието по този показател и ако се допусне, че описанията по другите показатели показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика:

От стр. 24 до стр. 28 в техническото предложение на участника е дадено описание на плана за използване на материалите, в т. ч. място на производство, стандарти и качество на доставените на материалите, в съответствие с Графика за изпълнение.

Участникът предвижда всички материали да отговарят на действащите стандарти и норми, като прилагат документи, доказващи качеството им и съответните им стандарти. Участниците ще доставят основните материали от собствена производствена база – кариера и асфалтова база – Чериковец - доставка от кариера Чириковец, за която „ДИМАС“ АД има договор за концесия до 2022 година за производствен контрол за произвежданите каменни фракции. Произведените каменни фракции имат сертификат издаден от акредитирана лаборатория „Изпитване на строителните продукти“ при „Център за изпитване на европейска сертификация“, гр. Стара Загора. Кариерата притежава и Сертификат за производствен контрол. Доставката на битумна емулсия ще е от „ПОЛИСАН“ АД.

Участникът, декларира че при изпълнението на СМР ще спазва изискванията, заложиени в Техническата спецификация на АПИ, като и че всички влагани материали ще отговарят на действащите стандарти за норми. За материалите, които ще влагат в процеса на изпълнение на поръчката, ще прилагат документи, доказващи качеството им и съответния им стандарт.

От техническото предложение в тази част е видно, че участникът го е разработил пълно и в достатъчни подробности, като ясно и подробно е показан плана за използване на материалите, място на производство, стандарти и качество на доставените материали, в съответствие с Графика за изпълнение. Предвид гореизложеното, комисията приема подпоказателя за

разработен съгласно изискванията на т. 2, подточка 2.3. от Раздел I от Приложение 25.Б и същият се включва в оценката на техническото предложение с 20 точки.

1.5. Описание по Участъци на организация на човешките ресурси необходими за изпълнение на проекта, разполагане на персонала, в съответствие с Графика за изпълнение (линеен) по т. 23.2, т. 2 и 3 от документацията за участие и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието по този показател и ако се допусне, че описанията по другите показатели показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика:

На стр. 28 от техническото предложение на участника е приложен графика на комуникационния поток.

От стр. 29 до стр. 32 в техническото предложение на участника е описана организацията на човешките ресурси, в т. ч. координация на работните звена в съответствие с вида, обема, спецификата на строителните дейности и линейния график на създаденото сдружение от „ДИМАС“ АД гр. Габрово и „ЛИМК“ ООД гр. Габрово. Пояснено е, че по време на технологичните процеси, контролът ще се осъществява от всички длъжностни лица, участващи в процеса, като отговорен за качеството на готовия продукт е съответния ръководител на организационното звено и главния инженер.

Ръководството на обекта ще се осъществява от екип за ръководство на обекта, съставен от: ръководител на обекта, който ще планира и ръководи работите, връзката с представители на възложителя и заинтересованите ведомства, техническите решения по необходимост; инженер по част „Конструктивна“ и инженер по част „Пътна“, които ще извършват подготовката на изпълнение на СМР и заявяват всички необходими ресурси, основни и спомагателни материали, необходимата механизация; инженер по материалите, който ще осъществява контрол на качеството на изпълнените работи, вземане на контролни проби, връзка с лицензирана лаборатория; координатор по безопасност и здраве, който ще следи за стриктното спазване на изискванията на ЗБЗБУТ и за обезопасяване на работите и за поставянето и поддържането на средствата за сигнализация по временната организация на движението; инженер по част „Геодезия“, който ще развива и стабилизира ОГМ, необходима за трасирането и впоследствие за изготвянето на екзекутивната документация при необходимост; пътни работници и машинисти.

Описанието на предложената организацията на човешките ресурси, съответства на представеният линеен график от стр. 54 до стр. 56 в техническата оферта на участника. По време на технологичните процеси, контролът ще се осъществява от всички длъжностни лица, участващи в процеса, като отговорен за качеството на готовия продукт е съответния ръководител на организационното звено и главния инженер.

Предвид гореизложеното, от техническото предложение на участника е видно разпределението на персонала по етапи и отделни видове дейности, като е проследимо за всеки ден от изпълнение на обекта използването на човешките ресурси по място на изпълнение и вид дейност. Предложеният персонал за изпълнението на всяка дейност и съответно етап от изпълнението е съобразено със предвиденото оборудване, спецификата на дейностите, техният обем и продължителност, посочени в описанието и в съответствие представеният линеен график. Участникът е разработил техническото си предложение в тази част пълно и в достатъчни подробности, като ясно и подробно е дадено разпределението и употребата на човешките ресурси за изпълнение на поръчката, предвид на което, комисията приема подпоказателя за разработен съгласно изискванията на т. 2, подточка 2.3. от Раздел I от Приложение 25.Б и същият се включва в оценката на техническото предложение с 20 точки.

След извършване на описаните по-горе действия и констатации, Комисията отрази оценките на допуснатите участници по показател **С – Общ срок за изпълнение на поръчката** и показател **Техническо предложение (Т)**, съгласно приложената Методика за оценка на офертите към РАЗДЕЛ VIII от Документацията за участие, както следва:

I. Показател (С) - „Общ срок за изпълнение на поръчката”

Участник №	Име на участника	C _i (Срок в календарни дни, предложен от съответния участник)	C _{min} (минимален предложен срок в календарни дни)	C (срок за изпълнение на поръчката) $C = \frac{C_{min}}{C_i} \times 20$ (точки)
1.	„ДИМАС – ЛИМК“	72	72	20.000 точки

II. Показател (Т) – „Техническо предложение”

25.А Проектно предложение (максимум 15 точки)

Участник №	Име на участника	ОТ1				ОТ2	Оценка А1*
		т. 1.1.	т. 2.1	т. 2.2	т. 2.3	т.2.4	
1	ДЗЗД „ДИМАС – ЛИМК“	30	20	20	20	10	15,000 точки

*Оценката е изчислена по формулата: $A1 = \frac{OT1 + OT2}{100} \times 15$, брой точки

25.Б "Планиране и организация на изпълнение на строителството" (максимум 25 точки)

Участник №	Име на участника	ОТ1	ОТ2	ОТ3	ОТ4	ОТ5	Оценка Б1*
		т. 1.1	т. 1.2	т. 1.3	т. 1.4	т.1.5	
1	ДЗЗД „ДИМАС – ЛИМК“	25	20	15	20	20	25,000 точки

*Оценката е изчислена по формулата: $B1 = \frac{OT1 + OT2 + OT3 + OT4 + OT5}{100} \times 25$, брой точки

III. Обща оценка по показателите „Техническото предложение” и „Срок за изпълнение на поръчката” (Т + С):

Участник №	Име на участника	С - Срок за изпълнение	Т - Технически предложение			Обща оценка С + Т
			Оценка А1	Оценка Б1	общо точки по показател (Т)	
1	ДЗЗД „ДИМАС – ЛИМК“	20,000	15,000	25,000	40,000	60,000

Работата на комисията приключи на 03.09.2015 г. и председателят на комисията закри заседанието, като определи отварянето на Плик № 3 „Предлагана цена” на допуснатите участници да се проведе на 08.09.2015 г. в 10:00 часа в зала 701, VII-ми етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура”, гр. София 1606, бул. „Македония” № 3, като същото бъде обявено в съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:П.....
(Габриела Нончева)

ЧЛЕНОВЕ:

1.П.....
(Габриела Дерменджийска)

2.П.....
(инж. Боряна Борисова)

3.П.....
(инж. Мария Попсавова - Ташкова)

4.П.....
(инж. Петя Йочева)