

**ДО
УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ
НА АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"**

ДОКЛАД

Относно проведена процедура на договаряне без обявление по реда чл. 90, ал.1, т. 4 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Извършване на проучвателно – проектантски работи и строителство (инженеринг) на обект: „Укрепване на републикански път II- 59 „Момчилград- Крумовград - Ивайловград“ участък от км 18+250 до км 18+820“.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ,

Със Заповед № РД-11-536/20.05.2015г., изменена със Заповед № РД-11-633/05.06.2015 и Заповед № РД-11-686/15.06.2015г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 81 от 12.05.2015г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка на основание чл.90, ал.1, т.4 от ЗОП с горепосочения предмет комисията, назначена с горещитираната заповед приключи своята работа.

Комисията заседава в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1.Станислава Костова– главен юрисконсулт в дирекция ОППО

и ЧЛЕНОВЕ:

2. инж.Тодор Стоименов– главен експерт в дирекция УПФНКИ;

3. инж. Тодор Боев – главен експерт в дирекция УПФНКИ;

4. инж. Петя Йочева– старши експерт в дирекция УПФНКИ;

5. Мануела Александрова–главен специалист в дирекция БФРП;

Резервни членове:

1. инж. Боряна Борисова- главен експерт в дирекция УПФНКИ;

2. Велимира Бръчкова - старши експерт в дирекция ОППО.

До определеното време за подаване на оферти в деловодството на АПИ е депозирана офертата на поканения участник:

„ИНЖСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с вх. № 55-000-553 от 19.05.2015г.

Членовете на Комисията попълниха декларации по чл. 35 от Закона за обществените поръчки, неразделна част от настоящия протокол.

При отваряне на офертите на 20.05.2015 год. в 12:00 часа не присъства представител на участника.

Поради присъствието на посочените в Заповедта редовни членове на Комисията, присъствието на резервни членове не се наложи. Председателят на Комисията запозна членовете със Заповедта за работа на комисията, с предмета, срока и вида на настоящата процедура.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата на поканения участник, удостоверявайки наличието на три отделни непрозрачни запечатани плика във всяка от подадените оферти с надписи съответно: Плик № 1 „Документи за подбор” , Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП най-малко трима от членовете на Комисията подписаха документите съдържащи се в плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" на участника.

Съгласно разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП най-малко трима от членовете на Комисията подписаха плик № 3 с надпис "Предлагана цена" на участника.

Комисията след това отвори Плик № 1 на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа, като провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, на което за създаване на ефективна организация на работа, бе обсъден работен график. Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата.

Комисията реши плика с надпис "Предлагана цена" да бъде съхраняван от председателя на комисията в каса.

На основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП беше взето Решение комисията да разгледа документите в Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на поканения участник за съответствие с поставените от възложителя критерии за подбор.

Наличието и редовността на документите в Плик № 1 в офертата на участника бяха проверени в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в поканата за участие и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП.

След извършената проверка Комисията направи следните констатации, относно съответствието на представените в Плик № 1 документи за подбор с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Проверката за наличието и редовността на документите за подбор относно съответствието на представените в Плик № 1 документи от офертата на участника „ИНЖСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с изискванията на възложителя, беше направена с оглед разпоредбите на ЗОП, подзаконовата нормативна уредба и условията на Възложителя. От извършената проверка се констатираха следните несъответствия с изискванията на възложителя, съдържащи се в Приложение №1 от поканата за участие:

1. Съгласно т. 4.1., б „а“ и б. „б“ от Приложение № 1 от поканата за участие, за удостоверяване наличието на изискването в т. 4.1 участникът следва да представи Списък на строителството (съгласно образца – Приложение № 7), изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, сходно с предмета на поръчката (по чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП) и Заверени копия на документи, издадени от трети лица (различни от участника), доказващи изпълнението на строителството, включено в списъка по буква „а“, а именно: данни за публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, с посочване на компетентните органи, издали тези актове, стойността, датата на приключване на изпълнението, мястото и вида на строителството; или удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, съдържащи дата и подпис на издателя и данни за контакт; или копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности.

Участникът е представил Списък на строителството (съгласно образца – Приложение № 7), изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, сходно с предмета на поръчката (по чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП), както и Заверени копия на документи, издадени от трети лица (различни от участника), доказващи изпълнението на строителството, включено в списъка по буква „а“.

Комисията констатира, че сред посочените от участника обекти, ведно с представените документи, издадени от трети лица (различни от участника), доказващи изпълнението на строителството, единствено за обект „Рехабилитация на участък от VAR 2028/II-29, Аксаково

- Стожер/ Долище - Новаково - граница Община (Аксаково Варна)“ се удостоверява, че на обекта са извършени проектиране, земни, пътни и асфалтови работи.

За останалите обекти не е посочено изрично, че участникът е извършил проучване, проектиране и строителство, дейности с обхват сходен с предмета на поръчката. Предвид обстоятелството, че на 3 (три) от посочените обекти възложител е АПИ, комисията направи служебна справка на заявеното от участника, като изиска:

- От дирекцията заявител „Управление на проекти, финансирани с национални и кредитни инвестиции“, информация относно обект Транзитни пътища V- Лот № 04 „Път II-73 “Шумен-Карнобат“ от км 0+000 до км 90+324 Договор № TRP 5/04/27/12/2010 г.

- От ОПУ Варна, информация относно обектите BG161PO001/2.1-01/2007/001-013 „Лот 7: Рехабилитация на път II – 29 Варна – Аксаково – о.п. Добрич от км 4+000 до км 6+900 и от км 9+900 до км 16+205 и на път III- 207/I-2/- о.п. Шумен – Девня – Ветрино- Векилски от км 0+250 до км 9+000 и от км 15+620 до км 24+500, област Варна“ и Договор № РД- 33-6 от 28.07.2010г. и

„Рехабилитация на път III- 2702/II-27/ Владимирово- о.п. Добрич- Одринци-Ведрина – ж.п. гара Оборище- Ген. Киселово – Вълчи дол- Щипско – Суворово участък от км 17+840 до км 24+340“ и Договор от 23.11.2010г. и Анекс от 24.11.2010г.

Писмо вх. № 93-01-4977/27.05.2015г. на инж. Петя Нейчева, директор на дирекция УПФКНИ, удостоверява, че за участък 2 от лот 4 „Транзитни пътища V- път I-7 „Шумен – Велики Преслав - Върбица“ от км 122+300 до км 149+156.80 е възложен за проектиране с нареждане за изменение № VO/04/004 на Сдружение „Лена енженерия и Концрусойш - Инжстройинженеринг – Пътища – Лот4“, в което участник е „Инжстройинженеринг“ ЕООД. Видно от писмото, участък 2 е част от обект Транзитни пътища V- Лот № 04 „Път II-73 „Шумен-Карнобат“ от км 0+000 до км 90+324, посочен от участника като обект, включен в списъка на строителството (съгласно образеца – Приложение № 7).

Писмо с вх. № 66- Вн-680/26.05.2015г. на инж. Румен Илиев, директор на ОПУ Варна, удостоверява, че дейностите по проучване и проектиране не са предмет на посочените от участника договори за строителство на следните обекти:

1. BG161PO001/2.1-01/2007/001-013 „Лот 7: Рехабилитация на път II – 29 Варна – Аксаково – о.п. Добрич от км 4+000 до км 6+900 и от км 9+900 до км 16+205 и на път III- 207/I-2/- о.п. Шумен – Девня – Ветрино- Векилски от км 0+250 до км 9+000 и от км 15+620 до км 24+500, област Варна“ и Договор № РД- 33-6 от 28.07.2010г.

2. „Рехабилитация на път III- 2702/II-27/ Владимирово- о.п. Добрич- Одринци-Ведрина – ж.п. гара Оборище- Ген. Киселово – Вълчи дол- Щипско – Суворово участък от км 17+840 до км 24+340“ и Договор от 23.11.2010г. и Анекс от 24.11.2010г.

Предвид горепосоченото, комисията прие единодушно, че от посочените в Списък на строителството (съгласно образеца – Приложение № 7), изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, сходно с предмета на поръчката (по чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП) обекти, са налични 2 (два) изпълнени обекта със сходен на настоящата поръчка предмет (дейности, свързани с проучване, проектиране и строителство на обекти, засягащи пътища от републиканската пътна мрежа).

2. Съгласно т. 5 от Приложение № 1 от поканата за участие, участникът може да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и/или квалификация с възможностите на едно или повече трети лица, като представи доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица за срока на изпълнение на договора.

Участникът е представил декларация на техническото оборудване, както и оборудването за изпитване и изследване съгласно образеца - Приложение № 8 от поканата за участие, където вколona 4 е представил информация за основанието за ползване на посочената техника. За посоченият еднoбaндaжeн вaляк oт 7т. дo 25т. – BOMAG BW 213 D-4 участникът е представил копие на лизнгов договор №1631/C/03.08.2010г., който е със срок на действие 48 месеца. Считано от месеца, следващ месеца на подписване на съответното Удостоверение за приемане.

От гореописаното не става ясно към момента на подаване на офертата за участие, какво е основанието за ползване на посочената машина - еднобандажен валяк BOMAG BW 213 D-4, предвид изтеклия срок на договора за финансов лизинг.

С оглед на направената констатация, участникът следва да представи доказателства, от които по безусловен начин да е видно, че е налице основание за ползване на еднобандажен валяк BOMAG BW 213 D-4, съгласно изискванията на възложителя в т. 5 от поканата за участие, респективно чл. 51а, ал. 1 от ЗОП.

3. Съгласно т. 3.3.1, б. „Г“ от Приложение № 1 от поканата за участие, посоченият за „Геодезист“ експерт за част „Разработване на проектната документация“, следва да е изпълнил минимум 2 (два) сходни обекта (дейности, свързани с проучване и проектиране на обекти, засягащи пътища от републиканската пътна мрежа и/или общинската пътна мрежа и/или пътища с аналогични характеристики извън страната).

За позицията „Геодезист“, част „Разработване на проектната документация“ в представената Декларация - списък на екипа от служители / експерт – съгласно образеца – Приложение № 9, участникът е предложил експерта Стефан Жеков Стефанов. За да докаже специфичен опит на експерта, участникът е посочил изпълнени по част геодезия обекти, касаещи изграждане на оптични линии, които се изграждат в обхвата на пътя, а не го засягат и дейности по кадастъра на земища, в който смисъл посочените не представляват сходен обект, тъй като не включват дейности, свързани с проучване и проектиране на обекти, засягащи пътища от републиканската пътна мрежа и/или общинската пътна мрежа и/или пътища с аналогични характеристики извън страната.

С оглед на констатираното, участникът следва да представи допълнително Декларация - списък на екипа от експерт служители – съгласно образеца – Приложение № 9, в който да посочи за експерта Стефан Жеков Стефанов, предложен за позицията „Геодезист“ в частта „Разработване на проектната документация“, изпълнени минимум 2 (два) сходни обекта (дейности, свързани с проучване и проектиране на обекти, засягащи пътища от републиканската пътна мрежа и/или общинската пътна мрежа и/или пътища с аналогични характеристики извън страната), а именно, посоченият за позицията „Геодезист“ експерт да е изпълнил дейности, свързани с проучване и проектиране на обекти, засягащи пътища от републиканската пътна мрежа и/или общинската пътна мрежа и/или пътища с аналогични характеристики извън страната.

В случай, че за посоченият експерт Стефан Жеков Стефанов, участникът не може да посочи минимум 2 (два) сходни обекта (дейности, свързани с проучване и проектиране на обекти, засягащи пътища от републиканската пътна мрежа и/или общинската пътна мрежа и/или пътища с аналогични характеристики извън страната), следва да представи Декларация - списък на екипа от експерт служители – съгласно образеца – Приложение № 9, в който да посочи друг експерт за позицията „Геодезист“, част „Разработване на проектната документация“, отговарящ на изискванията на възложителя, съгласно т. 3.3.1, б. „Г“ от Приложение № 1 от поканата за участие, както и в случай, че посоченият експерт не е служител/работник на участника, декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерта (съгласно образец- Приложение № 10).

4. Съгласно т. 3.3.2, б. „А“ от Приложение № 1 от поканата за участие, „Ръководител на обекта“ за извършване на техническото ръководство при изпълнение на строителството, следва да е строителен инженер със специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или аналогична специалност (ако образователната степен е придобита в държава, където няма подобни специалности) и общ професионален опит по специалността от минимум 5 (пет) години.

За позицията „Ръководител на обекта“ за извършване на техническото ръководство при изпълнение на строителството, в представената Декларация - списък на екипа от служители / експерт – съгласно образеца – Приложение № 9, участникът е предложил експерта инж. Ралица Стефанова Колева, за която е посочено, че от 21.09.2011г. до момента работи като строителен инженер в „Инжстройинженеринг“ ЕООД и от 23.09.2010г. до 19.09.2011г. в „Пътни строежи – Габрово“ ЕООД, като инженер пътно строителство. От така посоченото е

видно, че общият професионален опит като строителен инженер на инж. Ралица Стефанова Колева възлиза на 4 години 7 месеца и 4 дни, поради което се установява, че за предложението от участника експерт за позицията „Ръководител на обект“ не са налични 5 (пет) години общ професионален опит.

С оглед на констатираното, участникът следва да представи допълнително Декларация - списък на екипа от експерт служители – съгласно образеца – Приложение № 9, в който да посочи за експерта инж. Ралица Стефанова Колева, предложена за позицията „Ръководител на обекта“ за извършване на техническото ръководство при изпълнение на строителството, наличие на 5 (пет) години общ професионален опит.

В случай, че за посоченият експерт инж. Ралица Стефанова Колева, участникът не може да посочи минимум 5 (пет) години общ професионален опит, следва да представи Декларация - списък на екипа от служители съгласно образеца – Приложение № 9, в който да посочи друг експерт за позицията „Ръководител на обекта“ за извършване на техническото ръководство при изпълнение на строителството, отговарящ на изискванията на възложителя, съгласно т. 3.3.2, б. „А“ от Приложение № 1 от поканата за участие, както и в случай, че посоченият експерт не е служител/работник на участника, декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерта (съгласно образец- Приложение № 10).

1. Декларация (съгласно образеца – Приложение № 8) на техническото оборудване, както и на оборудването за изпитване и изследване, необходими за изпълнение на обществената поръчка по т. 4.2,2, като в колона 4 е посочил, че еднобандажен валак от 7т. до 25т. – BOMAG BW 213 D-4 е собственост на „Инжстройинженеринг“ ЕООД.

2. Свидетелство за регистрация на земеделска и горска техника;

3. Декларация - списък на екипа от експерт служители – съгласно образеца – Приложение № 9, в който за инж. Стефан Жеков Стефанов в колона 4 „Общ професионален опит по специалността и специфичен опит в областта на.....“ участникът е посочил изпълнени 2 (два) сходни обекта (дейности, свързани с проучване и проектиране на обекти, засягащи пътища от републиканската пътна мрежа и/или общинската пътна мрежа и/или пътища с аналогични характеристики извън страната), а на мястото на експерт инж. Ралица Стефанова Колева, е представено ново лице - инж. Илка Костадинова Айкова предложена за „Ръководител на обекта“, за която е представена и декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерта (съгласно образец- Приложение № 10);

4. Декларация за използване ресурсите на трети лица – Приложение № 13;

5. Граждански договор на Илка Костадинова Айкова.

За допълнителните документи, представени от участника в срока съгласно Протокол № 1, комисията реши, че същите следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с изискванията за подбор, поставени от Възложителя и на основание разпоредбата на чл. 68, ал. 10 от ЗОП Комисията продължи своята работа, като пристъпи към проверка на съответствието на документите в Плик № 1 на „ИНЖСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и допълнително представените, с изискванията за подбор, поставени от Възложителя.

Разгледани в съвкупност с документите представени с Плик № 1 и допълнително представените, комисията констатира, че участникът покрива минималните изисквания на Възложителя за доказване на техническите възможности и квалификацията, съгласно т. 3 от Приложение № 1 от поканата за участие.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за предложение за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника.

След извършената проверка на тези документи комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на Условията на Възложителя, съгласно условията за участие.

С оглед на гореизложеното, комисията допуска „ИНЖСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ от неговата оферта.

Председателят на Комисията закри заседанието, като определи участника „ИНЖСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД да бъде поканен за отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ и договаряне условията на договора на 05.06.2015г. в 13,00 часа в зала № 701 на VII етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“, бул. Македония № 3, за което участникът да бъде своевременно уведомен.

На проведеното заседание на комисията на 05.06.2015 год., в 13:00 часа в зала № 701 в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“, присъства Пламен Стилянов – упълномощен представител съгласно нотариално заверено пълномощно с рег. № 2199/03.06.2015 г., което се удостовери в Присъствен лист № 1, неразделна част от протокола.

В открито заседание проведено на 05.06.2015г. за отваряне на ценовата оферта и провеждане на договаряне условията на проекта на договора, взе участие резервния член инж. Боряна Борисова, която се запозна с работата на комисията до момента и попълни деларация по чл. 35 от ЗОП.

Председателят на комисията удостовери непрозрачността и ненарушената цялост на Плик № 3 и пристъпи към отваряне на предлаганата цена, като констатира следното:

I. По отношение на предлаганата цена за изпълнение:

1. Общата цена за изпълнение на поръчката е в размер на **1 998 477, 39 (един милион деветстотин деветдесет и осем хиляди четиристотин седемдесет и седем лева и тридесет и девет стотинки)** лв. без ДДС и се формира от сумите по т. 1.1, т. 1.2 и т. 1.3. Цената за изпълнение на договора е окончателна и не подлежи на увеличение, като тя включва всички разходи по изпълнение на обекта на поръчката и е разпределена, както следва:

1.1. Цена за изпълнение на проучвателно - проектантските работи (ППР) - в размер на **26 740, 00(двадесет и шест хиляди седемстотин и четиридесет)** лв. без ДДС.

1.2. Цена за изпълнение на строително - монтажните работи (СМР) - в размер на **1 792 488, 54 (един милион седемстотин деветдесет и две хиляди четиристотин осемдесет и осем лева и петдесет и четири стотинки)** лв. без ДДС.

1.3. Цена за изпълнение на непредвидени разходи в размер на 10% от цената за изпълнение на строително – монтажните работи по т. 1.2 без ДДС - в размер на **179 248,85 (сто седемдесет и девет хиляди двеста четиридесет и осем лева и осемдесет и пет стотинки)** лв. без ДДС.

2. Непредвидените разходи по време на изпълнението на дейностите се доказват с Протокол между Изпълнителя, Възложителя и Консултанта по договора за обществената поръчка, с приложена към него обосновка и документи, доказващи необходимостта от изпълнението им. При възникване на непредвидени разходи, стойността им се определя съгласно установените с документите по тази точка количества, на база следните елементи на ценообразуване:

- часова ставка	3,85лв./час
- допълнителни разходи върху труд	100 %
- допълнителни разходи върху механизация	20 %
- доставно - складови разходи	8 %
- печалба	10 %

Плащането на Цената за изпълнение на договора ще се извършва при условията и по реда на Раздел V от проекта на договор.

След горепосочените действия, на закрито заседание, комисията извърши проверка на предложената цена и констатира, че оферираната цена не надвишава пределната цена определена от възложителя в настоящата процедура.

Проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП не бе извършена с оглед обстоятелството, че в настоящата процедура е подадена една оферта.

След извършване на горепосочените действия, комисията пристъпи към провеждане на договаряне с представителя на участника „ИНЖСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

Представителят на участника предложи да бъде увеличена стойността от 10% от цената за изпълнение на СМР за непредвидени разходи.

Комисията обсъди предложението на представителя на участника, но с оглед оптимално съблюдаване интересите на възложителя, направеното предложение за увеличаване на стойността на непредвидените разходи не бе прието.

По отношение на разходването на непредвидените разходи, с оглед оптимално съблюдаване интересите на възложителя, комисията предложи да бъде създадена нова алинея 10 към чл. 7 от проекта на договора, с която недостатъци, пропуски и грешки на проекта, установени в хода на извършване на строителството, довели до допълнителни видове работи и количества да не се считат за непредвидени разходи и да са за сметка на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ и са включени в цената и срока за изпълнение на строително монтажните работи.

Представителя на участника прие така направеното предложение на комисията, с оглед на което, в чл. 7 се създава нова ал. 10:

„Чл. 7(10). Недостатъци, пропуски и грешки на проекта, установени в хода на извършване на строителството, довели до допълнителни видове работи и количества не се считат за непредвидени разходи, извършват се за сметка на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ и са включени в Цената и Срока за изпълнение на строително монтажните работи.“

След което, относно предложената цена за изпълнение на поръчката представителят на участника запозна комисията с начина на образуване на цената, предложена за изпълнение на поръчката, като поясни, че същата е формирана и съобразена с характера и предмета на поръчката и в нея са включени всички разходи по изпълнение на обекта на поръчката. Представителят на участника потвърждава направеното ценово предложение, с оглед което страните приемат следното:

1. Общата цена за изпълнение на поръчката е в размер на **1 998 477, 39 (един милион деветстотин деветдесет и осем хиляди четиристотин седемдесет и седем лева и тридесет и девет стотинки) лв. без ДДС**, разпределена, както следва:

Цена за изпълнение на проучвателно - проектантските работи (ППР) - в размер на **26 740, 00(двадесет и шест хиляди седемстотин и четиридесет) лв. без ДДС.**

Цена за изпълнение на строително - монтажните работи (СМР) - в размер на **1 792 488, 54 (един милион седемстотин деветдесет и две хиляди четиристотин осемдесет и осем лева и петдесет и четири стотинки) лв. без ДДС.**

Цена за изпълнение на непредвидени разходи в размер на 10% от цената за изпълнение на строително – монтажните работи без ДДС - в размер на **179 248,85 (сто седемдесет и девет хиляди двеста четиридесет и осем лева и осемдесет и пет стотинки) лв. без ДДС.**

2. Непредвидените разходи по време на изпълнението на дейностите се доказват с Протокол между Изпълнителя, Възложителя и Консултанта по договора за обществената поръчка, с приложена към него обосновка и документи, доказващи необходимостта от изпълнението им. При възникване на непредвидени разходи, стойността им се определя съгласно установените с документите по тази точка количества, на база следните елементи на ценообразуване:

- часова ставка	3,85лв./час
- допълнителни разходи върху труд	100 %
- допълнителни разходи върху механизация	20 %
- доставно - складови разходи	8 %
- печалба	10 %

II. По отношение на техническото предложение:

Участникът, като показва снимков материал и обясни, че с оглед на извършения оглед на обекта, е установил, че се касае за свлачище и за наличие на (ВОДИ), в тази връзка обясни, че счита, пределният срок за изпълнение посочен в поканата за участие за недостатъчен, поради което предложи увеличение на срока за изпълнение на проучвателно проектантските работи – 2 месеца и на срока за изпълнение на строително – монтажните работи - 10 месеца.

След обсъждане от страна на комисията на направеното предложение и с оглед оптимално съблюдаване интересите на възложителя, направеното предложение за увеличение на срока за изпълнение на поръчката не се приема. Комисията обясни на участника смисъла на всеки от сроковете за изпълнение на отделните три етапа, както и че между отделните етапи срок не тече, а в случаите на неблагоприятни метеорологични условия строително - монтажните работи се спират с изготвяне на акт № 10, съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

Във връзка с горепосоченото, и в съответствие с изискванията на Възложителя, участникът потвърждава срока за изпълнение на поръчката посочен в техническото предложение – не повече от 190 (сто и деветдесет) календарни дни, считано от датата на подписване на договора, от които:

- Срок за изпълнение на проучвателно - проектантските работи - 40 (четиридесет) календарни дни и

- Срок за изпълнение на строително - монтажните работи - 150 (сто и петдесет) календарни дни.

Изпълнението на обществената поръчка ще се извърши по етапи с времетраене и последователност, както следва:

- Първи етап: включващ изпълнение на проучвателно - проектантски работи, свързани с разработване на проектни материали, с времетраене 30 (тридесет) календарни дни. Срокът за разработване на проектните материали - Идеино решение, започва да тече от датата на подписване на договора и приключва с предаване, от Изпълнителя на Възложителя с приемо-предавателен протокол, на изготвената разработка в идейна фаза за разглеждане от ЕТИС към АПИ.

- Втори етап: включващ изпълнение на проучвателно - проектантски работи, свързани с изготвяне на Технически проект (включително Количествено-стойностна сметка), с времетраене 10 (десет) календарни дни. Срокът за разработване на Техническия проект започва да тече от датата на получаване на приемо-предавателния протокол за приемане и одобрение на разработеното решение от първия етап от ЕТИС към АПИ и приключва с предаването, от Изпълнителя на Възложителя с приемо-предавателен протокол, на изготвения Технически проект за разглеждане от ЕТИС към АПИ.

- Трети етап: включващ изпълнение на строително - монтажни работи, с времетраене 150 (сто и петдесет) календарни дни. Срокът започва да тече от датата на подписване на Протокол обр. 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и е до датата на подписване на Констативен акт обр. 15 за установяване годността за приемане на строежа (Дата на приключване).

Отправените от участника в Техническата оферта предложения в останалата им част, Комисията счита за приемливи, с оглед на което остават непроменени.

III. По отношение на клаузите на договора:

Представителят на участника заяви, че е запознат с клаузите на представения от възложителя проект на договор и по отношение на него има следните предложения за изменение и допълнение.

Представителят на участника предлага да бъдат обединени или да отпадне т. 29 или т.65 от Раздел I „Дефиниции“.

С оглед правилното тълкуване на закона и волята на възложителя при оптимално съблюдаване интересите на възложителя, направеното предложение бе прието от комисията единодушно, като комисията предложи текста на т.29 да бъде допълнен с текста на т. 65, като т. 66 да се измени в т. 65, т. 67 да се измени в т. 66, т. 68 - в т. 67 и т.н. В резултат на договореното страните приеха то да е в следния смисъл:

„т.29 „Непредвидени обстоятелства“ са обстоятелствата, които са възникнали след сключването на договора и не са резултат от действие или бездействие на страните, които не са могли да бъдат предвидени при полагане на дължимата грижа и правят

невъзможно изпълнението при договорените условия, по смисъла на §1, т. 146 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.“

Текстът на т.66, се изменя в т.65, текста на т.67- в т.66 и т.н.

С оглед на конкретизиране сроковете за изпълнение на всеки от етапите, представителя на участника направи предложение да се създаде клауза в договора, която да регламентира периодите между отделните етапи.

Комисията след като обсъди предложението и с оглед оптимално съблюдаване интересите на възложителя, единодушно прие, да се създаде нова ал. 3 към чл. 5 със следния текст.

„Периодът на одобряване от Възложителя на Идеенния и Технически проект, издаване на Разрешение за строеж и подписване Протокол (обр. 2а) за откриване на строителната площадка не е част от общия срок за изпълнение на поръчката по ал. 1.“

Представителят на участникът “Инжстройинженеринг” ЕООД предлага ал. 5 на чл. 6 от договора да бъде заличен.

Комисията след като обсъди предложението и с оглед оптимално съблюдаване интересите на възложителя, единодушно прие, че текста не следва да бъде изменен оглед изменения начин на плащане на извършени СМР, а именно с оглед на приетата етапност на изпълнение на Строително-монтажните работи.

В този смисъл чл.6, ал. 5 от проекта на договора се изменя по следният начин:

„ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ няма право да иска удължаване на срока за изпълнение на целия Строеж поради наличие на Непредвидено обстоятелство, ако това обстоятелство засяга само определени подетапи от трети етап- изпълнение на строително монтажни работи и ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ може да ускори работата си по други подетапи в рамките на Цената за изпълнение на договора, включително чрез прехвърляне на членове на своя екип и оборудване от подетапите, засегнати от такова закъснение, по начин, който да позволи Фактическо завършване на целия Строеж в срока, посочен в настоящия Договор.“

Създава се ал. 10 към чл. 7.

„Чл.7 (10) Недостатъци, пропуски и грешки на проекта, установени в хода на извършване на строителството, довели до допълнителни видове работи и количества не се считат за непредвидени разходи, извършват се за сметка на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ и са включени в Цената и Срока за изпълнение на строително монтажните работи.“

Представителят на участника “Инжстройинженеринг” ЕООД предлага авансово плащане в размер на 20 (двадесет) на сто от цената за изпълнение на договора с ДДС, като заяви необходимостта от финансов ресурс за осигуряването на материали, консумативи, средства за работна заплата и свързаните с нея данъци и осигуровки. Представителят на участника предлага авансово плащане при представяне на проформа фактура. Предлага още авансът да се приспада от междинни плащания за СМР, които ще се извършват при представяне на количествено-стойностна сметка. След обсъждане от страна на комисията на направеното предложение и с оглед оптимално съблюдаване интересите на възложителя, направеното предложение за авансово плащане в размер на 20 (двадесет) на сто от цената за изпълнение на договора с ДДС е в допустимите граници очертани в Заповед № РД-02-14-185 от 18.03.2014 г. на Министъра на МРР.

Комисията като отхвърли предложението за авансово плащане при представяне на проформа фактура, предложи на участника следната схема и условия на авансово плащане: авансово плащане в размер на 20 на сто от цената на строително-монтажните работи по чл. 7, ал. 2 без включени непредвидени разходи, което се погасява чрез приспадане на пропорционални суми в размер на 20 на сто от плащанията към изпълнителя, предвид което страните приеха следното допълнение на чл. 7. Представителят на участника прие така направеното от комисията предложение в резултат на което:

Създава се ал. 11 към чл. 7.

„Чл.7(11) В 30 – дневен срок от датата на подписване на договора ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ превежда на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ авансово 436 614,85 (четиристотин

тридесет и шест хиляди шестстотин и четиринадесет лева и осемдесет и пет стотинки) лв., представляващи двадесет на сто от Цената за изпълнение на Договора с ДДС, без включени непредвидени разходи.

Върху авансовото плащане не се начислява лихва.

Авансовото плащане се погасява чрез приспадане на пропорционални суми в размер на 20 % от плащанията към ИЗПЪЛНИТЕЛЯ по чл. 9 до пълното възстановяване на авансовото плащане.

Авансът се изплаща само след представяне на неотменима и безусловна банкова гаранция, покриваща пълния размер на аванса, предварително одобрена от Възложителя със срок на валидност 90 дни след Датата на приключване. Размерът на гаранцията за обезпечаване на авансовото плащане се намалява автоматично със сумата на всяка направена удръжка“

Представителя на участникът предлага изменение на начина на плащане на трети етап от предмета на договора включващ изпълнение на СМР.

По отношение на начина на плащане, представителят на участника предлага плащането на извършените строително - монтажни работи да се извърши на подетапи, при изпълнени дейности, като Окончателното плащане в размер на не по-малко от 20% от цената за изпълнение на СМР да се извърши след подписване на Констативен акт обр. 15 по Наредба № 3. Изпълнението на предвидените дейности по подетапи ще бъде в условията на технологично застъпване като крайният срок за изпълнение на предвидените СМР ще кореспондира със срокът посочен в трети етап – изпълнение на СМР в срок от 150 /сто петдесет/ календарни дни от подписването на Протокол обр. № 2а.

Комисията в закрито заседание проведено на 09.06.2015г. обсъди предложението на участника. С оглед оптимално съблюдаване интересите на възложителя, предвид предмета на обществената поръчка и условията на поканата за участие комисията прие така направеното предложение, с оглед на което чл. 8, ал. 2 се изменя по следният начин:

„Плащанията на извършените строително-монтажни работи се извършват, както следва:

1. ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ извършва плащания по изпълнението на строително - монтажните работи в съответствие и в рамките на предвидените средства за съответната дейност, предмет на настоящия договор.

2. Цената за изпълнение на СМР се изплаща за извършените и приети работи в размер на 1 792 488, 54 (един милион седемстотин деветдесет и две хиляди четиристотин осемдесет и осем лева и петдесет и четири стотинки) лв. без ДДС и е разпределена както следва, както следва:

- Цена за изпълнение I-ви подетап включващ земни работи, отводняване, дренажни и отводнителни съоръжения е в размер на 483 990 (четиристотин осемдесет и три хиляди деветстотин и деветдесет лева) лв. без ДДС

- Цена за изпълнение II-ри подетап включващ укрепителна силова конструкция е в размер на 950 000,83 (деветстотин и петдесет хиляди лева и осемдесет и три стотинки) лв. без ДДС;

- Цена за изпълнение III-ти подетап включващ възстановяване на пътната настилка, предпазни системи (мантинели), вертикална сигнализация, хоризонтална маркировка и др. е в размер на 358 497,71 (триста петдесет и осем хиляди четиристотин деветдесет и седем лева седемдесет и една стотинки) лв. без ДДС, която се изплаща след подписване на Констативен акт обр. 15 по Наредба № 3.

3. Плащанията за извършени дейности се извършват въз основа на съставен от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ и заверен от Строителния надзор и ОПУ Кърджали Сертификат. Същият се одобрява от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, съгласно действащите правила в АПИ.

4. Плащанията се извършват в 30-дневен срок след представяне на фактура на база заверения от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ Сертификат.“

Договореният начин на плащане налага изменение и допълнение на чл. 9 от проекта на договора и страните приеха то да е следното:

„(1) Плащанията за извършените ППР се извършват въз основа на:

1. Фактическо завършване на ППР (Етап I и Етап II) по договора.
2. Сертификат (Акт №1) за извършени ППР.
3. Данъчна фактура, която се издава от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ след одобряването на Сертификата за извършени ППР (Акт №1) от страна на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

(2) Междинните плащания за извършени видове СМР се извършват въз основа на:

1. Фактическо завършване на подетап;
2. Доклад за извършените видове СМР, като доклада за извършени дейности съдържа и информацията по чл. 45 от този Договор, с приложения към него доказателства за качеството на извършваните видове СМР;

3. Сертификат за междинно плащане на изпълнени видове СМР, съставен от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ, заверен от Строителния надзор и ОПУ Кърджали и от одобрен от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ при условията на Договора;

4. Сертификат за Фактическо завършване за изпълнени СМР, съставен от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ, заверен от Строителния надзор и ОПУ Кърджали и одобрен от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ при условията на Договора

5. Данъчна фактура, която се издава от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ след одобряването на съответния сертификат от страна на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.“

По отношение на чл. 20, ал. 1, представителя на участника предлага думата „Техническо задание за проектиране“ да бъде заличена.

След обсъждане от страна на комисията и с оглед оптимално съблюдаване интересите на възложителя направеното предложение за изменение на цитираната клауза се приема в следната редакция:

„Чл. 20 (1) ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ е длъжен да изготви Технически проект за обекта, въз основа на който да бъде изпълнено строителството. Техническият проект следва да бъде изготвен въз основа на Техническите спецификации, коментарите на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, получени след представянето на Техническия проект, както и българското законодателство.“

По отношение на срока за изпълнение на договора, комисията установи, че текста на чл. 20а от проекта на договора е неприложим по отношение на разпоредбата на чл. 5 от проекта на договора, с оглед на което страните се договориха той да бъде заличен.

По отношение на чл. 21, ал. 1 от проекта на договора представителят на участника „ИНЖСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД направи следното предложение в текста: „Началото на строителството е не по-късно от 2 /два/ месеца след датата на подписване на Договора“ да бъде допълнен в следния смисъл: „Началото на строителството е не по-късно от 2 /два/ месеца след датата на подписване на Договора, в случай че ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ е утвърдил Техническия проект и е подписан Протокол обр. 2а по Наредба № 3 в този срок“.

След обсъждане от страна на комисията и с оглед оптимално съблюдаване интересите на възложителя направеното предложение за изменение на цитираната клауза се приема в следната редакция: „Началото на строителството е не по-късно от 2 /два/ месеца след датата на подписване на Договора, в случай че ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ е одобрил Техническия проект и е подписан Протокол обр. 2а по Наредба № 3 в този срок“.

Представителят на участника направи предложение за намаляване с ½ на предвидените от Възложителя размери на отговорностите при неизпълнение на договора- Раздел XVIII.

След обсъждане на направеното предложение и с оглед оптимално съблюдаване интересите на възложителя, направеното предложение не бе прието от страна на комисията.

Въз основа на проведеното договаряне, в обобщение, договарящите се страни приемат следните окончателни условия:

I. По отношение на ценовото предложение:

1. Общата цена за изпълнение на поръчката е в размер на **1 998 477, 39 (един милион деветстотин деветдесет и осем хиляди четиристотин седемдесет и седем лева и тридесет и девет стотинки)** лв. без ДДС, разпределена, както следва:

Цена за изпълнение на проучвателно - проектантските работи (ППР) - в размер на **26 740, 00 (двадесет и шест хиляди седемстотин и четиридесет)** лв. без ДДС.

Цена за изпълнение на строително - монтажните работи (СМР) - в размер на **1 792 488, 54 (един милион седемстотин деветдесет и две хиляди четиристотин осемдесет и осем лева и петдесет и четири стотинки)** лв. без ДДС.

Цена за изпълнение на непредвидени разходи в размер на 10% от цената за изпълнение на строително – монтажните работи без ДДС - в размер на **179 248,85 (сто седемдесет и девет хиляди двеста четиридесет и осем лева и осемдесет и пет стотинки)** лв. без ДДС.

2. Непредвидените разходи по време на изпълнението на дейностите се доказват с Протокол между Изпълнителя, Възложителя и Консултанта по договора за обществената поръчка, с приложена към него обосновка и документи, доказващи необходимостта от изпълнението им. При възникване на непредвидени разходи, стойността им се определя съгласно установените с документите по тази точка количества, на база следните елементи на ценообразуване:

- часова ставка	3,85лв./час
- допълнителни разходи върху труд	100 %
- допълнителни разходи върху механизация	20 %
- доставно - складови разходи	8 %
- печалба	10 %

3. Плащането на Цената за изпълнение на договора ще се извършва при условията и по реда на Раздел V от проекта на договор.

II. Срог за изпълнение на обществената поръчка по договора – не повече от 190 (сто и деветдесет) календарни дни, считано от датата на подписване на договора, от които:

- Срог за изпълнение на проучвателно - проектантските работи - 40 (четиридесет) календарни дни и

- Срог за изпълнение на строително - монтажните работи - 150 (сто и петдесет) календарни дни.

Изпълнението на обществената поръчка ще се извърши по етапи с времетраене и последователност, както следва:

- Първи етап: включващ изпълнение на проучвателно - проектантски работи, свързани с разработване на проектни материали, с времетраене 30 (тридесет) календарни дни. Срогът за разработване на проектните материали - Идейно решение, започва да тече от датата на подписване на договора и приключва с предаване, от Изпълнителя на Възложителя с приемо-предавателен протокол, на изготвената разработка в идейна фаза за разглеждане от ЕТИС към АПИ.

- Втори етап: включващ изпълнение на проучвателно - проектантски работи, свързани с изготвяне на Технически проект (включително Количествено-стойностна сметка), с времетраене 10 (десет) календарни дни. Срогът за разработване на Техническия проект започва да тече от датата на получаване на приемо-предавателния протокол за приемане и одобрение на разработеното решение от първия етап от ЕТИС към АПИ и приключва с предаването, от Изпълнителя на Възложителя с приемо-предавателен протокол, на изготвения Технически проект за разглеждане от ЕТИС към АПИ.

- Трети етап: включващ изпълнение на строително - монтажни работи, с времетраене 150 (сто и петдесет) календарни дни. Срогът започва да тече от датата на подписване на Протокол обр. 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и е до датата на подписване на Констативен акт обр. 15 за установяване годността за приемане на строежа (Дата на приключване).

III. По отношение клаузите на договора:

„т.29 се изменя така:

„Непредвидени обстоятелства“ са обстоятелствата, които са възникнали след сключването на договора и не са резултат от действие или бездействие на страните, които не са могли да бъдат предвидени при полагане на дължимата грижа и правят невъзможно изпълнението при договорените условия, по смисъла на §1, т. 146 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.“

Т. 66, става т. 65, т. 67, става т. 66 от проекта на договора.

Създава се ал. 3 към чл.5 със следния текст:

„Чл. 5(3) Периодът на одобряване от Възложителя на Идейния и Технически проект, издаване на Разрешение за строеж и подписване Протокол (обр. 2а) за откриване на строителната площадка не е част от общия срок за изпълнение на поръчката по ал. 1.“

чл.6, ал. 5 от проекта на договора се изменя по следният начин:

„ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ няма право да иска удължаване на срока за изпълнение на целия Строеж поради наличие на Непредвидено обстоятелство, ако това обстоятелство засяга само определени подетапи от трети етап- изпълнение на строително монтажни работи и ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ може да ускори работата си по други подетапи в рамките на Цената за изпълнение на договора, включително чрез прехвърляне на членове на своя екип и оборудване от подетапите, засегнати от такова закъснение, по начин, който да позволи Фактическо завършване на целия Строеж в срока, посочен в настоящия Договор.“

Създава се ал. 10 към чл. 7.

„Чл.7 (10) Недостатъци, пропуски и грешки на проекта, установени в хода на извършване на строителството, довели до допълнителни видове работи и количества не се считат за непредвидени разходи, извършват се за сметка на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ и са включени в Цената и Срока за изпълнение на строително монтажните работи.“

Създава се ал. 11 към чл. 7.

„Чл.7 (11) В 30 – дневен срок от датата на подписване на договора ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ превежда на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ авансово 436 614,85 (четиристотин тридесет и шест хиляди шестстотин и четиринадесет лева и осемдесет и пет стотинки) лв., представляващи двадесет на сто от Цената за изпълнение на Договора с ДДС, без включени непредвидени разходи.

Върху авансовото плащане не се начислява лихва.

Авансовото плащане се погасява чрез приспадане на пропорционални суми в размер на 20 % от плащанията към ИЗПЪЛНИТЕЛЯ по чл. 9 до пълното възстановяване на авансовото плащане.

Авансът се изплаща само след представяне на неотменима и безусловна банкова гаранция, покриваща пълния размер на аванса, предварително одобрена от Възложителя със срок на валидност 90 дни след Датата на приключване. Размерът на гаранцията за обезпечаване на авансовото плащане се намалява автоматично със сумата на всяка направена удържака.“

Чл. 8, ал. 2 се изменя по следният начин:

„Плащанията на извършените строително-монтажни работи се извършват, както следва:

1. ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ извършва плащания по изпълнението на строително - монтажните работи в съответствие и в рамките на предвидените средства за съответната дейност, предмет на настоящия договор.

2. Цената за изпълнение на СМР се изплаща за извършените и приети работи в размер на 1 792 488, 54 (един милион седемстотин деветдесет и две хиляди четиристотин осемдесет и осем лева и петдесет и четири стотинки) лв. без ДДС и е разпределена както следва, както следва:

- Цена за изпълнение I-ви подетап включващ земни работи, отводняване, дренажни и отводнителни съоръжения е в размер на 483 990 (четиристотин осемдесет и три хиляди деветстотин и деветдесет лева) лв. без ДДС

- Цена за изпълнение II-р и подетап включващ укрепителна силова конструкция е в размер на 950 000,83 (деветстотин и петдесет хиляди лева и осемдесет и три стотинки) лв. без ДДС;

- Цена за изпълнение III-ти подетап включващ възстановяване на пътната настилка, предпазни системи (мантинели), вертикална сигнализация, хоризонтална маркировка и др. е в размер на 358 497,71 (триста петдесет и осем хиляди четиристотин деветдесет и седем лева седемдесет и една стотинки) лв. без ДДС, която се изплаща след подписване на Констативен акт обр. 15 по Наредба № 3.

3. Плащанията за извършени дейности се извършват въз основа на съставен от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ и заверен от Строителния надзор и ОПУ Кърджали Сертификат. Същият се одобрява от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, съгласно действащите правила в АПИ.

4. Плащанията се извършват в 30-дневен срок след представяне на фактура на база заверения от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ Сертификат.“

чл. 9 от проекта на договора се изменя по следния начин:

„(1) Плащанията за извършените ППР се извършват въз основа на:

1. Фактическо завършване на ППР (Етап I и Етап II) по договора.

2. Сертификат (Акт №1) за извършени ППР.

3. Данъчна фактура, която се издава от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ след одобряването на Сертификата за извършени ППР (Акт №1) от страна на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

(2) Междинните плащания за извършени видове СМР се извършват въз основа на:

1. Фактическо завършване на подетап;

2. Доклад за извършените видове СМР, като доклада за извършени дейности съдържа и информацията по чл. 45 от този Договор, с приложения към него доказателства за качеството на извършваните видове СМР;

3. Сертификат за междинно плащане на изпълнени видове СМР, съставен от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ, заверен от Строителния надзор и ОПУ Кърджали и от одобрен от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ при условията на Договора;

4. Сертификат за Фактическо завършване за изпълнени СМР, съставен от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ, заверен от Строителния надзор и ОПУ Кърджали и одобрен от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ при условията на Договора

5. Данъчна фактура, която се издава от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ след одобряването на съответния сертификат от страна на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.“

Чл. 20 се изменя по следния начин:

„ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ е длъжен да изготви Технически проект за обекта, въз основа на който да бъде изпълнено строителството. Техническият проект следва да бъде изготвен въз основа на Техническите спецификации, коментарите на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, получени след представянето на Техническия проект, както и българското законодателство.“

Чл. 20а от проекта на договора се заличава.

Чл. 21, ал. 1 от проекта на договора се изменя и допълва по следния начин:

„Началото на строителството е не по-късно от 2 /два/ месеца след датата на подписване на Договора, в случай че ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ е утвърдил Техническия проект и е подписан Протокол обр. 2а по Наредба № 3 в този срок“.

След проведеното договаряне между членовете на комисията и представителя на поканения участник „ИНЖСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД на основание чл. 92а, ал. 2 от ЗОП, се подписа настоящият протокол, отразяващ проведеното договаряне. Протоколът е съставен и подписан от договарящите се страни на 16.06.2015 год.

Предвид изложеното и отразеното в настоящия доклад, както и постигнатите договорености с участника „ИНЖСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и съобразно неговото ценово предложение, на основание чл. 92а, ал. 5, т. 1 от ЗОП, комисията предлага на възложителя да издаде мотивирано Решение и след получаване на положително становище от страна на АОП по чл. 50 от ППЗОП, касаещо съответствието на избора на процедура с изискванията на закона, да сключи договор с

„ИНЖСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, в който да се отразят постигнатите между страните договорености.
