



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ДО

„Пътинженеринг“ ЕООД

Факс: 032/631047

e-mail: pating@abv.bg

„Пътища Пловдив“ АД

Факс: 032/964160

e-mail: office@patishta.com

„Пи Ес Ай“ АД

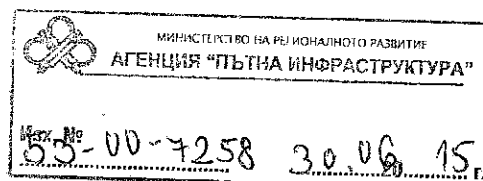
Факс: 042/613 731

e-mail: psi@tracebg.com

„ИСА 2000“ ЕООД

Факс: 02/9733178

e-mail: sofia@isa2000.bg



Относно: „Избор на изпълнител на строително-монтажни работи на обект: "Пътна връзка "Свиленград - Бургас" на пътен възел "Оризovo" при км 170+790 на АМ "Тракия".

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Приложено Ви изпращаме копия на Протокол № 1.1 и Протокол № 1.2 с констатациите относно разгледаните документи в Плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на представените от участниците в горесцитираната процедура документи.

Писмото заедно с приложенията към него изпращаме на посочения от Вас факс/имейл.

Приложение: Протокол № 1.1 и Протокол № 1.2.

Генка Целовска – Председател на Комисията.....
по Заповед № РД-11-676/11.06.2015 г.

ПРОТОКОЛ 1.1

За отваряне на офертите в открита процедура по реда на чл. 68 и следващи от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител на строително – монтажни работи на обект: "Пътна връзка "Свиленград - Бургас" на пътен възел "Оризovo" при км 170+790 на АМ "Тракия“.

Днес, 11.06.2015 г. в 12:00 часа в зала 605, VI етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-676 от 11.06.2015 г. на инж. Лазар Лазаров – Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ и във връзка с Решение № 95 от 13.05.2015 г. за откриване на процедура за обществена поръчка на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, с горецитирания предмет, се събра Комисия в състав:

1. Генка Пеловска – юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Наталия Павлова – главен специалист в дирекция ОППО – ЧЛЕН;
3. инж. Тодор Боев - главен експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;
4. инж. Александър Аврамов - главен експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;
5. инж. Ангел Ходжев – младши експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;

Резервни членове:

1. Габриела Дерменджийска – старши експерт в дирекция ОППО;
2. Мина Кабакчиева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО .

Поради отсъствието по обективни причини на Наталия Павлова – Главен специалист в дирекция ОППО, същата е заместена от Габриела Дерменджийска – старши експерт в дирекция ОППО.

След като получи списъка с участниците и представените оферти, всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 35 от ЗОП, неразделна част от настоящия протокол.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна обстойно с утвърдената от Възложителя документация за участие в откритата процедура, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията критерият за оценка на офертите е „Икономически най-изгодна оферта“.

Председателят на комисията запозна присъстващите със Заповед № РД-11-676 от 11.06.2015 г. на инж. Лазар Лазаров – Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“.

На откритото заседание за отваряне на офертите в 12:00 часа, проведено на 11.06.2015 г., беше направена проверка на пълномощното, представено от присъстващия представител на „Пътища Пловдив“ АД – Евгений Николаев Юруков, видно от Присъствен лист от 11.06.2015 г., който е неразделна част от документацията.

В срока, определен за получаване на оферти в Обявлението, 10.06.2015 г., 17:00 ч. в деловодството на АПИ са депозиран 4 (четири) оферти, а именно:

1	„Пътинженеринг“ ЕООД	53-00-6414/10.06.2015 г., 09.47 ч.
2	„Пътища Пловдив“ АД	55-00-688/10.06.2015 г., 15.34 ч.
3	„Пи ЕС Ай“ АД	55-00-689/10.06.2015 г., 15.40 ч.
5	„ИСА 2000“ ЕООД	55-00-690/10.06.2015г., 16.35 ч.

Не са постъпили оферти за участие в настоящата процедура след крайния срок.

Председателят на комисията запозна всички присъстващи с предмета на обществената поръчка, срока за работа на комисията и нейните членове, както и с критерия за оценка на офертите и обяви, че комисията ще отвори офертите на участниците по реда на тяхното постъпване и ще провери наличието на три отделни запечатани плика, съответно с надписи: Плик № 1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана цена“.

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и удостовери наличието на три отделни запечатани плика във всяка една от представените оферти, след което най-малко трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 „Предлагана цена“. Комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише Плик № 3 на останалите участници.

След това комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и най-малко трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише Плик № 2 на останалите участници.

Накрая комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор“, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието на представените документи с приложения от участниците списък, съдържащ се в офертите, по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Пред всички присъстващи председателят на комисията поясни, че след допълнително и подробно разглеждане на всеки един представен документ относно валидността, изискуемата форма и съдържанието му, участниците ще бъдат уведомени, като им бъде изпратен протокол с констатациите на комисията, относно наличието и редовността на представените документи в Плик № 1.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Пликовете № 3 с надпис „Предлагана цена“ бяха предадени на председателя на комисията за съхранение в каса.

Комисията приключи своята работа в 13:05 часа, като заседанието беше закрито.

Приложения:

1. Приложение № 1 – Присъствен лист, ведно с 1 брой пълномощно на представител на участник;
2. Приложение № 2 – Декларации по чл. 35 от ЗОП от членовете на комисията - 5 (пет) броя.

Генка Пеловска

Габриела Дерменджийска

инж. Тодор Боев

инж. Александър Аврамов

инж. Ангел Ходжев



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ПРОТОКОЛ 1.2

по реда на чл. 68, ал. 7 и следващи от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител на строително-монтажни работи на обект: "Пътна връзка "Свиленград - Бургас" на пътен възел "Оризovo" при км 170+790 на АМ "Тракия".**

Днес, 16.06.2015 г. в 10:00 часа в зала 815, VIII етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-676 от 11.06.2015 г. на инж. Лазар Лазаров – Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ и във връзка с Решение № 95 от 13.05.2015 г. за откриване на процедура за обществена поръчка на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, с горесцитирания предмет, се събра Комисия в състав:

1. Генка Пеловска – юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
 2. Наталия Павлова – главен специалист в дирекция ОППО – ЧЛЕН;
 3. инж. Тодор Боев - главен експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;
 4. инж. Александър Аврамов - главен експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;
 5. инж. Ангел Ходжев – младши експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;
- Резервни членове:
1. Габриела Дерменджийска – старши експерт в дирекция ОППО;
 2. Мина Кабакчиева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО.

В работата на комисията взе участие редовния член Наталия Павлова – главен специалист в дирекция ОППО, която попълни декларации по чл. 35 от ЗОП, неразделна част от настоящия протокол.

На основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участниците за съответствие с поставените от Възложителя критерии за подбор. Наличието и редовността на документите в Плик № 1 в офертите на участниците бяха проверени в съответствие с изискванията на Възложителя в Обявлението за обществена поръчка и изискванията посочени в Раздел VIII „Съдържание на офертата“, във връзка с Раздел V „Изисквания и доказателства за икономическото и финансово състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка“ от документацията за участие в обществената поръчка и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, във връзка със съдържанието на плик № 1.

След извършената проверка Комисията направи следните констатации, относно съответствието на представените в Плик № 1 документи за подбор с критериите за подбор, поставени от възложителя:

I. За Участника „Пътинженеринг“ ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик №1, комисията констатира следното:

В представената в офертата на участника Декларация за техническо оборудване по Приложение № 8, както и на оборудването за изпитване и изследване, необходимо за изпълнение на обществената поръчка, под номера 66, 67 и 68, касаещи бетоновоз – 2 бр. и бетон помпа – 1 бр.,

като основание за ползване е посочено „договор за наем“, като в офертата е представено заверено копие на договор за наем от 03.06.2015г. сключен между „Драгиев и Ко“ ООД и „Пътинженеринг“ ЕООД за временно и възмездно ползване, но не е представена декларация за ползване на ресурсите на трети лица - Приложение № 13.

Съгласно посоченото в т. 7 от Документацията за участие участникът може да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и/или квалификация с възможностите на едно или повече трети лица, като представи доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица за срока на изпълнение на договора - Приложение № 13.

Предвид гореизложеното, „Пътинженеринг“ ЕООД на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП следва допълнително да представи декларация за ползване на ресурсите на третите лица - Приложение № 13 по образца от документацията за участие.

2. Съгласно изискването на т.5.3. на Раздел V „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка“ от документацията за участие и приложената Декларация - списък образца – Приложение № 9 на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка за позиция „Координатор по безопасност и здраве“ е предложена инж. Цветелина Цветанова Вичева, която от приложената декларация не доказва специфичен опит от минимум 1 година на сходни обекти (строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на пътища от РПМ, включително и пътни съоръжения към тях). Изискването се доказва с представянето на Декларация - списък (съгласно образца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.3, букви „а“, „б“, „в“, „г“, „д“ и „е“, съдържаща: имена на служителя/експерта и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател); общ професионален опит по специалността и специфичен опит в областта на ... (месторабота, период, длъжност, основни функции). За инж. Цветелина Цветанова Вичева не е представена декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт по Приложение № 10 и от списъка не е видно дали лицето е служител/работник на участника.

Предвид гореизложеното, „Пътинженеринг“ ЕООД на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП следва допълнително да представи нов списък по Приложение № 9 на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, съдържаща: имена на служителя/експерта и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател); общ професионален опит по специалността и специфичен опит в областта на ... (месторабота, период, длъжност, основни функции), като за инж. Цветелина Цветанова Вичева, предложена за позиция „Координатор по безопасност и здраве“ да удостовери наличието на специфичен опит от минимум 1 година на сходни обекти (строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на пътища от РПМ, включително и пътни съоръжения към тях) и в случай, че не е служител/работник на участника, Цветелина Цветанова Вичева да представи декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт по Приложение № 10

или в случай, че за предложената за позиция „Координатор по безопасност и здраве“ Цветелина Цветанова Вичева не може да покрие изискването за специфичен опит, участникът да представи нов списък по Приложение № 9 на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, съдържаща: имена на служителя/експерта и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на

диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател); общ професионален опит по специалността и специфичен опит в областта на ... (месторабота, период, длъжност, основни функции), в който да предложи нов експерт на мястото на Цветелина Цветанова Вичева и попълнена и подписана декларация по Приложение № 10, в случай, че не е служител/работник на участника.

II. За Участника „Пътища Пловдив“ АД:

Проверката за наличието и редовността на документите за подбор, относно съответствието на представените в Плик № 1 документи от офертата на участника с критериите за подбор, беше направена с оглед изискванията на ЗОП, подзаконовата нормативна уредба и условията, поставени от Възложителя.

С оглед на извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на участника „Пътища Пловдив“ АД, Комисията не констатира липси на документи и/или друга нередовност, включително фактическа грешка, и/или несъответствия с критериите за подбор.

III. За Участника „Пи Ес Ай“ АД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик №1, комисията констатира следното:

В офертата на участника на страница 16 е представено Приложение № 8 на техническото оборудване, както и на оборудването за изпитване и изследване, необходимо за изпълнение на обществената поръчка, в което за позиции номер №№ 1, 13, 14 и 15, като основание за ползване от участника е посочено „предварителен договор за наем“, но същите не са приложени в офертата, а също така липсва и представена декларация за ползване на ресурсите на трети лица - Приложение № 13.

Съгласно посоченото в т. 7 от Документацията за участие, участникът може да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и/или квалификация с възможностите на едно или повече трети лица, като представи доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица за срока на изпълнение на договора - Приложение № 13.

Предвид гореизложеното, „Пи ЕС Ай“ АД на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП следва допълнително да представи като доказателство за техническите си възможности за посочените позиции №№ 1, 13, 14 и 15 в представеното Приложение № 8 копие/копия на предварителен/ни договор/и за наем, както и декларация за ползване на ресурсите на третите лица - Приложение № 13 по образца от документацията за участие.

IV. За Участника „ИСА 2000“ ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик №1, комисията констатира следното:

1. Съгласно изискването на т.5.3. на Раздел V „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка“ от документацията за участие участникът следва да разполага с екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, включващ най-малко:

- а). Ръководител на обекта - 1 (един) брой;
- б). Инженер по част „Конструктивна” - 1 (един) брой;
- в). Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) - 1 (един) брой;
- г). Инженер по част: „Геодезия” - 1 (един) брой;
- д). Инженер по част „Пътна” - 1 (един) брой;
- е). Инженер по материалите - 1 (един) брой;

Изискването по т. 5.3. се доказва с представянето на: Декларация - списък (съгласно образца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.3, букви „а“, „б“, „в“, „г“, „д“ и „е“, съдържаща: имена на служителя/експерта и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател); общ професионален опит по специалността и специфичен опит в областта на ... (месторабота, период, длъжност, основни функции). В случай, че експерта/ите, посочени в декларацията-списък по булет първи, не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 10).

На стр. 25 от офертата на участника в Декларация - списък по Приложение № 9 на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, липсва предложен експерт за позиция „Инженер по част „Пътна“, а е предложен Георги Димитров Врановски на позиция „Заместник ръководител на обекта“, каквато позиция не се изисква по документацията за участие.

Предвид гореизложеното, „ИСА 2000“ ЕООД на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП следва допълнително да представи нов списък по Приложение № 9 на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, съдържаща: имена на служителя/експерта и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател); общ професионален опит по специалността и специфичен опит в областта на ... (месторабота, период, длъжност, основни функции), с предложен експерт за позиция „Инженер по част „Пътна“, отговарящ на изискването на т. 5.3., буква „д“ от Раздел V от документацията за участие и Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт, съгласно образца – Приложение № 10 (в случай че е приложима).

В изпълнение на разпоредбите на чл. 68, ал. 7, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, настоящият протокол се изпраща (в деня на публикуването му в профила на купувача) до участника в процедурата с указания, в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, да бъдат представени описаните в него документи и отстранени констатираните несъответствия, които да бъдат вхвърляни в деловодството на АПИ, адресирани до председателя на комисията.

Документите да се представят в запечатан непрозрачен плик, на който следва да бъде обозначено следното: Допълнение към Плик № 1: „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР“. Върху плика се изписва пълното наименование на настоящата процедура, както следва: „Избор на изпълнител на консултантска услуга (строителен надзор) във връзка със строителство на обект: „Избор на изпълнител на строително – монтажни работи на обект: "Пътна връзка "Свиленград - Бургас" на пътен възел "Оризovo" при км 170+790 на АМ "Тракия“, както и наименование, адрес, телефон и факс на участника, който представя изискваните от комисията документи.

След извършване на описаните действия, Комисията приключи своята работа на този етап от процедурата с подписване на настоящия протокол.

Настоящият протокол се състави и подписа от членовете на комисията на 30.06.2015 г.

Приложение: Приложение № 1 – Декларации по чл. 35 от ЗОП от членовете на комисията - 1 (един) брой.

Генка Пеловска

Наталия Павлова

инж. Тодор Боев

инж. Александър Аврамов

инж. Ангел Ходжев