



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3

ПРОТОКОЛ № 2.2

за разглеждане на представените писмени обосновки от участниците за начина на образуване на предложения от тях срок за изпълнение на поръчката и оценяване на офертите в Плик № 2 на допуснатите участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител на строително-монтажни работи на обект: „Пътна връзка „Свиленград – Бургас“ на пътен възел "Оризovo" при км 170+790 на АМ "Тракия“

Днес, 30.07.2015 г. в 09:30 часа в зала 815, VIII етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-676 от 11.06.2015 г. на инж. Лазар Лазаров – Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ и във връзка с Решение № 95 от 13.05.2015 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, се проведе закрито заседание на комисия в състав:

1. Генка Пеловска – юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Александър Аврамов - главен експерт в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН;
3. инж. Тодор Боев - главен експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;
4. инж. Ангел Ходжев – младши експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;
5. Наталия Павлова – главен специалист в дирекция ОППО – ЧЛЕН;

Резервни членове:

1. инж. Мария Попсавова - Ташкова – главен експерт в дирекция УПФНКИ;
2. инж. Петя Йочева – старши експерт в дирекция УПФНКИ;
3. Габриела Дерменджийска – старши експерт в дирекция ОППО;
4. Габриела Нончева – старши юрисконсулт в дирекция ОППО.

Поради присъствието на редовните членове на комисията, в заседанието не се наложи да вземат участие резервни членове.

Комисията проведе закрито заседание за разглеждане и проверка на представените писмени обосновки, относно начина на образуване на предложения срок за изпълнение на поръчката, в резултат на което установи следното:

Участник „ИСА 2000“ ЕООД:

При определяне срока за изпълнение на поръчката от 19 (деветнадесет) календарни дни, участникът обосновава със следните фактори:

Оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка – като се позовава на това, че е изпълнявал няколко подобни обекта, което показва голям опит в областта, което от своя страна води до по-добри и по-бързи резултати.

Предложено техническо решение – участникът посочва, че предложеният срок на изпълнение е обоснован от големия обем от подобни обекти и опит, наличието на няколко висококвалифицирани екипи му позволявал едновременно работа на няколко места. Опитът, който притежавал позволявал на екипа от специалисти да работят в динамична, но сигурна среда, в която бездействието на експертите е сведено до минимум, а планирането на дейностите и организацията на работа е с високо качество.

Наличието на изключително благоприятни условия за участника – участникът се позовава, че разполага със собствена техника за транспорт, което осигурявало гарантирана навременна доставка.

От друга страна участникът посочва, че е обезпечен с ресурси – разполагал със собствени средства и капитал, които осигурявали адаптивност и възможност за самостоятелно финансиране на краткосрочни проекти, гарантиращи срочното им изпълнение. Наличността на ресурсна обезпеченост и 100% авансово плащане към вносителите и производители, гарантира кратък срок за производство и доставка.

Икономичност при изпълнение на обществената поръчка – ангажирането на експерти на постоянен трудов договор, предвидени за реализация и изпълнение на поръчката в срок.

На последно място участникът е посочил, че няма да получава държавна помощ.

Горепосочените обстоятелства обаче, не биха могли да се приемат за обективни по смисъла на чл. 70, ал. 2 от Закона за обществените поръчки в частта, касаеща оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, наличието на изключително благоприятни условия за участника, предложено техническо решение или икономичност при изпълнение на обществената поръчка. В потвърждение на това е обстоятелството, че в обосновката си участникът не е посочил как тези обстоятелства влияят при формиране на техническото му предложение – показател, отразяващ предлагания от него срок за изпълнение на поръчката, който именно срок му предоставя предимство в сравнение с другите участници в настоящата процедура. В обосновката и за четирите обстоятелства са изложени бланкетни твърдения, неподкрепени с конкретни изчисления, удостоверяващо формирането на кумулирания и предлаган от участника по-благоприятен срок за изпълнение на договора.

От друга – позоваването на изпълнени подобни обекта, голям опит в областта, наличието на няколко висококвалифицирани екипи, планирането на дейностите и организацията на работа, наличието на собствена техника за транспорт, са фактори, касаещи статуса на самия участник, а не са свързани с неговото конкретно предложение в настоящата процедура. В този смисъл, както той, така и всички останали участници в процедурата разполагат с необходимия опит, доказали са наличието му и съответно са допуснати до етап разглеждане на техническото предложение, като именно опитът се обективира като общовалидно за всички участници и е от естеството да доведе до качествено изпълнение на поръчката. Тези отношения обаче не са представени през призмата на конкретното им влияние върху формирането на предложението от участника срок за изпълнение на поръчката, за да бъдат възприети като обективни обстоятелства, тъй като екипът и опитът на участника са част от минималните технически изисквания за подбор на Възложителя към всички участници, съгласно условията на документацията за участие.

В резултат на задълбочения анализ и запознаване с посочените от участника в тази част на обосновката му обстоятелства, обективират преценка, че участникът не сочи съществени аргументи в подкрепа на твърденията си за наличието на оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, наличието на изключително благоприятни условия за участника, предложено техническо решение или икономичност при изпълнение на обществената поръчка, съдържащи изключителните предимства на направеното предложение, които да са занижили срока за изпълнението на предмета на поръчката. Следва да се добави, че в предложената обосновка не изтъква нито как изброените качества биха довели до по-кратък срок от средния на останалите участници, нито е направен разчет, от където комисията да може да направи извод дали има от изброените по-горе фактори. Също така не е описано и подробно мотивирано в какво точно се изразява оригиналността на решението, наличието на изключително благоприятни условия за участника, предложено техническо решение или икономичност при изпълнение на обществената поръчка, не е обсъдена и пряката им свързаност с предложения срок за изпълнение, и оттам липсата на мотиви, поясняващи текстове и подробно описание са основания за неприемането ѝ от комисията, съответно за категорична липса на твърдяното от участника оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, наличието на изключително благоприятни условия за участника, предложено техническо решение или икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

В своята съвкупност обосновката на участника представлява кратко резюме на техническото му предложение, като е направен опит последното да бъде поставено под приложението на хипотезите на чл. 70, ал. 2 от ЗОП.

характер, налице са единствено декларативни твърдения, които от една страна не са подкрепени с каквито и да е доказателства и/или анализи, изчисления и други, а от друга – не е описано как тези обстоятелства влияят на предложението на участника, поради което писмената обосновка не може да се приеме за аргументирана, пълна и изчерпателна и отразяваща обективни по смисъла на закона обстоятелства.

Предвид дотук изложеното, на основание чл. 70, ал. 3, предл. 2-ро от ЗОП, във вр. с Раздел VI т. 17.9. от Документацията за участие, Комисията не приема така представената писмена обосновка „ИСА 2000“ ЕООД, тъй като посочените в нея обстоятелства не представляват обективни фактори и не аргументират нито една хипотеза по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП, поради което предлага участника за отстраняване от процедурата.

Участник „Пътища Пловдив“ АД:

При определяне срока за изпълнение на поръчката от 15 (петнадесет) календарни дни, участникът посочва, че е взел под внимание всички възможни рискове, които биха могли да настъпят при изпълнението на поръчката.

В писмената обосновка участникът е акцентирал върху следните обстоятелства:

- Доказан професионализъм и сериозни намерения за развитие в тази област с добре свършена работа и оригинални, находчиви решения от страна на ръководния персонал, водещи до изпълнение на възложените обекти професионално и в срок, доказателство за което са официално издадени референции и препоръки от наши партньори /Чл.70, ал.2, т.1 от ЗОП/;

- Добре заложили и отлично функциониращи системи-система за контрол на качеството, система за управление на здравето и безопасността при работа и система за управление на околната среда, което предотвратява компромиси при безопасните условия на труд (в потвърждение на което са притежаваните от дружеството сертификати, удостоверяващи съответствието на участника със стандарти - ISO 9001:2008, OHSAS 18001:2007, ISO 14001:2004) /чл.70, ал.2, т.2 от ЗОП/;

- Притежаването на две трошачно-сортировъчни стационарни инсталации за преработка на инертен материал с капацитет 250 тона/час и с годишна производителност над 900 000 м³. и с 3 мобилни пресовни и трошачни инсталации.

- Добивът за осигуряване на суровина за производство от скален материал е подсигуриран чрез експлоатацията на кариера в с. Белащица, общ. Родопи, обл. Пловдив. Там се намира и трошачно-сортировъчната инсталация за обработка на материалите. Технологичният комплекс “Кариера – трошачно-сортировъчна инсталация” произвежда всички видове каменни фракции за асфалтобетонни смеси, бетонни смеси, трошен камък за пътни основи, насипи и пътни съоръжения с високо ефективни показатели, отговарящи на Европейските стандарти.

- Участникът притежава съвременни модели самосвали, багери, челни товарачи, валежи, товарачи, автогрейдери, хидравлични чукове, бетоновози, бетонпомпи, цистерни за транспорт на петролни продукти и друга спомагателна техника, които позволяват изпълнение на комплексни строителни и транспортни услуги с гарантирано качество. Целият набор от машини е оборудван с GPS системи за контрол и защита. Цялото производство, строителните дейности и базите на фирмата са под постоянно видеонаблюдение, както и притежава Акредитирана лаборатория за изпитване на материали и продукти.

В писмената обосновка участникът е посочил, че дружеството е специализирано в инфраструктурното строителство, като е описал и основните дейности, а именно: Изграждане и ремонт на пътища, сгради, водопроводни и канализационни системи, изпълнение на земни работи и други СМР; производство на асфалтови смеси; добив, обработка, производство, доставка на инертни материали; производство, транспорт и полагане на бетон и циментови разтвори; транспортни услуги за извършване на които разполага с голям ресурс на собствени висококвалифицирани специалисти работници, изкопна, транспортна и строителна техника.

Съгласно представената писмена обосновка, предложеният от „Пътища Пловдив“ АД срок за изпълнение на обекта е формиран на база на:

- прецизно изчислени необходими срокове за доставка на материали и услуги;
- изградено с номинирани доставчици, взаимно изгодно дълготрайно сътрудничество, както и коректни и високооборотни партньорства, които гарантира навременна доставка на всички материали извън производствената листа на участника, необходими за изпълнение на поръчката, като необходимите материали за изпълнение на поръчката ще бъдат преди започване на строително-монтажните работи;
- наличие на нова и съвременна техника – механизация за полагане и уплътняване, механизация за изкопни работи и автомобили за транспортиране на водещи световни фирми, което гарантира качествено изпълнение на извършените работи и изпълнение на заложените в линейния график производителности за различните видове СМР;
- наличие на достатъчен брой квалифицирани специалисти – технически персонал, работници, машинисти и шофьори, необходими за изпълнение на поръчката в посочения срок, като към момента „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ” АД работят около 400 човека. Участникът посочва, че към техническото предложение е приложена и диаграма на работната ръка, която показва максималната заетост на предвидените за изпълнение на поръчката работници, като се посочва при необходимост ще бъде нает и местен персонал, също така и че техническият персонал е описан в списъка на техническите лица, приложени към офертата.
- Разходните норми на механизацията и работниците, необходими за изпълнение на поръчката, са изчислени изключително прецизно на база фирмени анализи УСН, ТНС и Buildingmanager;
- В приложеният към техническото предложение линеен график са отразени предвидените средни производителности за всеки вид СМР.

В писмената обосновка е посочено, че при определянето на срока за изпълнение прецизно и точно са изчислени необходимите екипи (състоящи се от работна ръка и механизация) за изпълнението на обекта на поръчката, съобразени с предвидените средни дневни производителности като са описани и основните екипи за изпълнение на СМР. В допълнение, като доказателство за предложения срок за изпълнение в линейния график за изпълнение на обекта и диаграма на работната ръка са описани необходимите за изпълнението работна ръка и последователност на работа.

Участникът е посочил, че предвидените за изпълнение средни дневни количества на различните СМР, са напълно обезпечени и с необходимата механизация, като в обосновката са посочени основните видове СМР, които могат да окажат влияние на срока за изпълнение. Описана е общата предвидена средна дневна производителност, в която са отразени предвидените средни производителности за всеки вид СМР и необходимият за тях персонал необходимите екипи (състоящи се от работна ръка и механизация) за изпълнението на обекта на поръчката, съобразени с предвидените средни дневни производителности:

Също така, участникът е посочил, че предвидените за изпълнение средни дневни количества на различните СМР, са напълно обезпечени и с необходимата механизация. Основните видове СМР, които могат да окажат влияние на срока за изпълнение са дадени в обосновката. Приложени са и технически спецификации на фреза за пътна настилка и Асфалтополагаща машина.

При изпълнението на обекта участникът е предвидил следните решения във връзка с настъпването на възможни рискове, които могат да доведат до забава на строителството:

1. атмосферното влияние, което може да доведе до евентуално изоставане в сроковете, което ще се компенсира чрез ускоряване темповете на работа, чрез адекватни мерки по отношение на броя на работната ръка и механизация, както и чрез повишаване на производителността им, за наваксване на евентуални забавяния. На работниците ще бъде осигурено подходящо облекло и дъждобрани;

2. промяна на първоначалните геоложки и хидрогеоложки условия, водещо до смяна на механизацията- при възникнала необходимост, механизацията ще бъде сменена с нова, която да отговаря на новите геоложки и хидрогеоложки условия;

3. наличие на подземни проводи и съоръжения, които биха могли да се скъсат по време на строителството, което може да доведе до забава на изпълнението на строителството – преди започване на изкопните работи ще бъдат поканени представители на съответните дружества, за да се установи

къде и на каква дълбочина се намират кабелите. При близост до кабелите изкопните работи ще се извършват ръчно и с повишено внимание;

4. риск от поява на подпочвени води - ще бъде осигурено непрекъснато отводняване на обекта. Със съдействието на проектанта и възложителя ще се предприемат мерки за защита на конструкциите от повишена влага;

5. риск от нарушения на земи в прилежащи до обекта терени при извършване на строителните работи, депониране на строителни материали и маневриране на строителната техника – нарушенията ще са временни и ще се възстановят при извършването на рекултивация и почистване след завършване на строителството;

6. риск от шумови въздействия – от работата на строителната техника и от автомобилите при транспортиране на материали- при констатиране на шумови въздействия над допустимите нива, съответната техника ще бъде отстранена от обекта и заменена с друга, строителството на обекта ще се извършва през светлата част на деня;

7. риск от натрупване на строителни отпадъци на строителната площадка- своевременно извозване на строителните отпадъци от строителната площадка;

8. риск от емисии на вредни вещества в атмосферния въздух - по време на строителството при работата на строителната механизация и автомобилите ще се отделят изгорели (отработени) газове от въглероден оксид, серни и азотни оксиди, въгледороди, прах, твърди неизгорели частици от горивото, термично замърсяване и отделяне на неприятни миризми от изгорелите газове- за намаляване на емисиите на вредни вещества в атмосферния въздух строителната техника и автомобилите ще се поддържат в техническа изправност и ще се избягва работа на празен ход;

9. риск от нараняване на работещите на строителната площадка - всички участници в производствения процес ще бъдат снабдени със специално работно облекло и лични предпазни средства, удобни нехлъзгащи се и подсилени обувки и инструктирани за ЗБУТ;

10. риск от разваляне на механизацията- на обекта ще бъде осигурена мобилна работилница; целенасочена профилактика и поддръжка;

11. риск за кражба на материали от строителната площадка - на обекта ще бъде осигурена денонощна охрана;

12. риск от поява на дефекти - качествено и стриктно изпълнение на проекто-сметната документация на обекта, Договора с Възложителя и специфичните изисквания на крайния потребител на строителния продукт.

13. риск от високи температури при полагане на бетон- ще бъдат осигурени водоноски за поливане на бетона, за да се предпази от изсъхване;

14. риск от високи температури при полагане на асфалтови смеси- ще бъде организиран режим на работа в часовете на деня, когато температурите са по-ниски;

15. риск от запрашаване на въздуха вследствие от демонтажни работи- демонтажните работи ще се извършват при минимално отделяне на прах, като използва водоноски,противопрахови мрежи и др.;

16. риск от злополуки при работа при високи температури- ще бъдат осигурени встъпителни и периодически медицински прегледи и на обекта ще се оборудва аптечка за оказване на медицинска помощ. На обекта ще се поставят фургони оборудвани с климатична система;

17. риск от попадане на археологически находки - при намиране на археологическа находка работата спира и се информират компетентните органи, екипите ще се преместят да работят по друг участък до решаване на проблема;

18. риск от забава на строителството вследствие от умишлено нанесени щети на материали и техника- предприемане на мерки за поправяне на щетите, ще повишим темповете на работа, за да

навакса пропуснатото време, чрез допълнителна техника и персонал; при необходимост удължаване на работното време;

19. риск от забава на строителството - вследствие от прекъсване на движението по пътищата и затруднява доставката на материали - предварително ще бъдат закупени и складирани голяма част от материалите, ще бъдат намерени обходни маршрути, уведомяване на Възложителя и предприемане на съответните мерки за решаване на конкретната ситуация.

Видно от гореописаното и приложените доказателства, дружество „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ“ АД е обезпечило изпълнението на обекта с необходимата механизация, необходимият персонал и навременна доставка на основните материали.

На база на изложеното по-горе и като взе предвид обстоятелството, че процедурата по обосноваване на по-благоприятното предложение изисква представяне от страна на участника подробна писмена обосновка, следва да се прецени дали посочените в нея факти са обективни и дали отговарят на някое от посочените в чл. 70, ал. 2 от ЗОП обстоятелства, след подробно извършен анализ на цялата фактическа обстановка, комисията констатира следното:

Участникът обосновава предложения срок за изпълнение на поръчката с наличие на благоприятни условия, технически и технологични решения при изпълнение и управление на строителната и производствена дейност на обекта.

По отношение на наличието на изключително благоприятни условия за участника комисията установи, че представената обосновка е свързана с обективни обстоятелства по смисъла на ЗОП като изграденото дълготрайно сътрудничество с номинирани доставчици, както и коректни и високооборотни партньорства. Тези обстоятелства, гарантирайки навременната доставка на материалите, необходими за изпълнение на поръчката съответно водят и до съкращаване на срока за изпълнение на поръчката. Благоприятно влияние към предложения срок за изпълнение на поръчката оказват и обстоятелства като наличие на достатъчен брой квалифицирани специалисти – технически персонал, работници, машинисти и шофьори, необходими за изпълнението на поръчката в предложения срок, опита на дружеството и ръководния персонал при изпълнение на обекти в тази област. Наличието на нова и съвременна техника – механизация за полагане и уплътняване, механизация за изкопни работи и автомобили за транспортиране, на водещи световни фирми, е изключително благоприятно условие за участника, тъй като гарантира качествено изпълнение на извършените работи и изпълнение на заложените в линейния график производителности, за различните видове СМР в предложения срок за изпълнение на поръчката.

По отношение на предложеното техническо решение от участника, комисията установи, че представената обосновка и в тази си част е свързана с обективни обстоятелства по смисъла на ЗОП като прецизното и точното изчисляване на необходимите екипи, оборудвани с необходимата работна ръка и механизация, съобразено с обема и спецификата на отделните строителни дейности необходими за изпълнение на обекта. Предложените екипи с механизация и работна ръка напълно обосновават необходимата дневна производителност за изпълнение на поръчката. Допълнителният ефект върху така предложения от участника срок за изпълнение на поръчката имат и наличието на фактори като внедрени и функциониращи в дружеството системи за контрол на качеството, управление на здравето и безопасни условия на труд и система за управление на околната среда. Благоприятен фактор за участника е и пълното обезпечаване с технически и човешки ресурси и материали за изпълнението на основните видове СМР, които могат да окажат влияние на срока за изпълнение, доказващо покриването на предвидените средни дневни производителности за изпълнение на отделните видове работи, като участникът се е съобразил и ползвал фирмени анализи, УСН, ТНС и Buildingmanager. Това обстоятелство спомага за оптимално организиране на СМР и съответно също обосновава предлагане на по-кратък срок за изпълнение на поръчката. Отчетени са и възможните рискове, които могат да възникнат при изпълнението на обекта като са предложени и конкретни мерки за тяхното преодоляване, без да е влияние на предложеният срок за изпълнение на поръчката. Направен е подробен разчет за всеки вид дейност, водещ до намаляване на срока, а именно, предложеният 15 (петнадесет) календарни дни срок.

Въз основа на изложените по-горе мотиви, обсъдени с целта на писмената обосновка, а именно аргументиране и обосноваване на направеното предложение, относно срока за изпълнение на поръчката, комисията приема писмената обосновка на участника, тъй като счита, че посочените обстоятелства са обективни и са свързани с изчерпателно изброените хипотези в чл. 70, ал. 2 от ЗОП, касаещи наличието на изключително благоприятни условия за участника и предложеното от него техническо решение.

Въз основа на така направената констатация, комисията реши, че приема представената писмена обосновка на „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ“ АД и го допуска до по-нататъшно участие.

След горните действия Комисията пристъпи към оценяване на офертите на допуснатите участници по критерия „Икономически най-изгодна оферта“.

Показателите, по които ще се определи икономически най-изгодната оферта и тежестта на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата, са както следва:

Срок за изпълнение на поръчката (Ср) - с тежест 50%, максимум 50 точки;

Цена за изпълнение на поръчката (Р) – с тежест 50%, максимум 50 точки.

Комплексната оценка (КО) за всеки участник се получава като сбор от оценките по отделните показатели, по следната формула:

$$КО = \frac{P_{min}}{P_i} \times 50 + \frac{C_{pmin}}{C_{pi}} \times 50$$

където:

- P_i – цената в лв. без ДДС, предложена от съответния участник в процедурата;
- P_{min} – минималната цена в лв. без ДДС, предложена от участник в процедурата;
- C_{pi} – срока за изпълнение на поръчката, посочен от съответния участник в процедурата;
- C_{pmin} – минималният срок за изпълнение на поръчката, предложен от участник в процедурата.

КО има максимална стойност 100 точки.

Класирането на участниците се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира участникът, който е получил най-висока комплексна оценка (КО) на офертата.

В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател. Ако и в този случай комплексните оценки на две или повече оферти са равни, комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, чрез заседание, на което кани участниците с еднакъв брой точки и нотариус.

Комисията пристъпи към оценяване на офертите при условията и по реда на приложената към документацията за участие, методика за оценка на офертите по показателя (Ср) Срок за изпълнение на поръчката, както следва:

Участник - „Пътинженеринг“ ЕООД:

Оценка: 22,73 точки по показателя Срок за изпълнение на поръчката (Ср)

Участник „Пътища Пловдив“ АД:

Оценка: 50 точки по показателя Срок за изпълнение на поръчката (Ср)

Участник „Пи Ес Ай“ АД:

Оценка: 30 точки по показателя Срок за изпълнение на поръчката (Ср).

Работата на Комисията приключи на 06.08.2015 г. и Председателят на Комисията закри заседанието, като определи участниците да бъдат поканени за отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ на допуснатите участници на 13.08.2015 г. в 10:00 часа в зала 701, VII етаж, в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“, бул. „Македония“ № 3.

За датата, часът и мястото за отваряне на ценовите предложения, допуснатите участници в процедурата ще бъдат уведомени по начина и срока, определени съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

Настоящият протокол се състави и подписа от членовете на Комисията на 06.08.2015 г.

Генка Пеловска

Наталия Павлова

инж. Тодор Боев

инж. Александър Аврамов

инж. Ангел Ходжев