

ПРОТОКОЛ № 2.2

съставен на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП за разглеждане на документите в Плик № 2 на участниците, които отговарят на критериите за подбор, поставени от Възложителя, в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Проучване, проектиране и извършване на строителни работи на аварийал мост над река Ропотамо при км 16+257 на път III-992 „Веселие - Ясна поляна“*

На 04.09.2015 г. в 10:00 часа в зала № 406А, IV етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-700 от 19.06.2015 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, изм. и доп. със Заповед № РД-11-991 от 21.08.2015 г. на Член на УС на АПИ, упълномощен съгласно Заповед № РД-02-17-2831/05.08.2015 г. на Министъра на регионалното развитие и благоустройството, във връзка с Решение № 100 от 19.05.2015 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2015-0060, за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, се проведе закрито заседание на комисия в състав:

1. Димитър Пелтеков - главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Тодор Боев - главен експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;
4. инж. Александър Аврамов - главен експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;
5. инж. Александър Тодоров - младши експерт в ИПМ - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Ангел Ходжев - младши експерт в дирекция УПФНКИ;
2. Анка Дончева - главен юрисконсулт в дирекция ОППО.

Комисията започна своята работа, като констатира следното:

След извършената проверка за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертите на участниците и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от 23.07.2015 г. от работата на комисията, въз основа на изложените, в Протокол № 2.1 от 24.08.2015 г., констатации и в съответствие с разпоредбата на чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 на участниците, които отговарят на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Съгласно условията на документацията за участие, избрания от Възложителя критерий за оценка на офертите е „Икономически най-изгодна оферта“. Въз основа на избрания критерий, оценяването на офертите на допуснатите участници се извършва при условията и по реда на Раздел VIII. Критерий за оценка на офертите и Приложение № 25 (ведно с Приложения № 25А и 25Б), приложени към документацията за участие, както следва:

Настоящата методика определя условията и реда за оценяване на офертите. Оценяването на оферти се извършва по критерия „Икономически най-изгодна оферта“ чрез комплексна оценка, изчислена на база оценките на предложенията в офертите по показателите на комплексната оценка.

Критерият „Икономически най-изгодна оферта“ включва следните показатели и тежести в комплексната оценка на офертите:

Техническо предложение – (Т) - максимум 40 точки. Включва два подпоказателя:

- подпоказател Проектно предложение – 20 точки;
- подпоказател Планиране и организация на изпълнение на строителството – 20 точки.

Общ срок за изпълнение на поръчката – (С) – максимум 20 точки;

Обща цена за изпълнение на поръчката – (Р) - максимум 40 точки.

Комплексната оценка (КО) на офертите се получава като сбор от оценките по отделните показатели, по следната формула (максимален брой точки 100):

$$KO = \frac{P_{\min}}{P_i} \times 40 + \frac{C_{\min}}{C_i} \times 20 + T \times 0.40$$

където:

- P_i - цената в лв. без ДДС, предложена от съответния участник в процедурата;
- $P_{\min}$ - минималната цена в лв. без ДДС, предложена от участник в процедурата;
- C_i - срок в календарни дни, предложен от съответния участник в процедурата;
- $C_{\min}$ - минималния предложен срок в календарни дни от участник в процедурата;
- T - оценка на техническото предложение.

Критериите и показателите за оценка на техническото предложение са описани в Приложение № 25 (ведно с Приложения № 25А и 25Б) към документацията за участие, а именно:

Критерии и показатели за оценка на техническото предложение - приложение 25.А
ПРОЕКТНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПО ОСНОВНИ ЕЛЕМЕНТИ-20 точки

№ по ред	Наименование на показателя за оценка	Относител на тежест /oti/	Точки
		%	брой
1	Описание на извършените проучвания за определяне дължината на новото съоръжение.	30	20
2	Проектно решение за изграждане на новото съоръжение - описание, вид и тип, ситуационно и нивелетно положение, характеристики, стандарти, нормативни документи.	55	
3	Описание на предвидените мерки за укрепване речното корито и защита на съоръжението от въздействието на водния поток.	15	
ОБЩО:		100%	
Оценка А I = (от1+от2+от3): 100 x 20, брой точки			

Критерии и показатели за оценка на техническото предложение – приложение 25.Б
ПЛАНИРАНЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО-20 точки

№ по ред	Наименование на показателя за оценка	Относител на тежест /oti/	Точки
		%	брой
1	Описание по Етапи на начина и последователността на извършване на дейностите и технологията на изпълнение (с посочени ключови моменти по време, периоди за одобрение, взаимовръзката между отделните действия, използване на оборудването съгласно условията на възложителя), в съответствие с Техническата оферта, Технологично-строителната програма и Линейния график за изпълнение по т. 29.2 от документацията за участие и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието по този показател и ако се допусне, че описанията по другите показатели показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спазва Графика	30	20

2	Описание по Етапи на необходимата строителна техника за изпълнението на проекта (включващо брой и основни технически характеристики на оборудването), действия за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване или на оборудване с ограничен или отнет достъп), в съответствие с Техническата оферта, Технологично-строителната програма и Линеяния график за изпълнение по т. 29.2 от документацията за участие и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието по този показател и ако се допусне, че описанията по другите показатели показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спазва Графика	20	
3	Описание по Етапи на организация на строителната площадка (складиране на материали и оборудване, пътища за влизане и излизане от обекта, охрана на обекта, пропускателен режим и мерки за безопасност), в съответствие с Техническата оферта, Технологично-строителната програма и Линеяния график за изпълнение по т. 29.2 от документацията за участие и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието по този показател и ако се допусне, че описанията по другите показатели показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спазва Графика	15	
4	Описание по Етапи на плана за използване на материалите, производство/ доставка на материали (включително място на производство и товарене и начин на съхранение и транспортиране на материалите), в съответствие с Техническата оферта, Технологично-строителната програма и Линеяния график за изпълнение по т. 29.2 от документацията за участие и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието по този показател и ако се допусне, че описанията по другите показатели показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спазва Графика	20	
5	Описание по Етапи на организация на човешките ресурси необходими за изпълнение на проекта, разполагане на персонала, в съответствие с Техническата оферта, Технологично-строителната програма и Линеяния график за изпълнение по т. 29.2 от документацията за участие и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието по този показател и ако се допусне, че описанията по другите показатели показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спазва Графика	15	
ОБЩО:		100%	
Оценка Б I = /от1+от2+от3+от4+от5/: 100x20, брой точки			

От Участника в процедурата се изисква да разработи **Приложение 25.А** и да го представи в Плик № 2 – ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА. Обясненията, дадени по-долу, определят обема и естеството на информацията, изисквана от Възложителя, за да оцени **Приложение 25.А**.

С разработката на настоящото **Приложение 25.А** от Участника в процедурата се изисква да демонстрира, че неговото предложение за проектиране ще отговори на изискванията на Възложителя.

За да му се даде възможност да направи това по един структуриран начин, съпоставим между участниците в процедурата, от Участника в процедурата се иска да представи своето предложение за проектиране във вид на текст и чертежи по структурата, описана по-долу:

РАЗДЕЛ I. ПРОЕКТНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПО ОСНОВНИ ЕЛЕМЕНТИ:

1. Показатели за оценка на Раздел I:

- 1.1. Описание на извършените проучвания за определяне дължината на новото съоръжение.
- 1.2. Проектно решение за изграждане на новото съоръжение - описание, вид и тип, ситуационно и нивелетно положение, характеристики, стандарти, нормативни документи.
- 1.3. Описание на предвидените мерки за укрепване речното корито и защита на съоръжението от въздействието на водния поток.

Забележки: Проектното решение да се основава на извършените проучвания и измервания, при съблюдаване изискванията на Техническите спецификации и Заданието за проектиране. Да се съобрази с наличието на съществуващи съоръжения на техническата инфраструктура, в обхвата на обекта. Избраните конструкции трябва да отговарят на всички действащи нормативни изисквания.

2. Задължителни изисквания на Възложителя към разработката на показателите за оценка към Раздел I на Приложение 25.А:

2.1. Участникът трябва да е разработил показатели със сумарна тежест в общата оценка на Раздел I от Приложение 25.А минимум 60%;

2.2. За да приеме Възложителя даден показател за разработен, Участникът трябва да го е разработил пълно и в достатъчни подробности, за да е ясно предложението на Участника относно съответния елемент от проектното му предложение. Показател, който само е вписан в съдържанието на Приложение 25.А и/или не е разработен ясно, пълно и подробно, включително по всички подточки /ако има такива/ Възложителят няма да го приеме за разработен и няма да го включи при оценката на Раздел I от Приложение 25.А;

2.3. Ако към даден показател има изискване да се посочат технически или други характеристики /стандарти, нормативни документи/, то Участникът трябва задължително да ги посочи и те трябва да отговарят на изискванията на Техническите спецификации всички действащи нормативни изисквания. В противен случай Възложителят няма да го приеме за разработен и няма да го включи при оценката на Раздел I от Приложение 25.А;

2.4. Участникът трябва задължително да се съобразява с посочените към точките забележки. В противен случай Възложителят няма да приеме съответния показател за разработен и няма да го включи при оценката на Раздел I от Приложение 25.А.

3. Участник се отстранява от процедурата, ако:

3.1. Не е разработил съгласно изискванията на Възложителя показатели със сумарна тежест в общата оценка на Раздел I от Приложение 25.А минимум 60%.

За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения, се тълкуват, както следва:

1. „**Ясно**” – е предложение, което съдържа недвусмислено посочени конкретен вид работи и дейности по начин, по който същите могат да бъдат индивидуализирани сред останалите предвидени видове дейности;

2. „**Подробно**” – е ясно предложение, съдържащо недвусмислено посочени конкретен вид работи и дейности, но не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове и мотиви, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на заданието и надграждане над предвидените в технически спецификации и изисквания;

3. Ако в предложението на Участника липсва информация, която не може да бъде установена от други части в офертата, се приема наличието на „**неудовлетворително предложение**”, съдържащо се в офертата. „Неудовлетворително” е предложение, съдържащо непълноти/пропуски в техническото предложение, а именно такива, които го правят неотговарящо на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и Техническите спецификации или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти

и технически изисквания, като например несъответствие между изискуеми параметри и предлагани такива и други подобни. При установени такива непълноти в техническото предложение на участник, офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.

От Участника в процедурата се изисква да разработи **Приложение 25.Б** и да го представи в Плик № 2 – ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА. Обясненията, дадени по-долу, определят обема и естеството на информацията, изисквана от Възложителя, за да оцени **Приложение 25.Б**.

С разработката на настоящето **Приложение 25.Б** от Участника в процедурата се изисква да покаже, че неговите предложения по отношение строителството на обекта отговарят на всички технически изисквания на Възложителя и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието на конкретния показател, участникът ще успее да спазва Графика за изпълнение.

За да му се даде възможност да направи това по един структуриран начин, съпоставим между участниците в процедурата, от Участника в процедурата се иска да представи своите предложения за технология и организация за изпълнение на строителството по структурата, описана по-долу:

РАЗДЕЛ I. ПЛАНИРАНЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО:

1. Показатели за оценка на Раздел I:

1.1. Описание по Етапи на начина и последователността на извършване на дейностите и технологията на изпълнение (с посочени ключови моменти по време, периоди за одобрение, взаимовръзката между отделните действия, използване на оборудването съгласно условията на възложителя), в съответствие с Техническата оферта, Технологично-строителната програма и Линеен график за изпълнение по т. 29.2 от документацията за участие и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието по този показател и ако се допусне, че описанията по другите показатели показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спазва Графика;

1.2. Описание по Етапи на необходимата строителна техника за изпълнението на проекта (включващо брой и основни технически характеристики на оборудването), действия за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване или на оборудване с ограничен или отнет достъп), в съответствие с Техническата оферта, Технологично-строителната програма и Линеен график за изпълнение по т. 29.2 от документацията за участие и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието по този показател и ако се допусне, че описанията по другите показатели показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спазва Графика;

1.3. Описание по Етапи на организация на строителната площадка (складиране на материали и оборудване, пътища за влизане и излизане от обекта, охрана на обекта, пропускателен режим и мерки за безопасност), в съответствие с Техническата оферта, Технологично-строителната програма и Линеен график за изпълнение по т. 29.2 от документацията за участие и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието по този показател и ако се допусне, че описанията по другите показатели показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спазва Графика;

1.4. Описание по Етапи на плана за използване на материалите, производство/ доставка на материали (включително място на производство и товарене и начин на съхранение и транспортиране на материалите), в съответствие с Техническата оферта, Технологично-строителната програма и Линеен график за изпълнение по т. 29.2 от документацията за участие и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието по този показател и ако се допусне, че описанията по другите показатели показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спазва Графика;

1.5. Описание по Етапи на организация на човешките ресурси необходими за изпълнение на проекта, разполагане на персонала, в съответствие с Техническата оферта, Технологично-строителната програма и Линеен график за изпълнение по т. 29.2 от документацията за участие и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в

описанието по този показател и ако се допусне, че описанията по другите показатели показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спазва Графика.

2. Задължителни изисквания на Възложителя към разработката на показателите за оценка към Раздел I на Приложение 25.Б:

2.1. Участникът трябва да е разработил показатели със сумарна тежест в общата оценка на Раздел I от Приложение 25.Б минимум 60%;

2.2. За да приеме Възложителя даден показател за разработен, Участникът трябва да го е разработил пълно и в достатъчни подробности начина и последователността на извършване на дейностите и технологията на изпълнение и връзката им с отделните Етапи, с посочени ключови моменти по време, периоди за одобрение, взаимовръзката между отделните действия, съгласно условията на възложителя, за да е ясно предложението на Участника относно планирането и организацията на строителството;

2.3. Участникът трябва задължително да съобрази изискванията посочени по-горе.

3. Участник се отстранява от процедурата, ако:

3.1. Не е разработил съгласно изискванията на Възложителя показатели със сумарна тежест в общата оценка на Раздел I от Приложение 25.Б минимум 60%;

3.2. При установено несъответствие между Графика за изпълнение и описанията по т. 1 от Раздел I на Приложение 25.Б;

3.3. Не се е съобразил с посочените изисквания по Раздел I от Приложение 25.Б.

За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения, се тълкуват, както следва:

1. „**Ясно**” – е предложение, което съдържа недвусмислено посочени конкретен вид работи и дейности по начин, по който същите могат да бъдат индивидуализирани сред останалите предвидени видове дейности;

2. „**Подробно**” – е ясно предложение, съдържащо недвусмислено посочени конкретен вид работи и дейности, но не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове и мотиви, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на заданието и надграждане над предвидените в технически спецификации и изисквания;

3. Ако в предложението на Участника липсва информация, която не може да бъде установена от други части в офертата, се приема наличието на „**неудовлетворително предложение**”, съдържащо се в офертата. „Неудовлетворително” е предложение, съдържащо непълноти/пропуски в техническото предложение, а именно такива, които го правят неотговарящо на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и Техническите спецификации или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти и технически изисквания, като например несъответствие между изискуеми параметри и предлагани такива и други подобни. При установени такива непълноти в техническото предложение на участник, офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.

Класирането на участниците се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира участникът, който е получил най-висока комплексна оценка (КО) на офертата.

В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател. Ако и в този случай комплексните оценки на две или повече оферти са равни, комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, чрез заседание, на което кани участниците с еднакъв брой точки и нотариус.

Като взе предвид изискванията на Възложителя, описани по-горе, комисията продължи своята работа с разглеждане на документите в Плик № 2 на допуснатите участници за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя.

Съгласно изискването на Раздел IX, т. 29.2 от документацията за участие, участникът в процедурата следва да изготви Техническата оферта по образца Приложение № 5 при

съблюдаване на изискванията на Възложителя и техническите спецификации, включително Заданието за проектиране, изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката, като посочи и срок за изпълнение на същата. Неразделна част от Техническата оферта са: Технологично – строителна програма за изпълнение на дейностите по изграждане на съоръжението, Линеен график за изпълнение на различните видове дейности по етапи, изготвен във формата на Приложение № 6 от документацията за участие и в случай, че е приложимо – Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (по образца – Приложение № 14).

Видно от Техническите оферти (Техническите предложения), съдържащи се в Плик № 2, на допуснатите участници в процедурата по показателя „Общ срок за изпълнение на поръчката – (С)“, участниците предлагат следното:

Участ- ник №	Име на участника	„Общ срок за изпълнение на поръчката – (С)“ в календарни дни, предложен от съответния участник в процедурата
1.	„ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД, гр. Варна	196
2.	„АВТОМАГИСТРАЛИ - ЧЕРНО МОРЕ“ АД, гр. Шумен	220
3.	„ОРС - ИНФРАСТРУКТУРА“ ООД, гр. София	172
4.	КОНСОРЦИУМ „ПХ-РОПОТАМО“, гр. Бургас	101

Комисията извърши проверка за аритметични грешки в офертите (предложенията) на допуснатите участници, в частта, касаеща сроковете за изпълнение на обществената поръчка, считано от датата на подписване на договора. От извършената проверка, комисията констатира, че в офертите (предложенията) на участниците няма допуснати аритметични грешки по отношение на предложените срокове за изпълнение, както и че не е налице участник, който да е предложил по-високи, от определените от Възложителя, като максимални срокове за изпълнение на поръчката, а именно:

I. Срок за изпълнение на обществената поръчка (проектиране и строителство) – не повече от 230 (двеста и тридесет) календарни дни, разпределен, както следва:

I.1. Срок за изпълнение на Проектирането - не повече от 60 (шестдесет) календарни дни, който включва следните подетапи:

I.1.1. Срок за разработване на проектните материали от подетап Идеен проект - не повече от 40 (четиридесет) календарни дни;

I.1.2. Срок за разработване на проектните материали от подетап Технически проект - не повече от 20 (двадесет) календарни дни.

I.2. Срок за изпълнение на СМР - не повече от 170 (сто и седемдесет) календарни дни.

На основание чл. 69а, ал. 2, т. 2 от ЗОП, комисията извърши проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП по показателя „Общ срок за изпълнение на поръчката – (С)“, в резултат на което констатира, че предложението на КОНСОРЦИУМ „ПХ-РОПОТАМО“, гр. Бургас е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници в процедурата по този показател за оценка.

Въз основа на горепосочените констатации и на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП, комисията взе решение да изиска от участника КОНСОРЦИУМ „ПХ-РОПОТАМО“, гр. Бургас подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложени общ срок за изпълнение на поръчката в срок до 17:00 часа на 09.09.2015 г. Искането за обосновка е изпратено с писмо с изх. № 53-00-9921 от 04.09.2015 г. до КОНСОРЦИУМ „ПХ-РОПОТАМО“, гр. Бургас.

Изисканата от комисията обосновка беше представена от участника КОНСОРЦИУМ „ПХ-РОПОТАМО“ в определения от комисията срок с писмо с вх. № 55-00-1041 от 09.09.2015 г. в 16:05 часа.

На 11.09.2015 г. в 10:30 часа, в стая 812 на VIII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“, комисията проведе закрито заседание за разглеждане, обсъждане и проверка на представената от участника **КОНСОРЦИУМ „ПХ-РОПОТАМО“**, гр. Бургас писмена обосновка, относно начина на образуване на предложения общ срок за изпълнение на поръчката, в резултат на което установи следното:

В писмената си обосновка участникът е посочил, че предложеният **срок по показател С – „Общ срок за изпълнение на поръчката“ е 101 (сто и един) календарни дни**, разпределен, както следва:

- Срок за изпълнение на **Проектирането 19 (деветнадесет) календарни дни**, който включва следните подетапи:

- Срок за разработване на **Идеен проект: 12 (дванадесет) календарни дни**.

- Срок за разработване на **Технически проект: 7 (седем) календарни дни**.

- Срок за изпълнение на **СМР 82 (осемдесет и два) календарни дни**.

Линейният график за изпълнението на поръчката, разделен на 6 (шест) отделни етапа, е изготвен след анализ на съществуващото положение на аварирания мост над река Ропотамо.

Участникът е декларирал, че предвидените срокове за проектиране и строително – монтажни работи са съобразени с методите и технологията за проектиране и изпълнение на строителството и са изложени в разработените от него проектни предложения по основни елементи и планиране и организация на изпълнение на строителството, като:

- **Срокът за изпълнение на Идеиния и Техническия проекти** е съобразен с извършените от него проучвания за определянето на дължината на новото съоръжение, както и с представеното проектно решение за изграждане на съоръжението, при което участника акцентира върху наличието на изключително благоприятни условия. В Техническото предложение е описал вида и типа на новото съоръжение – ситуационно и нивелетно положение, приложил е чертежи, спазил е всички стандарти и нормативни документи.

По отношение на Идеиния проект, участникът е посочил, че в Техническото предложение е разработил концепцията за изграждането на нов мост над р. Ропотамо.

Участникът е посочил, че в Техническото предложение е описал технологичната схема за разваляне на аварирания мост, за което обстоятелство участникът акцентира върху наличието на оригинално техническо решение.

След като бъде разгледан Идеиния проект от ЕТИС на АПИ, участникът ще започне изработването на Техническия проект, като извърши подробни статически изчисления на всички елементи от съоръжението на базата на извършените инженерно – геоложки проучвания; ще изготви кофражни чертежи, детайли и армировъчни планове, съобразени с приетите в предишната фаза, геодезическо заснемане, хидравлични проверки и пътно решение и по този начин Техническия проект ще бъде съгласуван с останалите части на проекта.

В обосновката си, участникът е наблегнал на факта, че опита, придобит с проектиране и изпълнение на подобни, а дори и по – сложни проекти му дава основание, че ще успее да изпълни Идеиния и Техническия проекти в посочения срок.

- **Срокът за изпълнение на Строително – монтажните работи** е разделен на етапи и е съобразен с: описаната технологична последователност на извършваните дейности и работи, представената производителност и машиносмени на приложената механизация. Участникът е посочил, че е изработил диаграма на работната ръка по етапи за всеки един работен ден, както и диаграма на доставка на материалите по етапи и дни и диаграма на механизацията.

Участникът е подчертал, че при подготовката на линейния график и при определянето на срока за изпълнение на поръчката е предвидил строително – монтажните работи да се извършват на етапи по подобекти, като работата по всички етапи ще се извършва едновременно и паралелно от отделни екипи, оборудвани с необходимата механизация и квалифицирана работна ръка, което му дава възможност да изпълни обществената поръчка качествено и без затруднения в предложения срок.

При изготвянето на писмената си обосновка, участникът е указал, че е следвал изискванията, посочени в чл. 70, ал. 2 от ЗОП, като е дал пояснения, във връзка с обективните обстоятелства, свързани с:

1. Предложеното техническо решение.
2. Наличието на изключително благоприятни условия.
3. Икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

По отношение на т. 1 - **Обективни обстоятелства, свързани с предложеното техническо решение**, участникът е поясnil, че при разработването на линейния график и определянето на срока за изпълнение на строително – монтажните работи е акцентирал върху следните принципи и обективни обстоятелства, а именно:

- разделяне на работите на подобекти и паралелното им изпълнение;
- осигуряване на непрекъснатост на работата и максимална концентрация на работна ръка и механизация при изпълнение на работите по отделните подобекти;
- постоянна оптимизация на организацията на работата и на изпълнението, основаващи се на поточния линеен подход;
- своевременно, ритмично и гарантирано обезпечаване във времето с необходимите ресурси – материали, труд, механизация и управление, въз основа на предварително разработени графици за доставка и логистика, описани и приложени в Техническата оферта;
- използване на най – ново поколение системи строителни кофражи, изключително лесни за сглобяване, посредством патентован свързващ механизъм – кламер, като приложението им значително съкращава времето за кофраж и декофраж;
- влагане на химически добавки за бетоновите смеси, което гарантира ускорено постигане на 100% от проектната якост на седмия ден;
- обработване на повърхностите, върху които е заложено полагане на хидроизолация със сертифициран материал, осигуряващ ускорено постигане на повърхностната влажност на бетона, подходяща за полагане на хидроизолацията;
- използване на два броя пилотоизливни машини BAUER, за бързо приключване на пилотните работи;
- начало на производството на главните греди, веднага след подписване на договора за изпълнение на обекта, гарантиращо наличността им за монтиране в предвидения в линейния график срок;
- използване на асфалтополагаща машина, снабдена с устройство за разпръскване на емулсията за пласт за връзка, което позволява да се съкрати времето за изпълнение на асфалтовите работи;
- мобилизиране на механизацията за работа без прекъсване чрез осигуряване на група за сервизно поддържане на машините на място;
- добра организация, управление и последователност при всички технологично зависими процеси;
- добре подготвен инженеро – технически персонал с богат опит при изпълнение на подобни обекти.

Според участника, посочените по – горе обстоятелства, свързани с техническото му предложение, дават възможност за интензивност на процесите и съкращаване на времето за изпълнение на строително – монтажните работи.

По отношение на т. 2 - **Обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия**, участникът е поясnil, че при определянето на срока за изпълнение на строително – монтажните работи е имал предвид следните изключително благоприятни условия, а именно:

- осигурено производство и доставка на бетон, бетонови и стоманобетонови изделия в изключително кратки срокове и минимално транспортно разстояние от „Хидробетон” ООД, гр. Бургас;
- осигурено производство и доставка на минерални материали за насипи, подосновни и основни пластове в изключително кратки срокове и минимално транспортно разстояние от кариера „Цареви ливади”;
- осигурено производство и доставка на асфалтови смеси за основни, свързващи и износващи пластове в изключително кратки срокове и минимално транспортно разстояние от асфалтова база „Marini”, гр. Карнобат;
- опит, придобит при изпълнението на обект, сходен с настоящия, от „Хидрострой” АД, участник в консорциума, който е успешно завършен в договорения срок и е въведен в експлоатация с разрешение за ползване на 29.06.2012 г., като в подкрепа на тази информация, участникът е изложил кратко описание на работите, изпълнени по време на строителството му. Участникът е направил и уточнение, че изпълнените работи по така завършения обект са идентични с настоящия, но в многократно по – голям обем. Екипите и механизацията, използвани за проекта,

са налични и имат готовност за работа на новия обект в рамките на два дни, което елиминира риска от забавяне на строително – монтажните работи в периода на мобилизация, един от основните и съществени рискове при изпълнението на пътно – строителните обекти.

Според участника, посочените по – горе обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия, дават възможност за оптимизиране на работния процес и води до намаляване на срока за изпълнение на обекта.

По отношение на т. 3 - **Обективни обстоятелства, свързани с икономичност при изпълнение на обществената поръчка**, участникът е поясnil, че видно от представената оферта, участниците в консорциума, „Хидрострой” АД и „Пътстрой Бургас” ЕООД, разполагат с богата материална и техническа база, както и с парк от специализирани машини за изпълнение на дейностите, предмет на настоящата обществена поръчка. Тежката механизация е изключително съвременна, което обстоятелство дава възможност за икономия на енергия, труд и материали.

В заключение на писмената си обосновка, участникът е наблегнал на факта, че в период на икономическа и финансова криза и засилена конкуренция, има интерес да предложи качествено и бързо изпълнение на поставените задачи с минимална печалба и е подчертал, че това е целенасочена и постоянна политика на дружеството, обусловена от неговата техническа и финансова стабилност. Стремешът на участника, с оглед изложените по – горе обстоятелства, е да интензифицира работния процес и да подобри производителността на труда, което води до възможност за намаляване на срока за изпълнение на строително – монтажните работи и до постигане на по – висока икономическа ефективност, разгледана през призмата на нетния паричен поток.

Като взе предвид обстоятелството, че процедурата по обосноваване на по - благоприятното предложение изисква представяне от страна на участника на подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, както и че при проверката на писмената обосновка следва да се прецени дали посочените в нея факти са обективни и дали отговарят на някое от посочените в чл. 70, ал. 2 от ЗОП обстоятелства, след подробно извършен анализ на цялата фактическа обстановка, комисията констатира следното:

Участникът КОНСОРЦИУМ „ПХ-РОПОТАМО”, гр. Бургас обоснова предложения срок за изпълнение на поръчката с наличие на благоприятни условия, техническо решение и икономичност при изпълнение на поръчката, както и със своевременна мобилизация и организация на работния процес, с цел ограничаване на риска от забавянето на същия.

Видно от гореизложеното, участникът е изготвил линейния график за изпълнение на поръчката след извършен анализ на съществуващото положение на аварирания мост над река Ропотамо, което доказва, че същия е запознат със спецификата на обекта, предмет на настоящата обществена поръчка и неговите характеристики.

По отношение на предложеното техническо решение и наличието на благоприятни условия, във връзка с Проектирането, включващо разработване на Идеен и Технически проекти, участникът е декларирал, че срокът за изпълнението му е съобразен с извършените от него проучвания за определянето на дължината на новото съоръжение, както и с предложеното проектно решение за изграждане на съоръжението, като е предвидил извършване на статически изчисления и проверки на всички елементи от съоръжението, за доказване на определените параметри и възможността за изпълнението му.

По отношение на предложеното техническо решение, наличието на благоприятни условия и икономичността при изпълнение на поръчката, във връзка със Строителството, участникът е наблегнал на факта, че разполага с богата материална и техническа база; съвременна тежка механизация; парк от специализирани машини за изпълнение на дейностите, предмет на настоящата обществена поръчка, с най – ново поколение системи строителни кофражи, лесни за сглобяване, както и с добре подготвен инженерно – технически персонал с богат опит при изпълнение на подобни обекти. Участникът е предвидил осигуряване на група за сервизно поддържане на машините на място, което ще мобилизира механизацията за работа без прекъсване, както и екипи, оборудвани с механизация и квалифицирана работна ръка, мобилизирани в готовност за работа в рамките на два дни.

Съвкупността от посочените по – горе обстоятелства и факти, а именно наличие на съвременна механизация и техника; наличие на действащ екип от квалифициран инженерно – технически персонал; осигурено производство и доставка на необходимите материали в кратки срокове и при минимално транспортно разстояние; опит на участника при изпълнението на

подобни обекти, води до оптимизиране, мобилизиране, организиране и интензивност на работния процес; до съкращаване на времето за кофраж и декофраж; до ускорено постигане на 100% от проектната якост на бетона на седмия ден; до възможност за икономия на енергия, труд и материали и т.н., което респективно води до намаляване на срока и до съкращаване на разходите за изпълнение на поръчката.

Предвид изложените по – горе мотиви и с оглед факта, че обосновката е представена в срок, комисията прие писмената обосновка на участника, тъй като счита, че посочените в нея обстоятелства са обективни и са свързани с изброените хипотези в чл. 70, ал. 2, т. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП, касаещи предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

Въз основа на предходната констатация, комисията реши, че приема представената писмена обосновка, обосноваваща предложени общ срок за изпълнение на поръчката и допуска участника КОНСОРЦИУМ „ПХ-РОПОТАМО“, гр. Бургас до по – нататъшно участие.

След извършване на гореописаните действия, комисията пристъпи към оценяване на офертите (предложенията) на допуснатите участници в процедурата, при условията и по реда на Раздел VIII. Критерий за оценка на офертите и Приложение № 25 (ведно с Приложения № 25А и 25Б), приложени към документацията за участие, по показателите **„Общ срок за изпълнение на поръчката – (С)“** и **„Техническо предложение – (Т)“**, включващ два подпоказателя: **„Проектно предложение“** и **„Планиране и организация на изпълнение на строителството“**.

Комисията извърши проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 от офертите (предложенията) на допуснатите участници в процедурата в частта, касаеща Техническите оферти (Техническите предложения), неразделна част от които са: Технологично – строителна програма, Линеен график за изпълнение и в случай, че е приложимо – Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, с цел установяване съответствието на същите с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, по отношение на наличността и съдържанието им. От извършената проверка, комисията установи следното:

I. За участника „ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД, гр. Варна:

С Плик № 2, участникът е представил Техническа оферта (Техническо предложение) по образца – Приложение № 5, включваща Технологично – строителна програма, Линеен график за изпълнение на поръчката, във формата на Приложение № 6 от документацията за участие, и Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (по образца – Приложение № 14).

С оглед гореизложеното, комисията установи, че Техническата оферта (Техническото предложение) на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, относно наличието на изискуемите документи, предвид което пристъпи към оценяване на офертата му, при условията и по реда на Раздел VIII. Критерий за оценка на офертите и Приложение № 25, относно разработването на подпоказателите „Проектно предложение“ (Приложение 25.А) и „Предложение за планиране и организация на изпълнение на строителството“ (Приложение 25.Б), както следва:

По подпоказател „Проектно предложение“, предвид задължителните изисквания на Възложителя към разработката на показателите за оценка към Раздел I. „Проектно предложение по основни елементи“ на Приложение 25.А от документацията за участие, комисията констатира следното:

Участникът в процедурата е направил описание за всеки един от показателите за оценка на Раздел I, касаещи:

1.1. Описание на извършените проучвания за определяне дължината на новото съоръжение.

1.2. Проектно решение за изграждане на новото съоръжение - описание, вид и тип, ситуационно и нивелетно положение, характеристики, стандарти, нормативни документи.

1.3. Описание на предвидените мерки за укрепване речното корито и защита на съоръжението от въздействието на водния поток.

По отношение на представената от участника разработка по т. 1.1. **„Описание на извършените проучвания за определяне дължината на новото съоръжение“**, участникът е посочил, че след оглед на място и проведени предварителни проучвания и хидроложки изчисления, е определено максималното водно количество с обезпеченост 2 % („за мостове по пътища с по-нисък клас от главни и първокласни“ от ВППБСПМ 1973 г.). За провеждане на този

обем вода се взема решение за повдигане на нивелетата с 2 м и за увеличаване дължината на моста.

Видно е, че участникът в процедурата се е позовал на нормативен документ (ВППБСПМ 1973 г.), чието използване за целите на настоящата обществена поръчка противоречи на изискването на Възложителя, посочено в Раздел III, т. 1 от документацията за участие, а именно: *„Всеки участник следва да извърши оглед, да ползва експертен опит и да изготви офертата си така, че след изпълнение на строителните работи новоизграденото съоръжение да отговаря на действащите към момента нормативни документи и изисквания на европейското и българско законодателство“.*

Съгласно утвърденото Задание за проектиране (Приложение № 1 от документацията за участие), след приемане на Идеиния проект за новото съоръжение от ЕТИС на АПИ, следва да се пристъпи към разработване на всички необходими проектни части във фаза „Технически проект“. При разработването на Техническия проект следва: *„Да бъдат представени необходимите конструктивни чертежи и детайли за изпълнение на строителството на новия мост, както и необходимите статистически изчисления, които следва да се направят в съответствие с европейската система за проектиране на строителни конструкции - Еврокод“.*

Същевременно в Раздел IV, т. 8 от документацията за участие, Възложителят е поставил изискване относно наредбите и техническите спецификации, които следва да се спазват при изпълнение на проучвателно – проектантските работи и строителството, като част от тях са изброени. Условието и редът за проектиране на строителните конструкции на строежите (сгради и строителни съоръжения) се определят с Наредба № РД-02-20-19 от 29.12.2011 г. за проектиране на строителните конструкции на строежите чрез прилагане на европейската система за проектиране на строителни конструкции, издадена от МРРБ, чрез прилагане на европейската система за проектиране на строителни конструкции, включваща частите на БДС EN от 1990 до 1999 г., наричани за краткост „Еврокодове“, съгласно разпоредбата на чл. 1, ал. 1 от цитираната наредба.

В подкрепа на предходното и предвид изискванията на §4, ал. 1 от Предходните и Заключителните разпоредби към Наредба за изменение и допълнение на Наредба № РД-02-20-19 от 29.12.2011 г. за проектиране на строителните конструкции на строежите чрез прилагане на европейската система за проектиране на строителни конструкции: *„От 6 януари 2014 г. проектирането и инженерингът (проектирането и изграждането) на нови строежи, които се възлагат при условията и по реда на Закона за обществените поръчки, се извършват по Еврокодовете“.*

С оглед гореизложеното и предвид обстоятелството, че с разработката на Приложение 25.А, от участника в процедурата се изисква да демонстрира, че неговото предложение за проектиране ще отговори на изискванията на Възложителя, комисията не приема за разработен показателя по т. 1.1. „Описание на извършените проучвания за определяне дължината на новото съоръжение“ и същия няма да бъде включен при оценката на Раздел I от Приложение 25.А.

По отношение на представената от участника разработка по т. 1.2. **„Проектно решение за изграждане на новото съоръжение - описание, вид и тип, ситуационно и нивелетно положение, характеристики, стандарти, нормативни документи“**, участникът е посочил, че новопроектираният мост ще бъде с габарит, както следва: ширина на пътната настилка - 8,5 м; тротоари – 2 x 1,25 м и ширина между парапетите – 10,50 м, съгласно утвърденото Задание за проектиране. Фундирането на долното строене (стълбове и устои) ще бъде осъществено с изливни пилоти. Устоите се планира да бъдат плътни, стоманобетонени и с полузавърнати крила. Конусите при устоите ще бъдат облицовани по подходящ начин. Стълбовете на съоръжението се планира да бъдат единични кръгли колони с двуконзолен ригел. Върхната конструкция ще се състои от ГТ115 греди с 25 м дължина, обединени с температурно - непрекъсната плоча с дебелина 20 см. Лагеруването на гредите ще бъде върху еластомерни лагери.

Представената от участника проектна разработка по този показател включва изброяване на технически характеристики и параметри, отнасящи се до изпълнението на мостовото съоръжение, но не са добавени допълнителни текстове и мотиви, анализиращи и аргументиращи проектното му предложение – решение, относно начина на изпълнение на обекта, предмет на настоящата обществена поръчка.

Към Технологично – строителната програма, участникът е приложил Схема 1, на която е показал разстоянието в надлъжна посока между опорите на новото и съществуващото мостово съоръжение; в план е показал опорите на новото съоръжение и начина на отбиване на водния поток. От приложената схема не е видно предложената от участника промяна в нивелетното положение, която предвижда да изпълни. Участникът е декларирал, че предвижда повдигане на нивелетата с 2 м, но не е представил проектно предложение - решение за надграждане на пътните участъци преди и след съоръжението, необходими в резултат на това повдигане, както и дали ще се ограничи разширяването на насипите при повдигането на нивелетата, с оглед спазване изискването на Възложителя, поставено в Раздел III, т. 1 от документацията за участие, а именно строителните работи, включващи изпълнение на изкопни и насипни работи, възстановяване на пътната конструкция и настилка при подходите на съоръжението, да се изпълняват без да се напуска обхвата на съществуващия пътен участък. В подкрепа на предходното е и условието на Раздел IV, т. 3 от първи етап – Идейно решение, част „Пътна“ от утвърденото Задание за проектиране, съгласно което ситуационното и нивелетното решение, следва да бъде обвързано с прилежащия пътен участък и съоръжението, без да се напуска обхвата му, за да не се налага отчуждаване на съседни имоти. В тази връзка, комисията прие, че участникът не е представил пълно и в достатъчни подробности проектно предложение - решение за изграждане на новото съоръжение по отношение на нивелетното положение на съоръжението и прилежащата му инфраструктура.

При прегледа на Технологично - строителната програма и Линеиния график за изпълнение на обекта, комисията установи наличие на разминаване в представената информация в цитираните документи и информацията, дадена от участника по показателя „Проектно решение за изграждане на новото съоръжение - описание, вид и тип, ситуационно и нивелетно положение, характеристики, стандарти, нормативни документи“ по т. 1.2 от Раздел I от Приложение 25.А. В Технологично - строителната програма и Линеиния график за изпълнение на обекта, участникът е предвидил изпълнение на стълбовете на съоръжението с две пилотколони - лява и дясна, за всеки стълб, а при описанието на Проектното решение - е посочил, че планира стълбовете на съоръжението да бъдат единични кръгли колони. Установеното по – горе показва неясно конструктивно решение на участника относно вида на стълбовете на новото съоръжение.

За да бъде приет даден показател за разработен, участникът трябва да го е разработил пълно и в достатъчни подробности, за да е ясно предложението му относно съответния елемент от проектното му предложение. Предвид гореизложеното е видно, че Техническата оферта (Техническото предложение) на участника в процедурата не съдържа пълно и в достатъчни подробности описание на изпълнението на поръчката в тази си част, съгласно задължителните изисквания на Възложителя, посочени в т. 2 от Раздел I на Приложение 25.А. С разработката на Приложение 25.А и съответно с разработката на показателя, съдържащ се в приложението, от участника в процедурата се изисква да демонстрира, че неговото предложение за проектиране ще отговори на изискванията на Възложителя. В този смисъл, неяснотата в предложеното проектно решение по отношение на нивелетното положение на съоръжението и прилежащата му инфраструктура, както и наличието на разминаване между него и предложението за изпълнение на проекта на етап строителство показват, че участникът не е запознат със спецификата на изпълнение на обекта, предмет на настоящата обществена поръчка и с неговите характеристики, тъй като с Техническата си оферта същия не е разработил пълно и в достатъчни подробности проектното предложение – решение за изпълнение на новото мостово съоръжение.

С оглед гореизложеното и съгласно изискването на Възложителя, поставено в т. 2.2 от Раздел I на Приложение 25.А, показател, който не е разработен ясно, пълно и подробно, няма да бъде приет за разработен и няма да бъде включен при оценката на Раздел I от Приложение 25.А. В подкрепа на предходното е и текстът на т. 2.1 от Раздел I на Приложение 25.А, представляващ задължително условие, съгласно което участникът трябва да е разработил показатели със сумарна тежест в общата оценка на Раздел I от Приложение 25.А минимум 60%.

Комисията прие, че са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с т. 27.3 и т. 27.9 от документацията за участие, както и във връзка с т. 3.1 от Раздел I на Приложение 25.А, предвид обстоятелството, че показателите „Описание на извършените проучвания за определяне дължината на новото съоръжение“ и „Проектно решение за изграждане на новото съоръжение - описание, вид и тип, ситуационно и нивелетно положение,

характеристики, стандарти, нормативни документи“ в общата оценка по подпоказателя „Проектно предложение“ са с относителна тежест 85% и същите не са разработени от участника, съгласно предварително обявените условия на Възложителя.

Въз основа на гореизложеното, комисията предлага участника „ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД, гр. Варна да бъде отстранен от процедурата и не допуска същия до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ от неговата оферта.

II. За участника „АВТОМАГИСТРАЛИ - ЧЕРНО МОРЕ“ АД, гр. Шумен:

С Плик № 2, участникът е представил Техническа оферта (Техническо предложение) по образца – Приложение № 5, включваща Технологично – строителна програма и Линеен график за изпълнение на поръчката, във формата на Приложение № 6 от документацията за участие.

С оглед гореизложеното, комисията установи, че Техническата оферта (Техническото предложение) на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, относно наличието на изискуемите се документи, предвид което пристъпи към оценяване на офертата му, при условията и по реда на Раздел VIII. Критерий за оценка на офертите и Приложение № 25, относно разработването на подпоказателите „Проектно предложение“ (Приложение 25.А) и „Предложение за планиране и организация на изпълнение на строителството“ (Приложение 25.Б), в резултат на което комисията установи:

По подпоказател „Проектно предложение“, предвид задължителните изисквания на Възложителя към разработката на показателите за оценка към Раздел I. „Проектно предложение по основни елементи“ на Приложение 25.А от документацията за участие, комисията констатира следното:

Участникът в процедурата е направил описание за всеки един от показателите за оценка на Раздел I, касаещи:

1.1. Описание на извършените проучвания за определяне дължината на новото съоръжение.

1.2. Проектно решение за изграждане на новото съоръжение - описание, вид и тип, ситуационно и нивелетно положение, характеристики, стандарти, нормативни документи.

1.3. Описание на предвидените мерки за укрепване речното корито и защита на съоръжението от въздействието на водния поток.

По отношение на представената от участника разработка по т. 1.1. „Описание на извършените проучвания за определяне дължината на новото съоръжение“, участникът е предложил техническо решение - рамкова конструкция с дължина 66 метра, дебелина на връхната конструкция 100 см и две сравнително стройни коси подпори с дебелина от 80 до 50 см. Като сравнение е посочил, че съществуващата конструкция е с дебелина 124 см, като има и две мощни колони в средата на хидравличното сечение, които са с диаметър по 160 см. Наблегнал е и на факта, че направените хидравлични изчисления доказват възможността на сечението да прокара водния поток на реката. В тази връзка и предвид обстоятелството, че участникът следва да представи разработка по цитирания показател, отнасящ се до описание на извършените проучвания за определяне дължината на новото съоръжение е видно, че същия единствено е декларирал, че направените хидравлични изчисления доказват възможността на сечението да прокара водния поток на реката. В този смисъл, участникът не е добавил допълнителни текстове и мотиви, анализиращи и аргументиращи посочената по – горе информация относно извършването на съответните проучвания, свързани със спецификата на обекта, предмет на настоящата обществена поръчка.

За да бъде приет даден показател за разработен, участникът трябва да го е разработил пълно и в достатъчни подробности, за да е ясно предложението му относно съответния елемент от проектното му предложение. Предвид гореизложеното е видно, че Техническата оферта (Техническото предложение) на участника в процедурата не съдържа пълно и в достатъчни подробности описание на изпълнението на поръчката в тази си част, съгласно задължителните изисквания на Възложителя, посочени в т. 2 от Раздел I на Приложение 25.А. С разработката на Приложение 25.А и съответно с разработката на показателя, съдържащ се в приложението, от участника в процедурата се изисква да демонстрира, че неговото предложение за проектиране ще отговори на изискванията на Възложителя. В този смисъл комисията прие, че участникът не е запознат със спецификата на изпълнение на обекта, предмет на настоящата обществена поръчка и с неговите характеристики, тъй като с Техническата си оферта същия не е представил пълно и в

достатъчни подробности описание на извършените проучвания за определяне дължината на новото мостово съоръжение.

С оглед гореизложеното и съгласно изискването на Възложителя, поставено в т. 2.2 от Раздел I на Приложение 25.А, показател, който не е разработен ясно, пълно и подробно, няма да бъде приет за разработен и няма да бъде включен при оценката на Раздел I от Приложение 25.А, комисията не приема за разработен показателя по т. 1.1. „Описание на извършените проучвания за определяне дължината на новото съоръжение“ и същия няма да бъде включен при оценката на Раздел I от Приложение 25.А.

По отношение на представената от участника разработка по т. 1.2. **„Проектно решение за изграждане на новото съоръжение - описание, вид и тип, ситуационно и нивелетно положение, характеристики, стандарти, нормативни документи“**, участникът е посочил материалът, който предвижда да използва за изпълнение на рамките, замонолитките и напрегнатите елементи. Указал е, че всички изчисления са съгласно Еврокод и националните приложения. Направил е описание на техническото решение, което предлага за изпълнение на съоръжението, като представената информация е идентична с информацията, изложена по показателя „Описание на извършените проучвания за определяне дължината на новото съоръжение“. В допълнение участникът е декларирал, че предвижда фундирането да е с изливни пилоти Ф 120 - по 4 броя под опора, с дължина на пилотите около 12 метра и две монолитни „V“ образни рамки, които ще се изпълнят в двата края на съоръжението. Към вътрешните краища на рамките - от страна реката, ще бъдат забетонирани валцувани двойно „т“ профили, които ще служат като временни опори за напрегнатите носещи елементи до момента на замонолитването им. Предварително заготвени и напрегнати елементи с размери 50/80/2200 см със съответната надлъжна чакаща армировка, ще се замонолитят към рамките, от които стърчи съответната армировка към замонолитващите участъци в двата края. Елементите ще се обединят със замонолитваща плоча, дебела 20 см. От така направеното описание на предложеното проектно решение за изграждане на новото съоръжение е видно, че участникът не е представил информация по отношение на ситуационното и нивелетното положение на съоръжението.

На стр. 7 от Технологично – строителната програма, участникът е приложил чертеж, съдържащ надлъжен разрез, както и напречен разрез през връхната конструкция на съоръжението. Представеният напречен разрез ясно показва, че участникът предвижда новото съоръжение да бъде изпълнено с габарит 11,50 м, в това число: широчина на настилната - 8,50 м и тротоари – 2 броя x 1,50 м, различен от съществуващия. Съгласно условията на Раздел IV от утвърденото Задание за проектиране, проектът обхваща изграждане на нова стоманобетонна мостова конструкция, с по – голяма обща дължина, на мястото на съществуващата, като се запази габарита на съществуващото съоръжение, а именно – 11,00 м, в това число: широчина на настилната - 8,50 м и тротоари – 2 броя x 1,25 м. В подкрепа на предходното е и изискването, поставено от Възложителя в Раздел III, т. 1 от документацията за участие, съгласно което строителните работи, включващи изграждане на нова стоманобетонна мостова конструкция, с по - голяма обща дължина, на мястото на съществуващата, да се изпълняват при запазване габарита на съществуващия мост. Това разминаване показва, че участникът не е спазил изискването на Възложителя по отношение запазването на габарита на съществуващия мост.

За да бъде приет даден показател за разработен, участникът трябва да го е разработил пълно и в достатъчни подробности, за да е ясно предложението му относно съответния елемент от проектното му предложение. Предвид гореизложеното е видно, че Техническата оферта (Техническото предложение) на участника в процедурата не съдържа пълно и в достатъчни подробности описание на изпълнението на поръчката в тази си част, съгласно задължителните изисквания на Възложителя, посочени в т. 2 от Раздел I на Приложение 25.А. С разработката на Приложение 25.А и съответно с разработката на показателя, съдържащ се в приложението, от участника в процедурата се изисква да демонстрира, че неговото предложение за проектиране ще отговори на изискванията на Възложителя. В този смисъл, неяснотата в предложеното проектно решение по отношение на ситуационното и нивелетното положение на съоръжението, както и наличието на несъответствие между предложението от участника габарит–11,50 м и съществуващия такъв–11,00 м, предвид изискванията на Възложителя, посочени по – горе, показват, че участникът не е запознат със спецификата на изпълнение на обекта, предмет на настоящата обществена поръчка и с неговите характеристики, тъй като с Техническата си оферта

същия не е представил пълно и в достатъчни подробности проектно предложение – решение за изпълнение на обекта по отношение на ситуационното и нивелетното положение на новото мостово съоръжение и неговия габарит.

С оглед гореизложеното и съгласно изискването на Възложителя, поставено в т. 2.2 от Раздел I на Приложение 25.А, показател, който не е разработен ясно, пълно и подробно, няма да бъде приет за разработен и няма да бъде включен при оценката на Раздел I от Приложение 25.А. В подкрепа на предходното е и текстът на т. 2.1 от Раздел I на Приложение 25.А, представляващ задължително условие, съгласно което участникът трябва да е разработил показатели със сумарна тежест в общата оценка на Раздел I от Приложение 25.А минимум 60%.

Комисията прие, че са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с т. 27.3 и т. 27.9 от документацията за участие, както и във връзка с т. 3.1 от Раздел I на Приложение 25.А, предвид обстоятелството, че показателите „Описание на извършените проучвания за определяне дължината на новото съоръжение“ и „Проектно решение за изграждане на новото съоръжение - описание, вид и тип, ситуационно и нивелетно положение, характеристики, стандарти, нормативни документи“ в общата оценка по подпоказателя „Проектно предложение“ са с относителна тежест 85% и същите не са разработени от участника, съгласно предварително обявените условия на Възложителя.

Въз основа на гореизложеното, комисията предлага участника „АВТОМАГИСТРАЛИ - ЧЕРНО МОРЕ“ АД, гр. Шумен да бъде отстранен от процедурата и не допуска същия до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ от неговата оферта.

III. За участника „ОРС - ИНФРАСТРУКТУРА“ ООД, гр. София:

С Плик № 2, участникът е представил Техническа оферта (Техническо предложение) по образца – Приложение № 5, включваща Технологично – строителна програма и Линеен график за изпълнение на поръчката, във формата на Приложение № 6 от документацията за участие.

С оглед гореизложеното, комисията установи, че Техническата оферта (Техническото предложение) на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, относно наличието на изискуемите се документи, предвид което пристъпи към оценяване на офертата му, при условията и по реда на Раздел VIII. Критерий за оценка на офертите и Приложение № 25, относно разработването на подпоказателите „Проектно предложение“ (Приложение 25.А) и „Предложение за планиране и организация на изпълнение на строителството“ (Приложение 25.Б), в резултат на което комисията установи:

По подпоказател „Проектно предложение“, предвид задължителните изисквания на Възложителя към разработката на показателите за оценка към Раздел I. „Проектно предложение по основни елементи“ на Приложение 25.А от документацията за участие, комисията констатира следното:

Участникът в процедурата не е направил описание за всеки един от показателите за оценка на Раздел I, касаещи:

1.1. Описание на извършените проучвания за определяне дължината на новото съоръжение.

1.2. Проектно решение за изграждане на новото съоръжение - описание, вид и тип, ситуационно и нивелетно положение, характеристики, стандарти, нормативни документи.

1.3. Описание на предвидените мерки за укрепване речното корито и защита на съоръжението от въздействието на водния поток.

Представената от участника разработка включва описание на Първи етап – Идеино решение и Втори етап – Технически проект, в обем и съдържание, идентични с представената от Възложителя в утвърденото Задание за проектиране (Приложение № 1 от документацията за участие), информация. От описанието е видно, че участникът не е добавил допълнителни текстове и мотиви, както и чертежи, анализиращи и аргументиращи проектното му предложение относно начина на изпълнение на съответните елементи, свързани със спецификата на обекта, предмет на настоящата обществена поръчка. В тази връзка, не са посочени съответните проучвания, необходими за определяне дължината на съоръжението (по показателя по т. 1.1), както не е представено конкретно проектно решение за изграждане на новото съоръжение по отношение на неговия вид, тип, ситуационно и нивелетно положение, характеристики и т.н. (по показателя по т. 1.2), т.е. участникът не е представил пълна и в достатъчни подробности разработка по отношение на показателите по т. 1.1 и т. 1.2 от Раздел I на Приложение 25.А.

За да бъде приет даден показател за разработен, участникът трябва да го е разработил пълно и в достатъчни подробности, за да е ясно предложението му относно съответния елемент от проектното му предложение. Предвид гореизложеното е видно, че Техническата оферта (Техническото предложение) на участника в процедурата не съдържа пълно и в достатъчни подробности описание на изпълнението на поръчката в тази си част, съгласно задължителните изисквания на Възложителя, посочени в т. 2 от Раздел I на Приложение 25.А. Проектното му предложение възпроизвежда текстове и описания, представени в утвърденото Задание за проектиране, но не и ясно и подробно разработено проектно решение по отношение изграждането на новото мостово съоръжение над р. Ропотамо при км 16+257 на път III-992 „Веселие – Ясна поляна“. Това показва, че участникът не е направил оглед на мостовото съоръжение, каквото е изискването на Възложителя, поставено в Раздел III, т. 1 от документацията за участие, съгласно което „всеки участник следва да извърши оглед, да ползва експертен опит и да изготви офертата си така, че след изпълнение на строителните работи новоизграденото съоръжение да отговаря на действащите към момента нормативни документи и изисквания на европейското и българско законодателство“. С разработката на Приложение 25.А и съответно с разработката на показателя, съдържащ се в приложението, от участника в процедурата се изисква да демонстрира, че неговото предложение за проектиране ще отговори на изискванията на Възложителя. В този смисъл комисията прие, че участникът не е запознат със спецификата на изпълнение на обекта, предмет на настоящата обществена поръчка и с неговите характеристики, тъй като с Техническата си оферта същия не е представил пълно и в достатъчни подробности описание на извършените проучвания за определяне дължината на новото съоръжение, както не е предложил конкретно проектно предложение – решение за изпълнение на новото мостово съоръжение.

С оглед гореизложеното и съгласно изискването на Възложителя, поставено в т. 2.2 от Раздел I на Приложение 25.А, показател, който не е разработен ясно, пълно и подробно, включително по всички подточки, няма да бъде приет за разработен и няма да бъде включен при оценката на Раздел I от Приложение 25.А. В подкрепа на предходното е и текстът на т. 2.1 от Раздел I на Приложение 25.А, представляващ задължително условие, съгласно което участникът трябва да е разработил показатели със сумарна тежест в общата оценка на Раздел I от Приложение 25.А минимум 60%.

Комисията прие, че са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с т. 27.3 и т. 27.9 от документацията за участие, както и във връзка с т. 3.1 от Раздел I на Приложение 25.А, предвид обстоятелството, че показателите „Описание на извършените проучвания за определяне дължината на новото съоръжение“ и „Проектно решение за изграждане на новото съоръжение - описание, вид и тип, ситуационно и нивелетно положение, характеристики, стандарти, нормативни документи“ в общата оценка по подпоказателя „Проектно предложение“ са с относителна тежест 85% и същите не са разработени от участника, съгласно предварително обявените условия на Възложителя.

Въз основа на гореизложеното, комисията предлага участника „ОРС - ИНФРАСТРУКТУРА“ ООД, гр. София да бъде отстранен от процедурата и не допуска същия до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ от неговата оферта.

IV. За участника КОНСОРЦИУМ „ПХ-РОПОТАМО“, гр. Бургас:

С Плик № 2, участникът е представил Техническа оферта (Техническо предложение) по образца – Приложение № 5, включваща Технологично – строителна програма и Линеен график за изпълнение на поръчката, във формата на Приложение № 6 от документацията за участие.

С оглед гореизложеното, комисията установи, че Техническата оферта (Техническото предложение) на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, относно наличието на изискуемите се документи, предвид което пристъпи към оценяване на офертата му, при условията и по реда на Раздел VIII. Критерий за оценка на офертите и Приложение № 25, относно разработването на подпоказателите „Проектно предложение“ (Приложение 25.А) и „Предложение за планиране и организация на изпълнение на строителството“ (Приложение 25.Б), в резултат на което комисията установи:

По подпоказател „Проектно предложение“, предвид задължителните изисквания на Възложителя към разработката на показателите за оценка към Раздел I. „Проектно предложение

по основни елементи“ на Приложение 25.А от документацията за участие, комисията констатира следното:

Участникът в процедурата е направил описание за всеки един от показателите за оценка на Раздел I, касаещи:

1.1. Описание на извършените проучвания за определяне дължината на новото съоръжение.

1.2. Проектно решение за изграждане на новото съоръжение - описание, вид и тип, ситуационно и нивелетно положение, характеристики, стандарти, нормативни документи.

1.3. Описание на предвидените мерки за укрепване речното корито и защита на съоръжението от въздействието на водния поток.

По отношение на представената от участника разработка по т. 1.1. „Описание на извършените проучвания за определяне дължината на новото съоръжение“, участникът е подал данни относно съществуващото и аварийното положение на съоръжението (от стр. 1 до стр. 3 от Технологично – строителната програма). От описанието е видно, че участникът е извършил обстоен оглед на съоръжението, което е подкрепил и със снимков материал. Посочил е причините, които са предизвикали това аварийно състояние, както и последициите от него. Наблегнал е на факта, че в резултат на обилните дъждове и многократното повишаване на водното ниво, съоръжението е изпаднало в „колапс“, предизвикан от подравянето на кладенчовите фундаменти при стълбовете. Това подравяне е предизвикало потъване и завъртане в особено голям размер при стълб № 2, в резултат на което връхната конструкция на втори и трети отвор са се наклонили значително към оста на стълб № 2. Констатирано е, че значително подравяне и по скоро изнасяне на земен материал се наблюдава при устой страна „Ясна поляна“, където водната маса е отнесла изцяло насипа около устоя в дължина около 6-8 м заедно с пътната конструкция, което е обяснил с факта, че веднага след моста реката прави десен завои по течението си. При устой страна „Веселие“ са нанесени по – малко щети върху насипа и пътната конструкция. Участникът е установил, че настоящото състояние на моста го прави неизползваем, а възстановяването му практически е невъзможно, въпреки доброто състояние на мостовите елементи по отделно. Всички разрушения и следи от преминала вода над парапетите на моста, предполагат не достатъчно светло сечение под моста. Участникът счита, че правилното решение, за да се възстанови пътната връзка през реката, е изграждането на нов мост с по – голямо светло сечение под него за преминаване на високите води на река Ропотамо.

В Технологично – строителната програма, участникът е посочил, че е направил синтезирани хидроложки и хидравлични проучвания на аварирания мост и е определил орографските характеристики на изследвания водосбор на основата на картен материал в мащаб 1:25000, като е представил същите в табличен вид, с конкретни стойности. Освен това е изследван климатичния район на водосбора; определени са средните, минималните и максималните абсолютни температури на въздуха за района; анализирана е метеорологичната информация в изследвания район от метеорологична станция за изследвания водосбор - МС „Веселие“ с надморска височина $H = 75$ м; анализирана е наличната хидрологична информация за достоверност и статическа значимост за ХМС 382/83620 на р. Ропотамо; определени са максималните водни количества с различна вероятност за ХМС 382/83620 на р. Ропотамо, като в табличен вид, с конкретни стойности, участникът е представил максималното средно годишно водно количество и еднопроцентовото водно количество, преминаващо през коритото на реката и т.н. За съответните хидравлични изчисления за укрепване на моста, участникът е използвал специализиран математически модел. В графичен вид, участникът е представил резултатите от хидравличните изчисления при естествени условия на речното корито и проектното решение на моста. Определени са котите на водните нива при максимално водно количество с повтаряемост 1 път на 100 г. Изследвана е пропускателната способност на речното легло в зоната на моста в идейното решение при укрепване с дънен праг. На чертеж, участникът е представил схематично идейното решение за укрепване на моста с ВН при $Q_1\%$, като е отбелязъл, че 1% висока вълна преминава със запас от 1,76 м през идейното проектно решение на мостовото съоръжение.

На базата на предварителните хидроложки и хидравлични проучвания и изчисления, съобразявайки се със съществуващото фундиране на аварирания мост, участникът предвижда изграждане на ново три отворно съоръжение, с обща дължина приблизително 75,0 м, при запазване на съществуващата нивелета, като при тази схема, отчитайки предстоящата корекция на речното дъно и укрепването му, ще се реализира увеличение на светлото сечение от 180 м^2 на близо 330 м^2 .

От разработката по този показател е видно, че участникът е добавил допълнителни текстове и мотиви, анализиращи и аргументиращи посочената по – горе информация относно аварийното състояние на съоръжението, причините довели го до това състояние, както и последствията от него. Предвид извършения предварителен оглед на съоръжението, същия е направил проучвания, които е подкрепил със снимков материал и чертежи, свързани със спецификата на обекта, предмет на настоящата обществена поръчка.

За да бъде приет даден показател за разработен, участникът трябва да го е разработил пълно и в достатъчни подробности, за да е ясно предложението му относно съответния елемент от проектното му предложение. Предвид гореизложеното е видно, че Техническата оферта (Техническото предложение) на участника в процедурата съдържа пълно и в достатъчни подробности описание на изпълнението на поръчката в тази си част, съгласно задължителните изисквания на Възложителя, посочени в т. 2 от Раздел I на Приложение 25.А. С разработката на Приложение 25.А и съответно с разработката на показателя, съдържащ се в приложението, от участника в процедурата се изисква да демонстрира, че неговото предложение за проектиране ще отговори на изискванията на Възложителя. В този смисъл комисията прие, че участникът е запознат със спецификата на изпълнение на обекта, предмет на настоящата обществена поръчка и с неговите характеристики, тъй като с Техническата си оферта същия е представил пълно и в достатъчни подробности описание на извършените проучвания за определяне дължината на новото мостово съоръжение, подкрепено със снимков материал.

С оглед гореизложеното и съгласно изискването на Възложителя, поставено в т. 2.2 от Раздел I на Приложение 25.А, комисията прие за разработен пълно и в достатъчни подробности показателя по т. 1.1. „Описание на извършените проучвания за определяне дължината на новото съоръжение“ и същия ще бъде включен при оценката на Раздел I от Приложение 25.А с **от1 – 30%**.

По отношение на представената от участника разработка по т. 1.2. **„Проектно решение за изграждане на новото съоръжение - описание, вид и тип, ситуационно и нивелетно положение, характеристики, стандарти, нормативни документи“**, участникът счита, че правилното решение за възстановяване на пътната връзка между селата Веселие и Ясна поляна е изграждането на ново мостово съоръжение на същото място на пресичане на пътя и река Ропотамо, което да осигури по – голямо светло сечение за преминаване на високите води на реката.

Участникът, от стр. 3 до стр. 7 от Технологично – строителната програма, е посочил двете основни изисквания, на които трябва да отговаря схемата на новото съоръжение, а именно: увеличаване на светлото сечение в обхвата на моста и съобразяване със съществуващото фундиране на аварирания мост.

Първото изискване (увеличаване на светлото сечение в обхвата на моста) участникът смята, че може да бъде постигнато по два начина, както следва: чрез изграждане на нов мост с по – голяма дължина от съществуващия (60 м) и/или повдигане на нивото на пътя в обхвата на моста. В конкретния случай, участника счита, че по – подходящ е първия начин, а именно увеличаването на дължината на моста и то в страната на десния бряг - страна „Ясна поляна“, където водата е нанесла по - големи поражения, а реката е показала „естественото си предпочитание“ да увеличи/изправи ъгъла на дясната крива, която съществува непосредствено след моста. За втория начин (повдигане на нивото на пътя в обхвата на моста), в конкретния случай, участникът смята, че възможността за увеличаване на светлото сечение, е ограничена от равнинния характер на терена и ще доведе до увеличаване на сервитута от по - високите насипи и необходимостта от отчуждения. На този етап, участникът е изключил този подход, като е посочил, че при необходимост от повдигане на нивелетата, то трябва да бъде в рамките на 10-15 см, така че да не се налага излизане от съществуващия сервитут.

Второто изискване (съобразяване със съществуващото фундиране на аварирания мост), участникът смята, че няма да окаже негативно влияние върху новото съоръжение и укрепеното дъно. Преди да започне изграждането на новото съоръжение, участникът е уточнил, че ще бъде изпълнено отстраняване на елементите на съществуващия мост, по отделен технологичен проект, като частите от съществуващото фундиране, ще останат на местата си и ще диктуват местата на новите опори на моста, а оттам – на единичните дължини на отворите на новия мост.

Основавайки се на двете основни изисквания, посочени по – горе, и предвид извършените предварителни хидроложки и хидравлични разчети, участникът представя следното предложение за изпълнение на новия мост: три отворна стоманобетонова конструкция с осевиделни дължини на отвори $24,70 + 25,10 + 24,70$ м и обща дължина 74,50 м при запазване на съществуващата нивелета на пътя (стр. 4 от Технологично – строителната програма). При тази артикулация на отворите, общата дължина на новото съоръжение се увеличава с около 12,50 м, а осигуреното светло сечение под съоръжението нараства от 180 м^2 до 330 м^2 .

На стр. 4 от Технологично – строителната програма, участникът е представил чертеж на надлъжен разрез, на който са показани елементите от съществуващото и новото съоръжение, както и нивото на речното дъно. Работната схема на мостовата конструкция, участникът е предвидил да бъде „полу - интегрална“, т.е. интегрирана с насипа зад устоите, чрез подходящо оформяне при краищата над устоите, като е посочил предимството на този тип съоръжение спрямо конвенционалните решения с фуги при устоите. При този тип конструкция се осъществява работно взаимодействие между конструкцията и насипите зад устоите, което е особено ефективно по време на сеизмично въздействие. Съвместната работа конструкция - насип не изисква използването на антисеизмични устройства и гасящи енергията лагери в надлъжна посока на моста.

Участникът е посочил, че връхната конструкция на съоръжението ще бъде изпълнена от монтажни главни греди от предварително напрегнат стоманобетон тип ГТ 115, с дължина 25,0 м, по 7 бр. в поле, свободно лежащи върху еластомерни лагери. Върху главните греди ще бъде изпълнена стоманобетонова пътна плоча с дебелина 16,0 см, преминаваща непрекъснато над двете средни опори. Върху пътната плоча ще се положи хидроизолация, която не изисква полагането на предпазен пласт. Върху хидроизолацията ще се положи асфалтобетонната настилка с дебелина 10 см.

На стр. 5 от Технологично – строителната програма, участникът е представил чертеж на напречен разрез през връхната конструкция на съоръжението, на който в профил са показани различните елементи на моста, а именно: главни греди, пътна плоча с дебелина 16 см, хидроизолация с дебелина 1 см, асфалтобетонна настилка с дебелина 10 см, тротоарни блокове, PVC тръби Ф 110, предпазна ограда Н2W4 и стоманен парапет Н = 110 см, както и разстоянията между съответните елементи.

Участникът е предвидил запазване на съществуващия габарит на моста (10,50 м между парапетите, включващ платно 8,0 м и два тротоара по 1,25 м), съгласно изискванията на Възложителя в утвърденото Задание за проектиране и документацията за участие, но счита, че същия следва да съответства на Наредба № 1 от 26.05.2000 г. за проектиране на пътища и приложенията към нея. Съгласно наредбата, широчинния габарит на моста между парапетите също е 10,50 м, но се състои от широчина на пътната настилка – 7,0 м и два тротоара по 2,0 м. Върху тротоарите ще бъдат монтирани стоманени парапети с височина 110 см и стоманени ограничителни съоръжения с клас на задържане Н2W4. Долното строене на моста ще бъде изпълнено от два устоя и две междинни опори - стълбове.

Участникът е предвидил запазване и реконструкция на устой страна „Веселие“, предвид обстоятелството, че същия не е пострадал, поради фундирането му в здрава скала. Устой страна „Ясна поляна“ ще бъде изпълнен на ново място, с помощта на изливни стоманобетонни пилоти ф 120 см, достигащи и анкерирани в скалната порода. Двата устоя са плътни стоманобетонни стени, а насипите около тях ще бъдат подходящо облицовани. Предвидено е стълбовете да се изпълнят като монолитни рамкови конструкции, състоящи се от по две кръгли колони ф 100 см (тип „колона - пилот“), обединени със стоманобетонен ригел в горния си край.

На стр. 5 от Технологично – строителната програма, участникът е наблегнал, че статическите изчисления и конструирането на елементите и армировката ще бъдат в съответствие с изискванията на системата Еврокод. Технологично – строителната програма на участника продължава с описание на материалите, които ще се влагат в строителството, отговарящи на съответните стандарти и изисквания.

Участникът е обърнал внимание, че важна част от проекта ще бъде разработването на Технологичен проект за разваляне на съществуващия аварирал мост, като за целта бъде извършен обстоен оглед на състоянието на съоръжението. След извършването на огледа ще бъдат описани уврежданията по отделните елементи, както и причините, довели съоръжението до това състояние и ще се определи стабилитета на отделните части от моста, които са получили

отклонения от проектното си положение, с цел предприемане на мерки за укрепване и безопасност за работа по време на отстраняването им. Резултатите, получени от огледа, ще бъдат отразени в Технологичния проект.

От стр. 6 до стр. 7 от програмата, участникът е направил описание на последователността на изпълнение на развалянето на съществуващото съоръжение.

На стр. 7 от програмата се съдържа описание на фазите и етапите на проектиране, включващи разработване на Идеен и Технически проекти, както и информацията относно тяхното изпълнение.

Към Техническата оферта (Техническото предложение) на участника са представени чертежи, формат А3, съдържащи: Надлъжен разрез през съоръжението, на който са показани елементите и фундаментите на съществуващото и новото съоръжение, теренната линия преди и след аварията, както и очаквания инженерно - геоложки строеж; Изглед на стълб и устой; Напречен разрез през връхната конструкция; Надлъжен разрез през дънния праг и рибния проход; Напречен разрез на коритото на р. Ропотамо под моста и Ситуация на укрепващите съоръжения.

От разработката по този показател е видно, че участникът е добавил допълнителни текстове и мотиви, както и чертежи, анализиращи и аргументиращи посочената по – горе информацията относно предложеното проектно решение за изграждане на новото съоръжение. Въз основа на извършен обстоен оглед е направил подробно описание на авариялото съществуващо съоръжение, включващо вид, тип, ситуационно и нивелетно положение. Посочил е подробно и ясно неговите характеристики и начин на изпълнение при разработването на Идеен и Технически проекти. От описанието, което е представил е видно, че е запознат с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и в утвърденото Задание за проектиране (Приложение № 1 от документацията за участие). В тази връзка е уточнил, че статическите изчисления и конструирането на елементите и армировката ще бъдат изпълнявани в съответствие с изискванията на системата Еврокод и при строителството на моста ще влага материали, отговарящи на съответните стандарти и изисквания.

За да бъде приет даден показател за разработен, участникът трябва да го е разработил пълно и в достатъчни подробности, за да е ясно предложението му относно съответния елемент от проектното му предложение. Предвид гореизложеното е видно, че Техническата оферта (Техническото предложение) на участника в процедурата съдържа пълно и в достатъчни подробности описание на изпълнението на поръчката в тази си част, съгласно задължителните изисквания на Възложителя, посочени в т. 2 от Раздел I на Приложение 25.А. С разработката на Приложение 25.А и съответно с разработката на показателя, съдържащ се в приложението, от участника в процедурата се изисква да демонстрира, че неговото предложение за проектиране ще отговори на изискванията на Възложителя. В този смисъл комисията прие, че участникът е запознат със спецификата на изпълнение на обекта, предмет на настоящата обществена поръчка и с неговите характеристики, тъй като с Техническата си оферта същия е представил пълно и в достатъчни подробности описание на проектно предложение – решение за изграждане на новото съоръжение, подкрепено с графики, таблици и чертежи.

С оглед гореизложеното и съгласно изискването на Възложителя, поставено в т. 2.2 от Раздел I на Приложение 25.А, комисията прие за разработен пълно и в достатъчни подробности показателя по т. 1.2. „Проектно решение за изграждане на новото съоръжение - описание, вид и тип, ситуационно и нивелетно положение, характеристики, стандарти, нормативни документи“ и същия ще бъде включен при оценката на Раздел I от Приложение 25.А с **от2 – 55%**.

По отношение на представената от участника разработка по т. 1.3. „**Описание на предвидените мерки за укрепване на речното корито и защита на съоръжението от въздействието на водния поток**“, участникът, за укрепване на речното дъно, устоите и опорите на моста, съгласно утвърденото Задание за проектиране, е предвидил следните мерки (от стр. 9 до стр. 10 от Технологично – строителната програма):

- Дънен праг с височина 60 см, разположен на 5,00 м след моста по течението на реката, чиято цел е да намали наклона на дъното на реката и скоростите на водното течение, който ще бъде изграден от метален шпунт и армирана бетонова шапка. Конструкцията на прага е представена във вид на чертежи.

- Корекция на коритото на реката под моста до прага в трапецовиден профил, облицован с насип от камък с размери от 20 до 40 см. Конструкцията на корекцията е представена във вид на чертежи.

- Рибен проход, разположен в ос на коригираното сечение непосредствено след прага на реката, който ще бъде изпълнен като трапецовидновидно стоманобетоново корито, забетониран в дъното на едри камъни за повишаване на грапавината и намаляване на скоростта на течението.

- Шпунтова стена за укрепване на десния устой и изровения бряг около него, която ще бъде изпълнена от същия шпунт, както и дънния праг, забит в основата на 3,5 м.

Участникът е посочил, че всички укрепващи съоръжения са оразмерени хидравлически и статически, съгласно действащите нормативни документи за този вид строителство, като тяхната конструкция е съобразена с приета технология за отбиване на водите – чрез т. нар. секционен метод.

От стр. 10 до стр. 16 от Технологично – строителната програма, участникът е направил описание на фазите и етапите на проектиране, като е представил обема и съдържанието на проектните материали, както и нормативните документи, които ще използва при разработването на проектното решение.

От разработката по този показател е видно, че участникът е добавил допълнителни текстове и мотиви, както и чертежи, анализиращи и аргументиращи посочената по – горе информация относно мерките за укрепване на речното корито.

За да бъде приет даден показател за разработен, участникът трябва да го е разработил пълно и в достатъчни подробности, за да е ясно предложението му относно съответния елемент от проектното му предложение. Предвид гореизложеното е видно, че Техническата оферта (Техническото предложение) на участника в процедурата съдържа пълно и в достатъчни подробности описание на изпълнението на поръчката в тази си част, съгласно задължителните изисквания на Възложителя, посочени в т. 2 от Раздел I на Приложение 25.А. С разработката на Приложение 25.А и съответно с разработката на показателя, съдържащ се в приложението, от участника в процедурата се изисква да демонстрира, че неговото предложение за проектиране ще отговори на изискванията на Възложителя. В този смисъл комисията прие, че участникът е запознат със спецификата на изпълнение на обекта, предмет на настоящата обществена поръчка и с неговите характеристики, тъй като с Техническата си оферта същия е представил пълно и в достатъчни подробности описание на мерките, които предвижда за укрепване на речното корито и за защита на съоръжението от въздействието на водния поток.

С оглед гореизложеното и съгласно изискването на Възложителя, поставено в т. 2.2 от Раздел I на Приложение 25.А, комисията прие за разработен пълно и в достатъчни подробности показателя по т. 1.3. „Описание на предвидените мерки за укрепване на речното корито и защита на съоръжението от въздействието на водния поток“ и същия ще бъде включен при оценката на Раздел I от Приложение 25.А с **от3 – 15%**.

По подпоказател „Планиране и организация на изпълнение на строителството“, предвид задължителните изисквания на Възложителя към разработката на показателите за оценка към Раздел I. „Планиране и организация на изпълнение на строителството“ на Приложение 25.Б от документацията за участие, комисията констатира следното:

Участникът в процедурата е направил описание за всеки един от показателите за оценка на Раздел I, касаещи:

1.1. Описание по Етапи на начина и последователността на извършване на дейностите и технологията на изпълнение (с посочени ключови моменти по време, периоди за одобрение, взаимовръзката между отделните действия, използване на оборудването съгласно условията на Възложителя), в съответствие с Техническата оферта, Технологично - строителната програма и Линейния график за изпълнение по т. 29.2 от документацията за участие и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието по този показател и ако се допусне, че описанията по другите показатели показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спазва Графика.

1.2. Описание по Етапи на необходимата строителна техника за изпълнението на проекта (включващо брой и основни технически характеристики на оборудването), действия за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване или на оборудване с ограничен или отнет

достъп), в съответствие с Техническата оферта, Технологично - строителната програма и Линеиния график за изпълнение по т. 29.2 от документацията за участие и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието по този показател и ако се допусне, че описанията по другите показатели показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика.

1.3 Описание по Етапи на организацията на строителната площадка (складиране на материали и оборудване, пътища за влизане и излизане от обекта, охрана на обекта, пропускателен режим и мерки за безопасност), в съответствие с Техническата оферта, Технологично - строителната програма и Линеиния график за изпълнение по т. 29.2 от документацията за участие и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието по този показател и ако се допусне, че описанията по другите показатели показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика.

1.4. Описание по Етапи на плана за използване на материалите, производство/ доставка на материали (включително място на производство и товарене и начин на съхранение и транспортиране на материалите), в съответствие с Техническата оферта, Технологично - строителната програма и Линеиния график за изпълнение по т. 29.2 от документацията за участие и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието по този показател и ако се допусне, че описанията по другите показатели показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика.

1.5. Описание по Етапи на организацията на човешките ресурси, необходими за изпълнение на проекта, разполагане на персонала, в съответствие с Техническата оферта, Технологично - строителната програма и Линеиния график за изпълнение по т. 29.2 от документацията за участие и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието по този показател и ако се допусне, че описанията по другите показатели показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика.

Видно от стр. 24 до стр. 27 от Технологично – строителната програма, участникът, в табличен вид, е представил изпълнението на обекта, предмет на настоящата обществена поръчка, по видове ППР и СМР, необходими за изпълнение на поръчката, разделено на следните Етапи:

I-ви етап: Проектиране, включващ разработване на Идеен и Технически проекти - с времетраене 19 (деветнадесет) календарни дни;

II-ри етап: Подготвителни работи преди разрушаването на съществуващия мост над р. Ропотамо - с времетраене 7 (седем) календарни дни;

III-ти етап: Разрушаване на съществуващия мост над р. Ропотамо - с времетраене 21 (двадесет и един) календарни дни;

IV-ти етап: Строително – монтажни работи при ново съоръжение - с времетраене 45 (четиридесет и пет) календарни дни;

V-ти етап: Пътни работи - с времетраене 5 (пет) календарни дни;

VI-ти етап: Довършителни работи - с времетраене 4 (четири) календарни дни.

Изпълнението на строителството включва етапите от II до VI - с времетраене 82 (осемдесет и два) календарни дни.

Представеният от участника Линеен график за обекта съдържа различните видове СМР, необходими за изпълнение на съоръжението, разпределени по етапите, посочени по – горе, с описание на последователността и времевата продължителност на всички дейности, попадащи в обхвата на проектирането и строителството за цялостното завършване на строежа.

По отношение на представената от участника разработка по т. 1.1. „Описание по Етапи на начина и последователността на извършване на дейностите и технологията на изпълнение (с посочени ключови моменти по време, периоди за одобрение, взаимовръзката между отделните действия, използване на оборудването съгласно условията на Възложителя), в съответствие с Техническата оферта, Технологично - строителната програма и Линеиния график за изпълнение по т. 29.2 от документацията за участие и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието по този показател и ако се допусне, че описанията по другите показатели показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика”:

От стр. 23 до стр. 179 от Технологично – строителната програма, участникът е направил описание по Етапи на начина и последователността на извършване на дейностите и технологията

на изпълнение на предвидените строително - монтажни работи; посочил е ключовите моменти по време, периодите за одобрение, взаимовръзката между отделните действия, използването на оборудването и човешките ресурси.

При прегледа на Технологично – строителната програма и Линейния график, с цел установяване съответствието им относно предложената последователност и технология на изпълнение на поръчката, комисията констатира следното:

В IV-ти етап „Строително – монтажни работи при ново съоръжение“, участникът е предвидил изпълнение на пътната плоча от 50-ти до 67-ми ден, а изпълнението на главните греди тип ГТ115 - от 71-ви до 72-ри ден. Видно е, че участникът не е спазил технологичната последователност на изпълнение на видовете СМР, тъй като пътната плоча следва да се положи след като се доставят и монтират главните греди. Отчитайки обстоятелството, че гредите биха могли да бъдат монтирани в по - ранен период, едновременно с изпълнението и на други видове СМР, в рамките на предвидените 2 (два) календарни дни, комисията реши, че изложеното в предходното изречение, не може да повлияе на срока за изпълнение на съответния IV-ти етап, респективно не може да повлияе и на общия срок за изпълнение на строителството на обекта.

От разработката по този показател е видно, че участникът е добавил допълнителни текстове и мотиви, както и информация във вид на таблици, снимков материал и схеми, анализиращи и аргументиращи посочените по – горе данни относно планирането и организацията на строителството на обекта. За всеки етап поотделно, участникът е посочил видовете работи и дейности, необходими за цялостното изпълнение на обекта. Всички видове работи и дейности са обезпечени с хора, машини и материали, като разпределението им е съобразено с технологичното време за изпълнение на съответния вид работа и дейност. От Технологично – строителната програма е видно, че при реализацията на поръчката и използваните в тази връзка технология и организация на работа, участникът ще спазва изискванията на Възложителя и нормативните разпоредби, което от своя страна гарантира изпълнението на новото мостово съоръжение, качествено и в срок. Въпреки това, установеното разминаване в последователността на изпълнение на дейностите предполага важно и задължително условие за цялостното изпълнение на обекта.

За да бъде приет даден показател за разработен, участникът трябва да го е разработил пълно и в достатъчни подробности, за да е ясно предложението му относно планирането и организацията на строителството. Предвид гореизложеното е видно, че Техническата оферта (Техническото предложение) на участника в процедурата не съдържа пълно и в достатъчни подробности описание на изпълнението на поръчката по отношение на последователността на извършване на дейностите, съгласно задължителните изисквания на Възложителя, посочени в т. 2 от Раздел I на Приложение 25.Б. С разработката на Приложение 25.Б и съответно с разработката на показателя, съдържащ се в приложението, от участника в процедурата се изисква да покаже, че неговото предложение по отношение на строителството на обекта отговаря на всички технически изисквания на Възложителя, както и да демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието на съответния показател ще успее да спазва Графика за изпълнение. Установеното разминаване в последователността на изпълнение на дейностите няма да повлияе върху спазването на Графика и участникът ще може да изпълни предмета на поръчката качествено и в посочения срок, но не отговаря на техническите изисквания на Възложителя по отношение на разработването на показателя, с цел ясно предложение относно планирането и организацията на строителството.

С оглед гореизложеното и съгласно изискването на Възложителя, поставено в т. 2.2 от Раздел I на Приложение 25.Б, показател, който не е разработен пълно и в достатъчни подробности относно последователността на извършване на дейностите, за да е ясно предложението на участника относно планирането и организацията на строителството, няма да бъде приет за разработен. В тази връзка, комисията не приема за разработен показателя по т. 1.1 и няма да бъде включен при оценката на Раздел I от Приложение 25.Б.

По отношение на представената от участника разработка по т. 1.2. „Описание по Етапи на необходимата строителна техника за изпълнението на проекта (включващо брой и основни технически характеристики на оборудването), действия за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване или на оборудване с ограничен или отнет достъп), в

съответствие с Техническата оферта, Технологично - строителната програма и Линеен график за изпълнение по т. 29.2 от документацията за участие и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието по този показател и ако се допусне, че описанията по другите показатели показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спазва Графиката”:

От стр. 179 до стр. 189 от Технологично – строителната програма, участникът е направил описание по Етапи на строителната техника, която ще използва за изпълнението на обекта, както и описание на действията за реакция, които ще предприеме при отказ/ инциденти със строителните машини, както и на действията по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване или на оборудване с ограничен или отнет достъп. Участникът, в табличен вид, е представил техническото оборудване, необходимо за изпълнение на обекта, включващо основни технически характеристики и основание за ползване на същото, като е уточнил, че ще използва и допълнително спомагателна механизация, част от която е изброил (от стр. 180 до стр. 184).

В табличен вид, от стр. 184 до стр. 188 от програмата, участникът е направил разпределение на използваната строителна техника и механизация по вид, брой и машиносмени, групирана по Етапи, предвидена за изпълнението на всяка една от дейностите (строително – монтажните работи), необходими за завършването на обекта, в съответствие с Линеен график.

На стр. 189 от програмата, участникът е описал действията за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини, включително е представил и план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване или на оборудване с ограничен или отнет достъп, както и поддържане на използваната техника. При повреда или инцидент, участникът е заложил резервна механизация, която ще престоява в обектовия лагер в с. Ясна поляна, където ще бъдат сформирани работни групи с необходимото оборудване за извършване на ремонт на аварирала техника.

Планът за действията по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване или на оборудване с ограничен или отнет достъп е разработен на стр. 189 от програмата и включва:

1. За поддържането на техниката на обекта, освен ремонтна база, във временния обектов лагер ще бъдат осигурени две мобилни диагностициращи и обслужващи работилници, снабдени със съответния квалифициран персонал, които ще осигуряват текущото поддържане и диагностициране на работещата техника и механизация.

2. При възникване на отказ/ инциденти със строителните машини, същите ще бъдат диагностицирани, а при нужда ще бъдат заменени с аналогични по вид и производствено технически параметри, в рамките до 3 (три) часа от настъпването на събитието.

3. Участникът е уточнил, че има възможност за екстремна замяна в състояние и при реакция на „стрес“ за съответно счупена/ аварирала/ повредена/ пострадала от кражба и/или вандализъм/ умишлено повредена и/или отказ/ инцидент и други на строителна техника и механизация на обекта, чиято наличност би могла да се докаже с инвентарните книги на участника. В тази връзка, участникът декларира, че при необходимост и по искане от страна на Възложителя, може да увеличи обема, обхвата и производителността на техниката си, с цел гарантиране на цялостното и пълно изпълнение на обекта, предмет на настоящата обществена поръчка, в рамките на договорения срок.

Към Технологично – строителната програма, участникът е приложил Диаграма на механизацията (Приложение № 6.2), разпределена по етапи и дни, в съответствие с Линеен график.

От разработката по този показател е видно, че участникът е добавил допълнителни текстове и мотиви, както и информация във вид на таблици и диаграма/ график, анализиращи и аргументиращи посочените по – горе данни относно строителната техника и механизацията, необходима за изпълнението на обекта, както и действията, които ще предприеме в случай на отказ/ инцидент/ повреда и т.н. на същите.

За да бъде приет даден показател за разработен, участникът трябва да го е разработил пълно и в достатъчни подробности, за да е ясно предложението му относно планирането и организацията на строителството. Предвид гореизложеното е видно, че Техническата оферта (Техническото предложение) на участника в процедурата съдържа пълно и в достатъчни подробности описание на изпълнението на поръчката в тази си част, съгласно задължителните

изисквания на Възложителя, посочени в т. 2 от Раздел I на Приложение 25.Б. С разработката на Приложение 25.Б и съответно с разработката на показателя, съдържащ се в приложението, от участника в процедурата се изисква да покаже, че неговото предложение по отношение на строителството на обекта отговаря на всички технически изисквания на Възложителя, както и да демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието на съответния показател ще успее да спазва Графика за изпълнение. В този смисъл комисията прие, че участникът е запознат със спецификата на изпълнение на обекта, предмет на настоящата обществена поръчка и с неговите характеристики, тъй като с Техническата си оферта същия е представил пълно и в достатъчни подробности описание на строителната техника и механизацията, необходима за изпълнението на обекта, както и действията, които ще предприеме в случай на отказ/ инцидент/ повреда и т.н. на същите, в съответствие с Техническата оферта, Технологично - строителната програма и Линейния график за изпълнение.

С оглед гореизложеното и съгласно изискването на Възложителя, поставено в т. 2.2 от Раздел I на Приложение 25.Б, участникът демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието по този показател ще успее да спазва Графика и да изпълни предмета на поръчката качествено и в посочения срок. В тази връзка, комисията прие за разработен пълно и в достатъчни подробности показателя по т. 1.2 и същия ще бъде включен при оценката на Раздел I от Приложение 25.Б с от2 – 20%.

По отношение на представената от участника разработка по т. 1.3. „Описание по Етапи на организацията на строителната площадка (складиране на материали и оборудване, пътища за влизане и излизане от обекта, охрана на обекта, пропускателен режим и мерки за безопасност), в съответствие с Техническата оферта, Технологично - строителната програма и Линейния график за изпълнение по т. 29.2 от документацията за участие и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието по този показател и ако се допусне, че описанията по другите показатели показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спазва Графика”:

От стр. 190 до стр. 217 от Технологично – строителната програма, участникът е направил описание по Етапи на организацията на строителната площадка, включваща изграждане на временно строително селище в района на с. Ясна поляна за нуждите и през цялото времетраене на строежа, както е уточнил складирането на материалите и оборудването. Временното селище ще съдържа мобилни секции/ стационарни фургони, приобектов лагер на механизацията и автотранспорта, за разполагане на механизацията и персонала, доставка и изграждане на съоръжения, доставка на материали, техника, кофражни форми, скеле, укрепителни системи и други, необходими за изпълнение на договора. След започване на строителството, участникът е посочил, че ще бъдат изградени още няколко такива временни приобектови лагери за нуждите и целите на договора. На стр. 192 от програмата, участникът е представил Генерален план (схема) на временно селище.

Участникът е направил описание на пътищата за влизане и излизане от обекта, охраната на обекта, пропускателния режим и мерките за безопасност (от стр. 193 до стр. 217 от програмата). Пропускателният режим за обекта ще бъде създаден чрез въвеждането на Временна организация на движение (ВОД), съгласно разпоредбите на Наредба № 3 от 16.08.2010 г. за временна организация на движението при извършване на строителни и монтажни работи по пътищата и улиците. Изпълнението на строително – монтажните работи (СМР) на обекта ще се осъществява при спиране на движението за и при пресичането и/или тангирането с други пътища и улици. Охраната ще се осъществява от лицензиран охранител, денонощно, с персонал и видеонаблюдение. Достъпът до обекта ще се осъществява от съществуващата пътна мрежа чрез допълнително изграждане на временни пътища. Изложени са мерки относно спазване на безопасни условия на труда, които ще се осъществяват посредством приложения, от стр. 195 до стр. 217 от програмата, План за здравни и безопасни условия на труда, разработен съгласно разпоредбите на Наредба № 2 от 22.03.2004 г. Посочени са изискванията за безопасност и здраве, които ще се изпълняват от участниците в строителния процес, както и мерките, предвидени за преодоляване на опасностите при: организация на строителната площадка; извършване на СМР; извършване на земни работи; работа с багери; работа с пътно - строителни машини; работа с компресори; кофражни, арматурни и бетонови работи; работа с товаро - разтоварни машини; ръчно обработване на товари; товаро – разтоварни работи с товарни автомобили и ремаркета и

товаро – разтоварни работи на насипни товари. Представени са основните изисквания за пожарна безопасност на обекта.

От разработката по този показател е видно, че участникът е добавил допълнителни текстове и мотиви, както и информация във вид на схема, анализиращи и аргументиращи посочената по – горе информация относно организацията на строителната площадка.

За да бъде приет даден показател за разработен, участникът трябва да го е разработил пълно и в достатъчни подробности, за да е ясно предложението му относно планирането и организацията на строителството. Предвид гореизложеното е видно, че Техническата оферта (Техническото предложение) на участника в процедурата съдържа пълно и в достатъчни подробности описание на изпълнението на поръчката в тази си част, съгласно задължителните изисквания на Възложителя, посочени в т. 2 от Раздел I на Приложение 25.Б. С разработката на Приложение 25.Б и съответно с разработката на показателя, съдържащ се в приложението, от участника в процедурата се изисква да покаже, че неговото предложение по отношение на строителството на обекта отговаря на всички технически изисквания на Възложителя, както и да демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието на съответния показател ще успее да спази Графика за изпълнение. В този смисъл комисията прие, че участникът е запознат със спецификата на изпълнение на обекта, предмет на настоящата обществена поръчка и с неговите характеристики, тъй като с Техническата си оферта същия е представил пълно и в достатъчни подробности описание на организацията на строителната площадка, в това число складиране на материали и оборудване, пътища за влизане и излизане от обекта, и предвидените мерки за безопасност, охрана и пропускателен режим, в съответствие с Техническата оферта, Технологично - строителната програма и Линейния график за изпълнение. Посочени са мероприятията за осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, специфичните рискове и начините за преодоляването им при работата на строителната площадка.

С оглед гореизложеното и съгласно изискването на Възложителя, поставено в т. 2.2 от Раздел I на Приложение 25.Б, участникът демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието по този показател ще успее да спази Графика и да изпълни предмета на поръчката качествено и в посочения срок. В тази връзка, комисията прие за разработен пълно и в достатъчни подробности показателя по т. 1.3 и същия ще бъде включен при оценката на Раздел I от Приложение 25.Б с **отЗ – 15%**.

По отношение на представената от участника разработка по т. 1.4. „**Описание по Етапи на плана за използване на материалите, производство/ доставка на материали (включително място на производство и товарене и начин на съхранение и транспортиране на материалите)**“, в съответствие с Техническата оферта, Технологично - строителната програма и Линейния график за изпълнение по т. 29.2 от документацията за участие и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието по този показател и ако се допусне, че описанията по другите показатели показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика”:

От стр. 217 до стр. 224 от Технологично – строителната програма, участникът е направил описание по Етапи на плана за използване на материалите, в това число производство/ доставка, включително място на производство, товарене, начин на съхранение и транспортиране на същите. Участникът е декларирал, че всички материали, доставени и вложени на обекта, ще бъдат придружени с Декларации за съответствие и Сертификати за качество и ще отговарят на посочените в Техническите спецификации изисквания.

В програмата си, от стр. 217 до стр. 218 и от стр. 223 до стр. 224, участникът е посочил местата за производство/ доставка на основните строителни детайли, продукти и материали, необходими за изпълнение на обекта, както следва:

- за Асфалтобетонни смеси: Асфалтова база в гр. Карнобат, с производителност 120 т/час, собственост на „Пътстрой Бургас“ ЕООД и Мобилна асфалтова база в с. Тополи, с производителност 160 т/час, собственост на „Хидрострой“ АД. Общата дневна производителност е 2 240 т/ден;

- за несортиран трошен камък, за насип, за инертни материали (фракции) и други: Кариера „Цареви ливади“, община Суворово, от която се осигурява производство на фракции в количество от 400 м³/час или 3 200 м³/ден;

- за бетонови смеси и готови бетонови изделия (бордюри, бетонови улеи, бетонови и стоманобетонови тръби): от фирма „Хидробетон“ ООД, гр. Бургас, съгласно сключен предварителен договор за доставка и/или предварително одобрени и сертифицирани производители;

- за стоманобетонови елементи тип ЕО 1,5/200 (100) и главни греди тип ГТ115: от фирма „ЗСК Лозово“ АД, гр. Бургас и/или предварително одобрени и сертифицирани производители;

- за битум: от фирма „Лукойл Нефтохим“, гр. Бургас;

- за пътна маркировка от бяла светлоотразителна боя с перли: от фирма „Пътконсулт“ ООД, гр. Разград;

- за вертикална сигнализация: от фирма „Трафик пътна сигнализация“ ЕООД;

- за хидроизолация: от фирма „Изомакс“ ООД;

- за ограничителни системи: от фирма „Юпитер 05“ ООД, гр. Пловдив;

- за армировка: от фирма „Феростийл“ ООД.

За нуждите на обекта, участникът е осигурил складови бази и гарантира обезпеченост с всички необходими „готови“ строителни детайли и продукти, доставени от предварително одобрени и сертифицирани/ лицензирани производители, част от които е изброил.

От стр. 218 до стр. 222 от програмата, участникът е представил информация относно съхраняването и транспортирането на материалите; мерките за защита на същите от замърсяване; изискванията към материалите, необходими за изпълнение на обекта, за запазване на качеството им, както и мерките по управление на качеството; изпитване (в това число вземане на проби) и приемане на завършените видове работи и влаганите в тях материали.

Към Технологично – строителната програма, участникът е приложил Диаграма на доставките на материалите (Приложение № 6.3), разпределена по етапи, по видове СМР и с посочен период на доставка в дни, в съответствие с Линейния график.

От разработката по този показател е видно, че участникът е добавил допълнителни текстове и мотиви, както и информация във вид на диаграма/ график, анализиращи и аргументиращи посочените по – горе данни относно производството/ доставката на материалите, необходими за изпълнението на обекта, включително място на производство, товарене, начин на съхранение и транспортиране на същите.

За да бъде приет даден показател за разработен, участникът трябва да го е разработил пълно и в достатъчни подробности, за да е ясно предложението му относно планирането и организацията на строителството. Предвид гореизложеното е видно, че Техническата оферта (Техническото предложение) на участника в процедурата съдържа пълно и в достатъчни подробности описание на изпълнението на поръчката в тази си част, съгласно задължителните изисквания на Възложителя, посочени в т. 2 от Раздел I на Приложение 25.Б. С разработката на Приложение 25.Б и съответно с разработката на показателя, съдържащ се в приложението, от участника в процедурата се изисква да покаже, че неговото предложение по отношение на строителството на обекта отговаря на всички технически изисквания на Възложителя, както и да демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието на съответния показател ще успее да спазва Графика за изпълнение. В този смисъл комисията прие, че участникът е запознат със спецификата на изпълнение на обекта, предмет на настоящата обществена поръчка и с неговите характеристики, тъй като с Техническата си оферта същия е представил пълно и в достатъчни подробности описание на плана за използване на материалите, производство/ доставка на материали, включително място на производство и товарене и начин на съхранение и транспортиране на материалите, в съответствие с Техническата оферта, Технологично - строителната програма и Линейния график за изпълнение.

С оглед гореизложеното и съгласно изискването на Възложителя, поставено в т. 2.2 от Раздел I на Приложение 25.Б, участникът демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието по този показател ще успее да спазва Графика и да изпълни предмета на поръчката качествено и в посочения срок. В тази връзка, комисията прие за разработен пълно и в достатъчни подробности показателя по т. 1.4 и същия ще бъде включен при оценката на Раздел I от Приложение 25.Б с **от4 – 20%**.

По отношение на представената от участника разработка по т. 1.5. „Описание по Етапи на организацията на човешките ресурси, необходими за изпълнение на проекта, разполагане на персонала, в съответствие с Техническата оферта, Технологично - строителната

програма и Линеиния график за изпълнение по т. 29.2 от документацията за участие и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието по този показател и ако се допусне, че описанията по другите показатели показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика”:

От стр. 224 до стр. 237 от Технологично – строителната програма, участникът е направил описание по Етапи на организацията на човешките ресурси, необходими за изпълнение на проекта и е декларирал, че за доказване на качеството на изпълнените СМР ще използва Акредитирана лаборатория за извършване на лабораторни изследвания, собственост на „Хидрострой“ АД.

На стр. 226 от програмата, участникът е приложил схема на организационната структура. Посочил е, че предвижда за изпълнението на обекта да осигури ръководен екип, притежаващ необходимата квалификация и опит, като в табличен вид, от стр. 227 до стр. 230 от програмата е представил членовете, предложени за Проектантския екип и за Екипа за изпълнение на строителството. От стр. 230 до стр. 233 от програмата, участникът е описал отговорностите и пълномощията на ръководния екип, включващ Ръководител строеж, Заместник ръководител строеж, Координатор по безопасност и здраве и Отговорник по качеството.

В табличен вид, от стр. 234 до стр. 237 от програмата, участникът е направил разпределение на използваните човешки ресурси по брой и човекодни, групирани по Етапи, предвидени за изпълнението на всяка една от дейностите (строително – монтажните работи), необходими за завършването на обекта, в съответствие с Линеиния график.

Към Технологично – строителната програма, участникът е приложил Диаграма на работната ръка (Приложение № 6.1), в която е отразен броя на работниците, необходими при изпълнението на обекта, във всеки работен ден, в съответствие с Линеиния график.

От разработката по този показател е видно, че участникът е добавил допълнителни текстове и мотиви, както и информация във вид на схема, таблици и диаграма/ график, анализиращи и аргументиращи посочените по – горе данни относно организацията на човешките ресурси, необходими за изпълнение на проекта, както и тяхното разположение през отделните етапи на извършване на видовете СМР.

За да бъде приет даден показател за разработен, участникът трябва да го е разработил пълно и в достатъчни подробности, за да е ясно предложението му относно планирането и организацията на строителството. Предвид гореизложеното е видно, че Техническата оферта (Техническото предложение) на участника в процедурата съдържа пълно и в достатъчни подробности описание на изпълнението на поръчката в тази си част, съгласно задължителните изисквания на Възложителя, посочени в т. 2 от Раздел I на Приложение 25.Б. С разработката на Приложение 25.Б и съответно с разработката на показателя, съдържащ се в приложението, от участника в процедурата се изисква да покаже, че неговото предложение по отношение на строителството на обекта отговаря на всички технически изисквания на Възложителя, както и да демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието на съответния показател ще успее да спази Графика за изпълнение. В този смисъл комисията прие, че участникът е запознат със спецификата на изпълнение на обекта, предмет на настоящата обществена поръчка и с неговите характеристики, тъй като с Техническата си оферта същия е представил пълно и в достатъчни подробности описание на организацията на човешките ресурси, необходими за изпълнение на обекта, предмет на настоящата обществена поръчка, и е посочил разположението на персонала през отделните етапи на извършване на видовете СМР, в съответствие с Техническата оферта, Технологично - строителната програма и Линеиния график

С оглед гореизложеното и съгласно изискването на Възложителя, поставено в т. 2.2 от Раздел I на Приложение 25.Б, участникът демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието по този показател ще успее да спази Графика и да изпълни предмета на поръчката качествено и в посочения срок. В тази връзка, комисията прие за разработен пълно и в достатъчни подробности показателя по т. 1.5 и същия ще бъде включен при оценката на Раздел I от Приложение 25.Б с от5 – 15%.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП, Раздел VII и т. 3 от Приложения № 25.А и 25.Б от документацията за участие, предвид обстоятелството, че показателите по т. 1.2, т. 1.3, т. 1.4 и т. 1.5, описани по – горе, в общата оценка по подпоказателя „Планиране и организация на изпълнение на строителството“ са с относителна тежест

70% и същите са разработени от участника, съгласно условията на Приложение № 25 (ведно с Приложения № 25А и 25Б), приложени към документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното, комисията допуска участника **КОНСОРЦИУМ „ПХ-РОПОТАМО“**, гр. Бургас до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ от неговата оферта.

След извършване на горепосочените действия и предвид направените констатации, на база избрания от Възложителя критерий „Икономически най - изгодна оферта“, комисията пристъпи към изчисляване на Комплексната оценка (КО) на офертите (предложенията) на допуснатите участници в процедурата, по отношение на показателите „Общ срок за изпълнение на поръчката – (С)“ и „Техническо предложение – (Т)“, включващ два подпоказателя: „Проектно предложение“ и „Планиране и организация на изпълнение на строителството“, съгласно формулата, представена в Раздел VIII. Критерий за оценка на офертите от документацията за участие, както следва:

$$КО = \frac{P_{min}}{P_i} \times 40 + \frac{C_{min}}{C_i} \times 20 + T \times 0.40, \text{ където:}$$

- C_i – срок в календарни дни, предложен от съответния участник в процедурата;
- C_{min} – минималния предложен срок в календарни дни от участник в процедурата;
- T – оценка на техническото предложение.

I. Оценки по Показателя „Общ срок за изпълнение на поръчката – (С)“ – максимум 20 точки:

Участник №	Име на участника	C_i (Срок в календарни дни, предложен от съответния участник)	C_{min} (Минимален предложен срок в календарни дни от участник)	C_{min} $C = \frac{C_{min}}{C_i} \times 20$
1.	КОНСОРЦИУМ „ПХ-РОПОТАМО“, гр. Бургас	101 к. дни	101 к. дни	20.000 точки

II. Оценки по Показателя „Техническо предложение – (Т)“ – максимум 40 точки, включително:

II.1. Оценки по подпоказателя „Проектно предложение“ – 20 точки:

Участник №	Име на участника	от1 (относител на тежест по т. 1.1)	от2 (относител на тежест по т. 1.2)	от3 (относител на тежест по т. 1.3)	Оценка AI^*
1.	КОНСОРЦИУМ „ПХ-РОПОТАМО“, гр. Бургас	30%	55%	15%	20.000 точки

*Оценката е изчислена по формулата: $AI = (от1 + от2 + от3) : 100 \times 20$, брой точки

II.2. Оценки по подпоказателя „Планиране и организация на изпълнение на строителството“ – 20 точки:

Участник №	Име на участника	от1 (относителна тежест по т. 1.1)	от2 (относителна тежест по т. 1.2)	от3 (относителна тежест по т. 1.3)	от4 (относителна тежест по т. 1.4)	от5 (относителна тежест по т. 1.5)	Оценка БІ*
1.	КОНСОРЦИУМ „ПХ-РОПОТАМО“, гр. Бургас	-	20%	15%	20%	15%	14.000 точки

*Оценката е изчислена по формулата: $БІ = (от1+от2+от3+от3+от4+от5) : 100 \times 20$, брой точки

II.3. Оценки по Показателя „Техническо предложение – (Т)” – максимум 40 точки:

Участник №	Име на участника	Оценка АІ	Оценка БІ	Обща оценка $T = (АІ + БІ)$
1.	КОНСОРЦИУМ „ПХ-РОПОТАМО“, гр. Бургас	20.000	14.000	34.000 точки

Работата на комисията приключи в 16:20 часа на 11.09.2015 г. и председателят на комисията закри заседанието, като определи участниците в процедурата да бъдат поканени за отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена” на 15.09.2015 г. в 14:00 часа в зала № 406А, IV етаж, в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура”, гр. София 1606, бул. „Македония” № 3.

Настоящият протокол е съставен на 11.09.2015 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
(Димитър Пелтеков)

Членове:

1.
(инж. Елена Асенова)

2.
(инж. ~~В~~удор Боев)

3.
(инж. ~~А~~лександър Аврамов)

4.
(инж. ~~А~~лександър Годоров)