

ДО

ИНЖ. ЛАЗАР ЛАЗАРОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ
НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ДОКЛАД

на основание чл. 92а, ал. 5, т. 3 от ЗОП

относно проведена процедура на договаряне без обявление по реда чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на проучвателно-проектантски работи на обект: „Укрепване на републикански път III-861 „Югово – Лъки“ при км 5+485, на територията на област Пловдив“.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЛАЗАРОВ,

В изпълнение на Заповед № РД-11-605 от 02.06.2015 год. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ – инж. Лазар Лазаров и във връзка с Решение № 112 от 25.05.2015 год. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез договаряне без обявление, по реда на чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП, Комисията, назначена с горечитираната заповед приключи своята работа.

Комисията заседава в следния състав:

1. Генка Пеловска – юрисконсулт в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Габриела Дерменджийска – старши експерт в дирекция ОППО – ЧЛЕН;
3. инж. Боряна Борисова – главен експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;
4. инж. Тодор Стоименов – главен експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;
5. инж. Тодор Боев – главен експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;

Резервни членове:

1. инж. Стела Попниколова – главен експерт в дирекция УПФНКИ;
2. Мина Кабакчиева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО.

На 02.06.2015 г., в 14:00 часа в зала 701, VII етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на горечитираната заповед, се проведе заседание за отваряне на постъпилата оферта.

В хода на процедурата се констатира, че до определеното време за подаване на оферти в деловодството на АПИ е депозирана офертата с вх. № 55-00-618/01.06.2015г.

Членовете на Комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 35 от Закона за обществените поръчки.

При отваряне на офертата освен Комисията не присъстваха други представители.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата, удостоверявайки наличието на три отделни непрозрачни запечатани плика, с надписи съответно: „Документи за подбор“, „Предложение за изпълнение на поръчката“ и „Предлагана цена“.

Съгласно разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, най-малко трима от членовете на Комисията подписаха плика с надпис „Предлагана цена“ на участника.

Съгласно чл. 68, ал. 5, изр. 3 от ЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на Плик „Предложение за изпълнение на поръчката“ и най-малко трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията след това отвори Плик „Документи за подбор“ и оповести документите, които съдържа, като провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание. Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата.

Комисията реши плик с надпис „Предлагана цена“ да бъде съхраняван от председателя на комисията в каса.

На основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП беше взето Решение комисията да разгледа документите и информацията в Плик № 1 „Документи за подбор“ от постъпилата оферта за съответствие с критериите за подбор, посочени от възложителя в поканата за участие.

Наличието и редовността на документите в Плик № 1 бяха проверени в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Приложение № 1 „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка“, във вр. с Раздел IX, т. IX.1 „Съдържание на офертата“ на Поканата за участие и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 във вр. с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, относно съдържанието на Плик № 1.

След извършената проверка Комисията направи следните констатации, относно съответствието на представените в Плик № 1 „Документи за подбор“ с критериите за подбор, поставени от възложителя:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1, Комисията констатира следното:

1. Съгласно изискването на т. 4 на Раздел „Изисквания и доказателства за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка“ от Приложение № 1 „Технически спецификации за изпълнение на поръчката“ от Поканата за участие участникът може да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и/или квалификация с възможностите на едно или повече трети лица, като представи доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица за срока на изпълнение на договора. Към офертата на участника е представен списък-декларация на служители/експерти, необходими за изпълнението на обществената поръчка, включително и на лицата, отговарящи за контрола на качеството - Приложение № 9, в който участникът е посочил екипа от служители/експерти, които ще участват в изпълнението на обществената поръчка. Същевременно, към офертата на участника са приложени 3 броя Декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образец – Приложение № 10), която се представя в случай че се ангажират експерти, които не са служители на участника. Следователно тези експерти се явяват ресурс на трети лица и същите следва да бъдат вписани в декларацията за използване ресурсите на трети лица (съгласно образца – Приложение № 13), като съгласно изискването на т. 4, Раздел „Изисквания и доказателства за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка“ от Приложение № 1 „Технически спецификации за изпълнение на поръчката“ от поканата за участие, е необходимо участникът да представи доказателства, че тези ресурси ще са на разположение на участника при изпълнение на обществената поръчка. В тази връзка, участникът следва да попълни и представи декларация за използване ресурсите на трети лица (съгласно образца – Приложение № 13).

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията предостави възможност на участника допълнително да представи попълнена декларация за използване ресурсите на трети лица (съгласно образца – Приложение № 13), придружена от съответните доказателства, че същите ще са на разположение на участника при изпълнение на обществената поръчка, съгласно изискванията на т. 4, Раздел „Изисквания и доказателства за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка“ от Приложение № 1 „Технически спецификации за изпълнение на поръчката“ от поканата за участие.

2. Съгласно посоченото в т. IX.3 от поканата за участие, част от съдържанието на представянето на участника е декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП – попълнена и подписана по образец – Приложение № 4. В представената декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, подписана от представляващия дружеството Велин Колев, в т. 1.1. до т. 3 вкл. и от т. 6.2 до т. 6.5 вкл. не е избрана една от посочените алтернативи, а декларацията е оставена във вида, в който е по образец. Указано е в декларацията, че конкретни хипотези се сочат, ако участникът е чуждестранно лице, какъвто настоящият не е, но въпреки това е посочил тези хипотези. Изрично е посочено, че т. 6.4. се изтрива, ако не са налице задължения по смисъла на т. 6.3. Декларирано е, че задължения по т. 6.3 няма, но въпреки това т. 6.4 не е изтрита. В т. 7 също не е отбелязано къде се съдържат декларираните обстоятелства.

С оглед констатацията на Комисията, Комисията предостави възможност на участника допълнително да представи коректно попълнена и подписана декларация по образец - Приложение № 4, като се зачертае невярното обстоятелство, съгласно указанията на образца и условията, поставени от Възложителя.

3. Съгласно изискването на т.3.2. от „Изисквания и доказателства за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка“ на Приложение № 1 „Технически спецификации за изпълнение на поръчката“ от Поканата за участие, участникът следва да разполага с екип от служители/експерти, необходими за изпълнението на обществената поръчка, със съответната квалификация и професионален опит, което се доказва с представянето на Декларация-списък (съгласно образеца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, необходими за изпълнението на обществената поръчка, по т. 3.2, съдържаща: имена на служителя/експерта, позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка и информация относно дейността, която ще извършва в екипа; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател); общ професионален опит по специалността и специфичен опит в областта на ... (месторабота, период, длъжност, основни функции).

При извършена проверка от страна на комисията се установи, че с офертата си участникът е представил Списък-декларация на служители/експерти, необходими за изпълнението на обществената поръчка, включително и на лицата, отговарящи за контрола на качеството - Приложение № 9, в който участникът е посочил екипа от служители/експерти, които ще участват в изпълнението на обществената поръчка като за всеки от тях е отразил общо годините професионален опит по специалността и специфичен опит по специалността в областта на... (в колона 4 от списъка) и без посочване на обекти, сходни с предмета на обществената поръчка, както и основни функции за доказване на професионалния и специфичен опит. Предвид това, комисията не може да се установи дали така предложените експерти (Деню Добринов Денев, предложен за позиция „Инженер по част „Геология“, Любка Георгиева Денева, предложена за позиция „Инженер по част „Геология“, Добрин Денев Денев, предложен за позиция „Инженер по част „Конструктивна“ и Илхан Рашид Осман, предложен за позиция „Инженер по част „Пътна“) отговарят на изискванията на Възложителя, заложили в т. 3.2. от „Изисквания и доказателства за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка“ на Приложение № 1 „Технически спецификации за изпълнение на поръчката“ от поканата за участие, а именно наличие на опит, както следва:

а). Инженер по част „Пътна“ - 1 (един) брой:

Общ професионален опит по специалността: минимум 5 (пет) години;

Специфичен опит: проектант по част „Пътна“, в проектирането на най-малко 2 (два) обекта сходни с предмета на обществената поръчка (ново строителство и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт на пътища от републиканската пътна мрежа и/или общинската пътна мрежа и/или пътища с аналогични характеристики извън страната).

б). Инженер по част „Конструктивна“ - 1 (един) брой:

Общ професионален опит по специалността: минимум 5 (пет) години;

Специфичен опит: проектант по част „Конструктивна“ в проектирането на минимум 2 (два) обекта сходни с предмета на обществената поръчка (ново строителство и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт на пътища от републиканската пътна мрежа и/или общинската пътна мрежа и/или пътища с аналогични характеристики извън страната).

в). Инженер по част „Геология“ - 1 (един) брой:

Общ професионален опит по специалността: минимум 5 (пет) години;

Специфичен опит: проектант по част „Геология“, в проектирането на минимум 2 (два) обекта сходни с предмета на обществената поръчка (ново строителство и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт на пътища от републиканската пътна мрежа и/или общинската пътна мрежа и/или пътища с аналогични характеристики извън страната).

г). Инженер по част „Геодезия“ - 1 (един) брой:

Общ професионален опит по специалността: минимум 5 (пет) години;

Специфичен опит: проектант по част „Геодезия“, в проектирането на минимум 2 (два) обекта сходни с предмета на обществената поръчка (ново строителство и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт на пътища от републиканската пътна мрежа и/или общинската пътна мрежа и/или пътища с аналогични характеристики извън страната).

Общият професионален опит по специалността и специфичен опит следва да се посочат в списък по Приложение № 9, колона 4 от него, а не както е представен в автобиографии, приложение професионална реализация, референтен списък с обекти, като се вземе предвид необходимото

минимално съдържание. За доказване на специфичният опит на предложените служители/експерти следва да има описани обекти.

С оглед констатацията на Комисията, последната предостави възможност на участника допълнително да представи нов коректно попълнен Списък-декларация на екипа от служители/експерти, необходими за изпълнението на обществената поръчка, включително и на лицата, отговарящи за контрола на качеството - Приложение № 9 от Поканата за участие, съдържащ зададените минимални реквизити, в който списък-декларация, в колона 4 да е отразена информацията за доказване на общия професионален и специфичен опит на предложените експерти.

Въз основа на изложените по-горе констатации и с оглед установените и описани в настоящия протокол липси и несъответствия на документите в Плик № 1 на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя, на основание разпоредбата на чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията реши, че предоставя на участника срок от 5 /пет/ работни дни да представи документите и отстрани несъответствията, описани в Протокола.

След извършената проверка на документите в Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника в процедурата за установяване съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, Председателят на Комисията възложи настоящият протокол да бъде изпратен до кандидата в процедурата, заедно с придружително писмо, в което да бъде указан срока за допълнително представяне на документите.

Комисията приключи своята работа на този етап на 05.06.2015 г. с подписването на Протокол № 1.

На 16.06.2015 год., в 10:00 часа в стая 815, VIII етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на горепосочената заповед, Комисията се събра, за да разгледа документите за подбор, включително допълнително представените, относно съответствието на участникът с критериите за подбор, поставени от Възложителя, в резултат на което констатира следното:

С Протокол № 1, Комисията изиска от участника в процедурата на договаряне да представи допълнителни документи, посочени изчерпателно в него.

До определения от Комисията срок, в съответствие с разпоредбата на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, в деловодството на АПИ постъпиха допълнителни документи на участника в процедурата на договаряне, с вх. № 55-00-694/11.06.2015 г., 15:44 ч.

В законоустановения срок по чл. 68, ал. 9 от ЗОП, от страна на участника са представени следните документи:

1. Декларация по образец - Приложение № 4 от представляващия участника – Велин Колев Колев, управител на „АКВАГРУП ПРОЕКТ“ ЕООД;

2. Списък-декларация на екипа от служители/експерти, необходими за изпълнението на обществената поръчка, включително и на лицата, отговарящи за контрола на качеството - Приложение № 9;

3. Декларация за използване ресурсите на трети лица (съгласно образца – Приложение № 13) от Велин Колев Колев – управител на „АКВАГРУП ПРОЕКТ“ ЕООД.

В хода на проверката за съответствие с изискванията на ЗОП и изискванията на Възложителя, посочени в поканата за участие в процедурата, Комисията установи следното:

При преглед на постъпилите допълнителни документи, е видно, че те са представени от „АКВАГРУП ПРОЕКТ“ ЕООД, както и първоначално подадената оферта, а поканения участник, съгласно Покана за договаряне № 53-00-5660/25.05.2015 г., е „АКВА ГРУП - В“ ЕООД, получена лично от лицето Елена Колева на 25.05.2015 г.

Предвид сходството в наименованията на дружествата, общото седалище, адрес, контакти и управител, а също и предвид краткото време в заповедта за назначаване на комисия и определеното за работа, Комисията не е установила разликата своевременно. Въпреки, че наименованията на дружествата са сходни, при справка от представените декларации и извлечение от Търговския регистър, както и от представеното удостоверение № 20150321130220/21.03.2015 г. от Агенция по вписванията в офертата на „АКВАГРУП ПРОЕКТ“ ЕООД, седалищата на дружествата са на един общ адрес, както е изписан по документите в офертата и на плика на офертата, управителя и лицето за контакт е Велин Колев Колев – управител на „АКВАГРУП ПРОЕКТ“ ЕООД и управител на „АКВА ГРУП - В“ ЕООД. Дружествата функционират и към настояще. Предметът на дейност обаче на фирмите е различен, както и ЕИК, което ги прави отделни самостоятелни юридически лица.

Видно от справка от Търговския регистър предметът на дейност на „АКВА ГРУП - В“ ЕООД е хидрогеоложки проучвания, сондажи, кладенци, изграждане- почистване, строителство, екология, пълен инженеринг в областта на хидротехническото строителство, концесионни анализи, доставка, монтаж, сервиз на помпени системи, търговска дейност в страната и чужбина, външнотърговска дейност, вкл. реекспорт, бартер и други външно търговски операции, търговско представителство, комисионерство, агентство и посредничество на наши и чуждестранни физически и юридически лица в страната и чужбина, производство, преработка и търговия със стоки за бита на гражданите и промишлени стоки, потребителски стоки, производство, изкупуване, преработка и продажба на селскостопанска продукция, услуги, рекламна дейност, транспортна, консултантска, хотелиерска, ресторантьорска, туристическа, екскурзоводска и импресарска дейност, информационно обслужване, обучение на кадри, спортно - развлекателни услуги, външно - търговска дейност, лизинг, а предметът на дейност на „АКВАГРУП ПРОЕКТ“ ЕООД е проектиране, строителство, пълен инженеринг в хидротехническото строителство, търговска дейност в страната и чужбина, външнотърговска дейност, включително и реекспорт, бартер и други външнотърговски операции, търговско представителство, комисионерство, агенство и посредничество на наши и чуждестранни физически и юридически лица в страната и чужбина, производство, преработка и търговия със стоки за бита на гражданите и с промишлени стоки, потребителски стоки, производство, изкупуване преработка и продажба на селскостопанска продукция, услуги, рекламна, транспортна, консултанска и ресторантьорска дейност, информационно обслужване, обучение на кадри, спортно-развлекателни услуги, външнотърговска дейност, както и всяка друга дейност, незабранена от закона.

Предвид горното, допълнителните документи, представени от „АКВАГРУП ПРОЕКТ“ ЕООД в срока, съгласно Протокол № 1, Комисията реши, че същите не следва да бъдат взети под внимание, тъй като същите не е следвало да се изискват.

В настоящия случай, е налице хипотезата на чл. 39, ал. 1, т. 1 от ЗОП, вменящ задължението на Възложителя да прекрати процедурата при наличие на горните обстоятелства, а именно – прекратяване.

Текстът е императивен, от което следва, че при наличие на разписаните от законодателя обстоятелства, Възложителят е длъжен да прекрати процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Предвид изложеното по-горе, на основание разпоредбата на чл. 39, ал. 1, т. 1 от ЗОП във вр. с чл. 92а, ал. 5, т. 3 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя, да издаде мотивирано Решение, с което да прекрати настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

В тази връзка прилагаме към настоящото решение за прекратяване на процедура на договаряне без обявление по чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет.

След извършване на горните действия, между членовете на комисията подписан на 16.06.2015г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Генка Пеловска

Членове:

инж. Габриела Дерменджийска

инж. Боряна Борисова.....

инж. Тодор Стоименов

инж. Тодор Боев