

УТВЪРЖДАВАМ
ДИРЕКТОР ОПУ – СМОЛЯН:
/ ИНЖ. КОСТАДИНКА МИЛАНОВА /

ПРОТОКОЛ

От дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-11-54/ 05.06.2015 г.,
за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в
обществена поръчка – чрез публична покана с предмет:

Доставка и смяна оборудване и обзавеждане на "База за квалификация и преквалификация на пътни кадри и Снегоринна база - к.к. Пампорово", обособено в две позиции:

- *I. 9 /девет/ броя хладилници, с минимални характеристики: Общ обем: 100 л., Енергиен клас: А+, Фризерна и хладилна част, Гаранция: 36 месеца,*
- *II. 9 /девет/ броя ъглови дивани с функция сън в комплект с две ракли и две табуретки. Характеристики: ъглов диван с размери 225/136/86 см., спална площ 140/193 см., табуретка: 34/34/42 см. Възможност за избор на цетова комбинация. Гаранция: 24 месеца*

Състав на комисията:

Председател: Светослав Бойков Младенов – главен юрисконсулт в ОПУ Смолян;

1. Тотка Маркова Шукерова – Главен експерт в отдел „АО” в ОПУ – Смолян

2. инж. Валентина Славчева Узунова – Главен експерт в отдел „ИРД” в ОПУ – Смолян.

3. Росица Христова Болярова – Главен специалист в отдел „АО” в ОПУ – Смолян.

4. Тодор Борисов Колев – Главен специалист отдел „ИРД” в ОПУ – Смолян.

Резервни членове:

1. Галя Маркова Стойкова – Началник отдел „АО” в ОПУ – Смолян.

2. Светла Стоянова Евтимова – Главен специалист в отдел „ИРД” в ОПУ -Смолян;.

Поради присъствие на всички членове на комисията, резервните членове не взеха участие в работата ѝ.

Заседанието на комисията бе открито на 05.06.2015 г., в сградата на Областно пътно управление - гр. Смолян в 16,00 часа от Председателя на комисията в присъствието на всички членове. При откриване на заседанието, което е публично, Председателят на комисията констатира, че в залата освен членовете на комисията, посочени по-горе, не присъстват външни лица, отразено в Присъствения списък (част от документацията по провеждане на процедурата).

На комисията бяха предоставени: Документацията за участие в обществена поръчка – чрез публична покана; Входящ регистър на офертите за участие и представените оферти - по реда на постъпването им.

От входящия регистър Председателят на комисията установи, че преди изтичане на обявления от Възложителя срок в деловодството на ОПУ - гр. Смолян са постъпили, както следва:

- **За обособена позиция I - 2 броя оферти:**

1. „ДОМЪТ“ ООД гр.София;

2. „ГЕС“ ЕООД гр.Смолян;

- **За обособена позиция II – 1 оферта:**

„ДОМЪТ“ ООД гр.София;

След обявяването на имената на участниците в процедурата по Входящия регистър, на членовете на комисията се раздадоха декларации за съответствие с обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 от ЗОП и спазване на изискванията по чл. 35, ал. 2 от ЗОП, които бяха попълнени, подписани и приложени към документацията.

Комисията, пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и провери наличието на 1 запечатан плик във всяка оферта в съответствие и при спазване на изискванията на ЗОП и

КОНСТАТИРА:

- Представените оферти са запечатани, в непрозрачни пликове, с ненарушена цялост. Върху пликовете участниците са посочили наименованието на поръчката, името на дружеството, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес. Данните са записани във входящ регистър, извадка от който е предадена на приносителя на офертата.

Комисията пръстъпи към отваряне на офертите по обособена позиция I.

1. При отваряне на офертата на първия участник - „ДОМЪТ“ ООД гр.София се установи, че:

1.1. в плика на офертата е наличен 1 (един) отделно запечатан плик: Плик № 1 – „Предлагана цена” и в прозрачен найлонов джоб – „Съдържание на офертата“.

1.2. Комисията прегледа плик № 1 - „Предлагана цена” - съответно запечатан, непрозрачен и без нарушения;

1.3. Комисията отвори прозрачен найлонов джоб – „Съдържание на офертата“, оповести документите, съдържащи се в него и провери съответствието им с представения „Списък на документите, съдържащи се в офертата”, при което бе установено, че описаните документи в плика на участника са налични и съответстват на предварително обявените от Възложителя документи.

2. При отваряне на офертата на втория участник - „ГЕС“ ЕООД гр.Смолян, се установи, че:

2.1. в плика на офертата са налични 2 (два) отделно запечатан плика: Плик № 1 – „Ценова оферта” и Плик № 2 – „Документи за подбор“.

2.2. Комисията прегледа плик № 1 - „Ценова оферта” - съответно запечатан, непрозрачен и без нарушения;

2.3. Комисията отвори Плик № 2 – „Документи за подбор” – оповести документите, съдържащи се в него и провери съответствието им с предварително посочените от Възложителя в документацията изискуеми документи, при което бе установено, че документите в плика на участника са налични и съответстват на предварително обявените от Възложителя документи.

Въз основа на направените констатации, комисията

РЕШИ:

Допуска офертите на участниците:

1. „ДОМЪТ“ ООД гр.София;

2. „ГЕС“ ЕООД гр.Смолян;

до разглеждане на ценовите им предложения в пликове № 1 - „Предлагана цена” и класирането им по обявения критерий в публичната покана - „най-ниска цена” за изпълнение на поръчката.

Комисията пръстъпи към отваряне на офертите по обособена позиция II.

1. При отваряне на офертата на първия и единствен участник - „ДОМЪТ“ ООД гр.София се установи, че:

1.1. в плика на офертата е наличен 1 (един) отделно запечатан плик: Плик № 1 – „Предлагана цена” и в прозрачен найлонов джоб – „Съдържание на офертата“.

1.2. Комисията прегледа плик № 1 - „Предлагана цена” - съответно запечатан, непрозрачен и без нарушения;

1.3. Комисията отвори прозрачен найлонов джоб – „Съдържание на офертата“, оповести документите, съдържащи се в него и провери съответствието им с представения „Списък на документите, съдържащи се в офертата“, при което бе установено, че описаните документи в плика на участника са налични и съответстват на предварително обявените от Възложителя документи.

Въз основа на направените констатации, комисията

РЕШИ:

Допуска офертата на участника:

1. „ДОМЪТ“ ООД гр.София;

до разглеждане на ценовото му предложение в плик № 1 - „Предлагана цена” и класирането му по обявения критерий в публичната покана - „най-ниска цена” за изпълнение на поръчката.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите оферти, по обособена позиция I, представени с плик № 1 - „Предлагана цена” и обяви пред всички предложените цени, а именно:

На „ДОМЪТ“ ООД гр.София - предложена цена за изпълнение на доставката е **2062.53** лева без ДДС / две хиляди и шестдесет и два лева и петдесет и три стотинки без данък добавена стойност / лева.

На „ГЕС“ ЕООД гр.Смолян - предложена цена за изпълнение на доставката е **2017.50** лева без ДДС / две хиляди и седемнадесет лева и петдесет стотинки без данък добавена стойност / лева.

При разглеждане на Ценовите оферти на участниците комисията установи, че:

- предложените цени не надвишават максималната цена за изпълнение на поръчката, определена в Документацията за участие (2063,00 лв. без ДДС);

- не са налице обстоятелствата предвидени в чл. 70, ал. 1 от ЗОП (офертата на участник е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници), поради което комисията

РЕШИ:

- Допуска до класиране ценовите оферти на участниците, представена в плик № 1 - „Предлагана цена” за изпълнение на поръчката.

След допускане до класиране на ценовите оферти на участниците при обявен критерий за оценка на офертите „най-ниска цена” комисията

КЛАСИРА:

1. На ПЪРВО място - „ГЕС“ ЕООД гр.Смолян;
2. На ВТОРО място – „ДОМЪТ“ ООД гр.София;

и предлага за изпълнител на поръчката по обособена позиция I /9 броя хладилници/, да бъде избран класирания на първо място участник – „ГЕС“ ЕООД гр.Смолян.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите оферти, по обособена позиция II, представени с плик № 1 - „Предлагана цена” и обяви пред всички предложената цена, а именно:

На „ДОМЪТ“ ООД гр.София - предложена цена за изпълнение на доставката е **2917.53 лева без ДДС** / две хиляди деветстотин и седемнадесет лева и петдесет и три стотинки без данък добавена стойност / лева.

При разглеждане на Ценовата оферта на участника комисията установи, че:

- предложената цена не надвишава максималната цена за изпълнение на поръчката, определена в Документацията за участие (2918,00 лв. без ДДС);

РЕШИ:

- Допуска до класиране ценовата оферта на участника, представена в плик № 1 - „Предлагана цена” за изпълнение на поръчката.

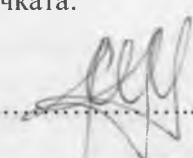
След допускане до класиране на ценовата оферта на участника при обявен критерий за оценка на офертите „най-ниска цена” комисията

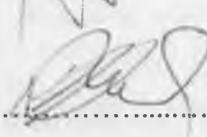
КЛАСИРА:

1. На ПЪРВО място - „ДОМЪТ“ ООД гр.София;

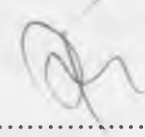
и предлага за изпълнител на поръчката по обособена позиция II /9 броя ъглови дивани/, да бъде избран класирания на първо място участник – „ДОМЪТ“ ООД гр.София.

Настоящия протокол се изготви на 05.06.2015 г., а извършените действия от комисията се удостоверяват с подписите на членовете ѝ и същия се предава заедно с цялата документация по провеждане на процедурата на Възложителя за вземане на решение за избор на Изпълнител на поръчката:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:  /СВЕТОСЛАВ МЛАДЕНОВ/

ЧЛЕНОВЕ: 1.  / ТОТКА ШУКЕРОВА /

2.  / ИНЖ. ВАЛЕНТИНА УЗУНОВА/

3.  / РОСИЦА БОЛЯРОВА /

4.  / ТОДОР КОЛЕВ /