

Изм. № Е-31-00-029423

Дата: 27.07.2015 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществяване на предварителен контрол
по чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Официално наименование	Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ)
Адрес	гр. София, бул. Македония № 3
Партиден номер в РОП	00044

ПРОЦЕДУРА

Уникален номер в РОП	<table><tr><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>4</td><td>4</td></tr></table> <table><tr><td>2</td><td>0</td><td>1</td><td>5</td></tr></table> <table><tr><td>0</td><td>0</td><td>6</td><td>8</td></tr></table>	0	0	0	4	4	2	0	1	5	0	0	6	8
0	0	0	4	4										
2	0	1	5											
0	0	6	8											
Основание за откриване	чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП													
Обект на поръчката	☒ Строителство ☐ Доставки ☐ Услуги													
Предмет на поръчката	„Поддържане (превантивно, текущо и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации) на автомагистралните участъци АМ „Тракия“ от км 0+000 до км 208+181 и пътна връзка „Марица“ с дължина 2,250 км, включително и принадлежащите пътни връзки, поддържане осветлението на тунел „Траянови врата“ с обслужващите го подстанции и далекопроводи, охрана на пътни съоръжения и принадлежности в обхвата на автомагистралата, на територията на ОПУ–София, ОПУ–Пазарджик, ОПУ–Пловдив и ОПУ–Стара Загора, стопанисвани от АПИ“													

СТАНОВИЩЕ

След извършен преглед на изпратените материали във връзка с откриването на процедура на договаряне без обявление се установи следното:

1. Правно основание – чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП

Посоченото от възложителя правно основание изисква:

- необходимост от предприемане на неотложни действия;
- същите са породени от настъпване на изключителни обстоятелства по смисъла на § 1, т. 8 от Допълнителните разпоредби (ДР) на Закона за

обществените поръчки (ЗОП);

- за преодоляване на последиците не могат да бъдат спазени сроковете за провеждане на открита или ограничена процедура или процедура на договаряне с обявление по ЗОП.

2. Мотиви на възложителя и представени доказателства

В Агенцията по обществени поръчки е представено Решение № 120 от 29.05.2015 г. на председателя на Управителния съвет (УС) на АПИ за откриване на процедура на договаряне без обявление на основание чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП.

В поле V.2) на решението за откриване на процедурата е посочено, че лицето, до което се изпраща покана за участие е „АВТОМАГИСТРАЛИ“ ЕАД, ЕИК 831646048, адрес за кореспонденция: гр. София 1303, бул. „Александър Стамболийски“ № 116. Приложена е покана за участие, отправена до същото лице.

Доказателства в подкрепа на мотивите не са представени.

В точка IV на поканата за участие в процедурата е посочено, че прогнозната стойност за изпълнение на поръчката е 472 276,11 лв. без ДДС.

Направена проверка в Регистъра по обществени поръчки (РОП) потвърди изложената от възложителя информация, а именно: с Решение № 44/20.03.2015 г. е открита „открита“ процедура с предмет „Избор на изпълнител за поддържане (превантивно, текущо, зимно и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации) на автомагистралните участъци АМ „Тракия“ от км 0+000 до км 208+181 и пътна връзка „Марица“ с дължина 2,250 км, включително и принадлежащите пътни връзки, поддържане осветлението на тунел „Траянови врата“ с обслужващите го подстанции и далекопроводи, охрана на пътни съоръжения и принадлежности в обхвата на автомагистралата, на територията на ОПУ–София ОПУ–Пазарджик, ОПУ–Пловдив и ОПУ–Стара Загора, стопанисвани от АПИ“. Видно от публикуваните в РОП документи под уникален номер 00044-2015-0013, в хода на провеждането ѝ е подадена жалба с искане за налагане на временна мярка „спиране на процедурата“. Според последните данни, вписани в РОП, с Решение за промяна № 125/02.06.2015 г., са променени датите за получаване и отваряне на оферти в откритата процедура, като сроковете изтичат на 09.06.2015 г.

3. Изводи

С разглежданото договаряне се цели обезпечаването на дейности по поддържане (превантивно, текущо и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации) на автомагистралните участъци на автомагистрала (АМ) „Тракия“ от км 0+000 до км 208+181 и пътна връзка „Марица“ с дължина 2,250 км, включително и принадлежащите пътни връзки, поддържане осветлението на тунел „Траянови врата“ с обслужващите го подстанции и далекопроводи, охрана на пътни съоръжения и принадлежности в обхвата на автомагистралата, на територията на ОПУ–София, ОПУ–Пазарджик, ОПУ–Пловдив и ОПУ–Стара Загора, стопанисвани от АПИ.

От изложената в решението за откриване фактическа обстановка става ясно,

че след 31.05.2015 г. изпълнението на тези дейности не е осигурено. Неизпълнението им може да се приеме като предпоставка за настъпване на негативни последици, свързани с безопасността на движението в този район. Липсата на поддържане - превантивно, текущо и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации на автомагистралните участъци, неосигуреното поддържане на осветлението на тунел „Траянови врата“ и неосигуряването на охрана на пътните съоръжения и принадлежности в обхвата на автомагистралата безспорно създават риск за пътнотранспортни произшествия и са потенциална заплаха за здравето и живота на хората, ползващи АМ „Тракия“ и пътна връзка „Марица“. С оглед разпоредбата на чл. 19, ал. 1, т. 1 от Закона за пътищата, това може да се разглежда и като неизпълнение на нормативно установени задължения на възложителя. Посочените причини водят към заключение, че дейностите не следва да остават необслужени.

Видно от мотивите и направената проверка в РОП, преди разглежданото договаряне възложителят е открил „открита“ процедура за възлагане на същия предмет. Тя е с начална дата - 20.03.2015 г., малко повече от два месеца преди изтичането на предходния договор (31.05.2015 г.). Предвид това е трудно да се приеме, че забавата при избора на изпълнител е продиктувана само от подадената на 29.04.2015 г. жалба с искане за налагане временна мярка „спиране на процедурата“. В този смисъл, трудно може да се направи извод, че възникналата ситуация не произтича от действия или бездействия на самия възложител и че е настъпила въпреки положената от него грижа.

С оглед факта, че дейностите по поддържане на участъците от АМ „Тракия“ остават необслужени след изтичане на срока на предходния договор, а спецификата им не позволява да бъдат прекъснати, може да се приеме, че не могат да бъдат спазени сроковете за провеждане на открита, ограничена процедура или процедура на договаряне с обявление.

Предвид изложеното считаме, че изборът на процедура на договаряне без обявление по реда на чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП може да се приеме за законосъобразен, при условие че възложителят разполага с убедителни аргументи, че забавата при откриване на „откритата“ процедура и избор на изпълнител за визираните дейности не е по негова вина. Доколкото по преписката не са представени доказателства, той следва да може да докаже и всички изложени в мотивите обстоятелства. В допълнение, срокът на сключения договор следва да е до избор на изпълнител в резултат на публично обявена конкурентна процедура.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изборът на процедура е законосъобразен.	☐
Изборът на процедура може да се приеме за законосъобразен, при условие че възложителят разполага с надлежни доказателства в подкрепа на изложените в мотивите обстоятелства.	☒

Изборът на процедура не може да се приеме за законосъобразен, тъй като изложените мотиви и/или представените доказателства са недостатъчни.	☐
Изборът на процедура е незаконосъобразен.	☐

ДОПЪЛНИТЕЛНА ИНФОРМАЦИЯ

Предходни процедури свързани с настоящата процедура ¹ ☒ ДА ☐ НЕ																
Уникален № в РОП на предходната процедура	<table border="1"> <tr> <td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>4</td><td>4</td> <td>-</td> <td>2</td><td>0</td><td>1</td><td>5</td> <td>-</td> <td>0</td><td>0</td><td>1</td><td>3</td> </tr> </table>	0	0	0	4	4	-	2	0	1	5	-	0	0	1	3
0	0	0	4	4	-	2	0	1	5	-	0	0	1	3		
Предмет на предходната поръчка	„Избор на изпълнител за поддържане (превантивно, текущо, зимно и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации) на автомагистралните участъци АМ „Тракия“ от км 0+000 до км 208+181 и пътна връзка „Марица“ с дължина 2,250 км, включително и принадлежащите пътни връзки, поддържане осветлението на тунел „Траянови врата“ с обслужващите го подстанции и далекопроводи, охрана на пътни съоръжения и принадлежности в обхвата на автомагистралата, на територията на ОПУ–София ОПУ–Пазарджик, ОПУ–Пловдив и ОПУ–Стара Загора, стопанисвани от АПИ“															
Етап на предходната процедура	☒ отворена ☐ затворена ☐ спряна ☐ прекратена ☐ възложена ☐ отменена ☐ неизвестен ☐ друго ²															

¹ Попълва се толкова пъти, колкото е необходимо

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

ИВО КАЦАРОВ

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**

**Забележка:* В съответствие с чл. 50, ал. 7 от ППЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровержими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП.