



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 68, ал. 10 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)

Днес, 23.09.2015 г., в 10:00 часа в стая 818, VIII-ми етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-809 от 10.07.2015 год. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 118 от 29.05.2015 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Изработване на технически проект за основен ремонт на път II-59 „Крумовград – Ивайловград“ от км 30+439 до км 57+000“**, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 00044-2015-0069 и с номер на Обявление ID: 669379 от 29.05.2015 г., за провеждане на открита процедура на основание чл. 16, ал. 8 от ЗОП с горепосочения предмет, се проведе закрито заседание на Комисия в състав:

1. Радослава Милчева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ;
 2. Генка Пеловска – юрисконсулт в дирекция ОППО – ЧЛЕН;
 3. инж. Мариан Кузев – старши експерт в дирекция ИПОП – ЧЛЕН;
 4. инж. Румен Минчев – главен експерт в дирекция ИПОП – ЧЛЕН;
 5. инж. Адриана Захова – старши експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС – ЧЛЕН;
- Резервни членове:
1. инж. Юлия Загорчева – началник отдел в дирекция ИПОП;
 2. Анка Дончева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО;
 3. инж. Елена Асенова – главен експерт в дирекция ОППО.

Поради присъствието на всички редовни членове на Комисията, резервните членове не взеха участие в заседанието.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП Комисията изпрати Протокол № 1 до участниците в процедурата по факс и електронна поща с писмо № 53-00-10152 от 10.09.2015 г., който съгласно чл. 226, ал. 2 от ЗОП беше публикуван и в Профила на купувача. С Протокол № 1 Комисията изиска от участниците: „Рутекс“ ООД, „Инжконсултпроект“ ООД, Консорциум „Мости“, с участници в консорциума: „Мости България“ ЕООД и „Мости Катовице“ Сп.зо.о, Обединение „Ежис-ПМ“ ДЗЗД, с участници в обединението: „Ежис България“ ЕАД, „Ежис Интернационал“ АД и „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД, „Трансконсулт-22“ ООД и „Трафик Холдинг“ ЕООД, в срок до пет работни дни от получаването на протокола, да представят допълнителни документи, посочени изчерпателно в Протокол № 1.

В срока, определен от Комисията, в деловодството на Агенцията са постъпили допълнително изискваните документи от следните участници:

1. „Рутекс“ ООД - с вх. № 55-00-1050/11.09.2015 г., 14:11 ч.
2. „Инжконсултпроект“ ООД - с вх. № 55-00-1055/15.09.2015 г., 11:23 ч.
3. Консорциум „Мости“, с участници в консорциума: „Мости България“ ЕООД и „Мости Катовице“ Сп.зо.о - с вх. № 55-00-1057/15.09.2015 г. 16:47 ч.
4. Обединение „Ежис-ПМ“ ДЗЗД, с участници в обединението: „Ежис България“ ЕАД, „Ежис Интернационал“ АД и „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД – с вх. № 55-00-1058/15.09.2015 г., 16:53.
5. „Трансконсулт-22“ ООД - с вх. № 55-00-1061/16.09.2015 г., 15:34 ч.

За допълнителните документи, представени от горепосочените участници в срока, съгласно Протокол № 1, Комисията реши, че същите следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с изискванията за подбор, поставени от Възложителя, тъй като такива са постъпили в деловодството на Агенцията в определения от Комисията срок.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП Комисията започна своята работа за проверка на съответствието на документите в Плик № 1 на участниците в процедурата с изискванията за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие и на Закона за обществените поръчки.

В хода на проверката за съответствие с изискванията на ЗОП и изискванията на Възложителя в документацията за участие към процедурата, Комисията установи следното:

1. За участника „Трафик Холдинг“ ЕООД:

С Протокол № 1 от участника са изискани подробно описаните документи, които доказват изпълнението на изискванията на Възложителя за техническите възможности и квалификация на участника. На основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП с писмо изх. № 53-00-10152/10.09.2015 г. Протокол № 1 от работата на Комисията е изпратен до всички участници, като в протокола е определен и законовия срок за отстраняване на несъответствията и липсите с изискванията за подбор, поставени от Възложителя. Протокол № 1 от работата на Комисията е получен по факс от участника на 10.09.2015 г., което е видно от върнатото автоматично потвърждение. Независимо от това обаче, допълнителни документи към офертата не са представени от Участника в срока указан от Комисията и изрично посочен в Протокол № 1.

С оглед гореизложеното, Комисията констатира, че и след дадената на участника възможност, по реда на чл. 68, ал. 8 от ЗОП, да отстрани несъответствията и липсите в подадената от него оферта, тя остава непълна и несъответстваща на изисквания за подбор, поставени от Възложителя, посочени в т. 7 от Документацията за участие, тъй като:

Участникът не е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България или на автомагистрала и пътища с идентични характеристики извън България с дължина най-малко 25 км.)

Съгласно изискването по т. 7, както и доказателства по т. 7.1. от Документацията за участие, участникът следва да удостовери, че през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България или на автомагистрала и пътища с идентични характеристики извън България с дължина най-малко 25 км.). С така представената оферта участникът не покрива минималните изисквания на Възложителя за технически възможности и квалификация за изпълнението на обществената поръчка по т. 7 от Документацията за участие и предварително обявените условия.

Наличието на тези обстоятелства са основание, Комисията да предложи за отстраняване участника от процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с Раздел VI, т. 20.3 от Документацията за участие, като на основание чл. 69а, ал. 1 не го допуска до разглеждане на Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от неговата Оферта.

2. За Участник „Инжконсултпроект“ ООД:

С Протокол № 1 от участника са изискани подробно описаните документи, които доказват изпълнението на изискванията на Възложителя за техническите възможности и квалификация на участника. На основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП с писмо изх. № 53-00-10152/10.09.2015 г. Протокол № 1 от работата на Комисията е изпратен до всички участници, като в протокола е определен и законовия срок за отстраняване на несъответствията и липсите с изискванията за подбор, поставени от Възложителя. Протокол № 1 от работата на Комисията е получен по факс от участника на 10.09.2015 г., което е видно от върнатото автоматично потвърждение. В законоустановеният срок са представени допълнително описаните в Протокол № 1 документи с вх. № 55-00-1055/15.09.2015 г., а именно: нова Декларация - списък (по образца – Приложение № 11) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 8 документацията за участие.

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залежали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията допуска същия до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

3. За участника „Виа План” ЕООД:

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Раздел V от документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, заложиени в документацията за участие и отговарят на изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел V „МИНИМАЛНИ ИЗИСКВАНИЯ И ДОКАЗАТЕЛСТВА ЗА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ВЪЗМОЖНОСТИ И/ИЛИ КВАЛИФИКАЦИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

4. За участника „Рутекс” ООД

С Протокол № 1 от участника са изисквани подробно описаните документи, които доказват изпълнението на изискванията на Възложителя за техническите възможности и квалификация на участника. На основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП с писмо изх. № 53-00-10152/10.09.2015 г. Протокол № 1 от работата на Комисията е изпратен до всички участници, като в протокола е определен и законовия срок за отстраняване на несъответствията и липсите с изискванията за подбор, поставени от Възложителя. Протокол № 1 от работата на Комисията е получен по факс от участника на 10.09.2015 г., което е видно от върнатото автоматично потвърждение. В законоустановеният срок са представени допълнително описаните в Протокол № 1 документи с вх. № 55-00-1050/11.09.2015 г., а именно: нова Декларация - списък (по образца – Приложение № 11) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 8 документацията за участие.

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса” от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията допуска същия до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

5. За участника „Пътпроект” ЕООД:

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Раздел V от документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, заложиени в документацията за участие и отговарят на изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел V „МИНИМАЛНИ ИЗИСКВАНИЯ И ДОКАЗАТЕЛСТВА ЗА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ВЪЗМОЖНОСТИ И/ИЛИ КВАЛИФИКАЦИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

6. За участника „Трансконсулт-22” ООД:

С Протокол № 1 от участника са изисквани подробно описаните документи, които доказват изпълнението на изискванията на Възложителя за техническите възможности и квалификация на участника. На основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП с писмо изх. № 53-00-10152/10.09.2015 г. Протокол № 1 от работата на Комисията е изпратен до всички участници, като в протокола е определен и законовия срок за отстраняване на несъответствията и липсите с изискванията за подбор, поставени от Възложителя. Протокол № 1 от работата на Комисията е получен по факс от участника на 10.09.2015 г., което е видно от върнатото автоматично потвърждение. В законоустановеният срок са представени допълнително описаните в Протокол № 1 документи с вх. № 55-00-1061/16.09.2015 г., а именно: нова Декларация - списък (по образца – Приложение № 11) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 8 документацията за участие.

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса” от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията допуска същия до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

7. За участника „Алве Консулт” ЕООД:

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Раздел V от документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, заложи в документацията за участие и отговарят на изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел V „МИНИМАЛНИ ИЗИСКВАНИЯ И ДОКАЗАТЕЛСТВА ЗА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ВЪЗМОЖНОСТИ И/ИЛИ КВАЛИФИКАЦИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

8. За участника „Илия Бурда” ЕООД:

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Раздел V от документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, заложи в документацията за участие и отговарят на изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел V „МИНИМАЛНИ ИЗИСКВАНИЯ И ДОКАЗАТЕЛСТВА ЗА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ВЪЗМОЖНОСТИ И/ИЛИ КВАЛИФИКАЦИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

9. За участника Обединение „Ежис-ППМ” ДЗЗД, с участници в обединението: „Ежис България” ЕАД, „Ежис Интернационал” АД и „Проджект Планинг енд Мениджмънт” ООД:

С Протокол № 1 от участника са изисквани подробно описаните документи, които доказват изпълнението на изискванията на Възложителя за техническите възможности и квалификация на участника. На основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП с писмо изх. № 53-00-10152/10.09.2015 г. Протокол № 1 от работата на Комисията е изпратен до всички участници, като в протокола е определен и законовия срок за отстраняване на несъответствията и липсите с изискванията за

подбор, поставени от Възложителя. Протокол № 1 от работата на Комисията е получен по факс от участника на 10.09.2015 г., което е видно от върнатото автоматично потвърждение. В законоустановеният срок са представени допълнително описаните в Протокол № 1 документи с вх. № 55-00-1058/15.09.2015г., а именно: нова Декларация - списък (по образца – Приложение № 11) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 8 документацията за участие.

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса” от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията допуска същия до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

10. За Участник Консорциум „Мости”:

С Протокол № 1 от участника са изисквани подробно описаните документи, които доказват изпълнението на изискванията на Възложителя за техническите възможности и квалификация на участника. На основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП с писмо изх. № 53-00-10152/10.09.2015 г. Протокол № 1 от работата на Комисията е изпратен до всички участници, като в протокола е определен и законовия срок за отстраняване на несъответствията и липсите с изискванията за подбор, поставени от Възложителя. Протокол № 1 от работата на Комисията е получен по факс от участника на 10.09.2015 г., което е видно от върнатото автоматично потвърждение. В законоустановеният срок са представени допълнително описаните в Протокол № 1 документи с вх. № 55-00-1057/15.09.2015 г., а именно: нова Декларация - списък (по образца – Приложение № 11) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 8 документацията за участие, както и Удостоверение Рег. № SLK/0810/POOD/05 от 16 юни 2005 г., издадено от Окръжна Шлънска Камара на строителните инженери, на лицето Михал Хошовски, предложен за позиция „Водещ проектант по част „Пътна“.

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса” от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията допуска същия до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

След извършване на горепосочените действия, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията продължи своята работа като пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертите на допуснатите до този етап участници, както следва:

За Участник № 2 – „Инжконсултпроект” ООД: След извършената проверка на документите, представени в Плик № 2, Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на Условията на Възложителя съгласно документацията за участие.

С оглед гореизложеното, Комисията допуска „Инжконсултпроект” ООД до оценяване на техническото предложение на участника съгласно Раздел VII „Показатели, относителната им тежест и методика за определяне на комплексната оценка на офертите”, по критерия икономически най –

За Участник № 10 – Консорциум „Мости“: След извършената проверка на документите, представени в Плик № 2, Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на Условията на Възложителя съгласно документацията за участие.

С оглед гореизложеното, Комисията допуска **Консорциум „Мости“** до оценяване на техническото предложение на участника съгласно Раздел VII „Показатели, относителната им тежест и методика за определяне на комплексната оценка на офертите“, по критерия икономически най – изгодна оферта.

Предвид констатациите направени по – горе, Комисията взе следните решения: Допуска до оценяване съгласно приложената методика към РАЗДЕЛ VII от Документацията за участие, следните участници:

1. „Инжконсултпроект“ ЕООД;
2. „ВИА ПЛАН“ ЕООД;
3. „Рутекс“ ООД;
4. „Пътпроект“ ЕООД;
5. „Трансконсулт 22“ ООД;
6. „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД;
7. „Илия Бурда“ ЕООД;
8. ДЗЗД „ЕЖИС-ППМ“;
9. Консорциум „Мости“.

На основание чл. 69а, ал. 2, т. 2 от ЗОП, Председателят на Комисията разпорежи да се извърши проверка за наличието на хипотезата по чл. 70 от ЗОП на направените предложенията в приложение № 5 – „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“ на допуснатите до този етап участници.

Участниците са направили следните предложения:

№	УЧАСТНИК	С - Срок за изпълнение на проектно- проучвателни работи в календарни дни
1	„Инжконсултпроект“ ЕООД	72
2	„ВИА ПЛАН“ ЕООД	58
3	„Рутекс“ ООД	89
4	„Пътпроект“ ЕООД	85
5	„Трансконсулт 22“ ООД	60
6	„АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД	70
7	„Илия Бурда“ ЕООД	70
8	ДЗЗД „ЕЖИС-ППМ“	80
9	Консорциум „Мости“	50

След извършване на горепосочените действия, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията продължи своята работа като извърши проверка на техническите предложения на допуснатите участници относно наличие на 20% по-благоприятно предложение от средната стойност на предложенията на останалите участници. При извършената проверка Комисията установи, че по показателя „срок за изпълнение на проектно-проучвателните работи“, предложението на участника **Консорциум „Мости“** е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници в процедурата по този показател.

С оглед гореизложеното, Комисията взе решение на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП от участника **Консорциум „Мости“** да бъде изискана в срок от три работни дни, считано от получаване на искането, подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението срок за изпълнение на поръчката. Искането на обосновки е изпратено с писмо, с изх. № 53-00-10628/24.09.2015г.

Изисканата обосновка от участника **Консорциум „Мости“** е постъпила в деловодството на АПИ в определения срок с вх. № 55-00-1086/29.09.2015 г.

На 02.10.2015 г. в 10:00 часа, в стая 818 на VIII етаж в сградата на АПИ, Комисията проведе закрито заседание за разглеждане и проверка на представената писмена обосновка, относно начина на образуване на предложения за изпълнение на поръчката срок, в резултат на което установи следното:

По отношение на представената от Консорциум „Мости“ писмена обосновка за начина на образуване на предложения срок за изпълнение на поръчката, участника излага следните мотиви:

- Първото нещо, на което се позовава, са изпълнените предходни обекти, със сходни характеристики и трудност на изпълнение, приведени към дължината на участъка, предмет на настоящата обществена поръчка, като се изтъква, че опитът натрупан през последните години при проектирането на пътища и автомагистрали, както и множеството разработени авторски решения, създава изключително благоприятни условия и позволява да представи конкурентни срокове за изпълнение на предмета на поръчката.

В подкрепа на големия опит и благоприятните условия са представени проекти, които са изработили или в които са участвали като част от проектантските услуги, които са със сходен на настоящата поръчка предмет.

- Второто нещо, на което се позовава е икономичността на метода за изпълнение на поръчката и внедрените, през последните години технически решения, като икономичността на метода, който ще използва при изпълнение на поръчката, се базира на въведените иновативни технически решения, а именно:

А) В областта на компютърните мрежи е въведена технология на виртуалните сървъри vSphere 4.0 на фирма VMware Inc., благодарение на която е елиминирана загубата на време, свързана с аварии, смяна или надграждане на оборудването или с инсталирането на нови програми, което позволява да се намали с няколко процента разходите чрез елиминиране на забавянето.

Б) Прилагане на конфигурация от лицензирани хардуер и софтуер базиран на cloud технология (синхронизирана информация от различни места чрез интернет).

В) На основата на рамков договор (абонамент) с фирма Autodesk изработва проектите в най-новата софтуерна версия - AutoCad 2014, като се изтъква, че тази програма е изцяло 64-битов продукт за пространствени графични разработки и позволява напълно да се използват изчислителните способности на използваните от участника многопроцесорни работни станции, използващи многоядрените процесори Core2Quad и Xeon чрез multi stream технология и използването на пълния капацитет на бързата RAM памет, което дава възможност неколкостранно да бъде съкратено времето за обработка на големи графични, картографски, проектантски файлове като на практика се премахва забавянето поради обновяване и регенериране на основата на чертежа.

Г) С оглед гореизложеното и като се вземе предвид внедреният във фирмата софтуер VestraCAD - водещо приложение за проектиране на автомагистрали и пътища в Европа, с 9500 инсталации, дават възможност значително да се намали времето за изработка на проекта.

Д) Наличието на сключен договор, от страна на участника за лиценз за OVS с фирма Майкрософт на всички компютри са инсталирани най-новите версии на операционната система, както и офис приложения, което също намалява времето за разработка на проектите поради значително по-голямата бързина на работа.

Е) Програмите Autodesk Robot Structural Analysis и Geo5 за инженерни изчисления, използвани от участника, дават възможност оптимално и за кратко време да се решават сложни проектантски казуси в областта на съоръженията, както и геотехнически казуси (подпорни стени, устойчивост на откосите и наклоните, армирани насипи, пилоти и микропилоти, основи, устои, габиони и забивни работи). Тъй като тези програми са разработка също на фирма Autodesk, това осигурява много добър обмен на данни между тях и програмата AutoCAD.

Ж) Използваният от участника софтуер „BestCAD“ и „BestCAD напрегане“ дава възможност значително да се ускори изработването на сложни конструктивни чертежи в областта на армирането на стоманобетонните конструкции, стоманените конструкции, както и в областта на напрегането и на неговото оптимално изчисление.

З) Описаните от участника програми дават възможност за автоматично генериране на изчисления на обема на работите, което позволява неколкостранно да се намалят времето и разходите за тяхното изготвяне.

И) Внедрените и прилагани от участника нови технологии за разпечатване и комплектоване на документацията, базиращи се на най-новите технически и технологични решения на водещата в света фирма "Осе", дават възможност да се ограничат разходите по време в тази област със 70 %, като използва системите TDS700 (черно-бяла) и TCS600 и TCS500 (цветни), както и онлайн система за препращане на чертежи.

Й) Използваната от участника система за управление на документооборота DDM9000 и система за управление на данни за проекта PDM9000 също оказва значително влияние върху намаляването на разходите на време за изпълнение на проектите.

К) В областта на геодезическите проучвания участника използва GIS системи, които са базирани на Autodesk Land Development System и Autodesk Map, както и на ArcView, което заедно с наличната геодезическа и карта база данни дава възможност да се съкрати времето, необходимо за изработването на пространствени модели на трасето, съпоставяне на парцеларни планове и т. н.

Л) Участникът използва и системи за анализ на движението и на проектите за организация на движението.

- Третото нещо, на което се позовава участника по отношение на предложения срок за изпълнение на поръчката, е екипа от специалисти, с който разполага, като изтъква, че посочените в списъка-декларация специалисти от екипа на Консорциум „Мости“ са висококвалифицирани лица, с дългогодишен опит в проектирането по съответните специалности, за които отговарят, като позовавайки се на техния опит и професионални качества, е предложен един реален и конкурентен срок за изпълнение на поръчката.

Като взе предвид обстоятелството, че процедурата по обосноваване на по-благоприятното предложение по отношение на предложения срок за изпълнение на поръчката, изисква представяне от страна на участника на подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, както и че при проверката на писмената обосновка следва да се прецени дали посочените в нея факти са обективни и дали отговарят на някои от посочените в чл. 70, ал. 2 от ЗОП обстоятелства, след подробно извършен анализ на цялата фактическа обстановка,

КОМИСИЯТА РЕШИ СЛЕДНОТО:

Основните пунктове, на които се позовава участникът, аргументирайки предложения срок за изпълнение на поръчката, са наличие на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнение на поръчката.

Предвид висококвалифицирани лица, с дългогодишен опит в проектирането по съответните специалности, за които отговарят, като позовавайки се на техния опит и професионални качества при изпълнението на подобни обекти, Комисията счита, че опита и квалификацията на експертите са част от поставените от Възложителя минимални критерии за подбор, които са доказани от участника на по-ранен етап от процедурата, но същите служат като опит, който дава поглед на участника за изпълнението този вид услуги с необходимото качество, което обстоятелство в условията на благоприятна среда, от своя страна обосновават един напълно реален и конкурентен срок за изпълнение на поръчката.

В тази връзка Комисията счита, че изложените от участника основания могат да бъдат приети като обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, обуславящи предложението от него срок за изпълнение.

Въз основа на използваните и внедрени през последните години технически решения, участникът обосновава икономичност на метода за изпълнение на поръчката съгласно чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП. С оглед изложените от участника в писмената обосновка твърдения по отношение на ползването на собствени технически ресурси, които ще доведат до значително по-ниски разходи по отношение на времето, Комисията може да определи като обстоятелства, водещи до изключително благоприятно условие за изпълнение на обществената поръчка.

Предвид изложеното до момента, Комисията счита, че са налице основания да приеме писмената обосновка, поради посочените обективни обстоятелства, които са свързани и съответно установяват наличието на посочените в чл. 70, ал. 2 от ЗОП хипотези. Възприетите обстоятелства са обективни и кореспондират със същността на предложението, не представляват критерии за подбор и нямат бланкетен характер, поради което писмената обосновка е добре аргументирана, пълна и изчерпателна, която ясно и подробно указва формиране на срока за изпълнение на обществената

поръчка. В обосновката си участникът навежда доводи, които имат отношение към формирането на съответното предложение и доказват, че същото не противоречи на целите и принципите на закона

Предвид гореизложеното и на основание чл. 70, ал. 2 от Закона за обществените поръчки, комисията приема така представената писмена обосновка от Консорциум „Мости“, тъй като посочените в нея обстоятелства са обективни и свързани съответно с наличието на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на поръчката.

Въз основа на гореизложеното, Комисията пристъпи към оценяване, съгласно приложената методика към Раздел VII от Документацията за участие.

Оценяването на офертите на участниците в процедурата се извършва по критерия **„Икономически най-изгодна оферта“** чрез комплексна оценка, която се определя на база следните показатели:

(Цп) - Предлагаща цена за изпълнение на проектно-проучвателните работи (ППР) - с максимален брой точки 75 (седемдесет и пет) т., с тежест 75 %.

Оценката на участниците по този показател се определя на база съотношението между най – ниската предложена цена за изпълнение на ППР без ДДС от участник в процедурата, към предложената цена за изпълнение на ППР без ДДС на всеки един от участниците в процедурата.

(Ца) - Предлагаща цена за изпълнение на авторски надзор - с максимален брой точки 15 (петнадесет) т., с тежест 15 %.

Оценката на участниците по този показател се определя на база съотношението между най – ниската предложена цена за изпълнение на авторски надзор без ДДС от участник в процедурата, към предложената цена за изпълнение на авторски надзор без ДДС на всеки един от участниците в процедурата.

(Си) - Срок за изпълнение на проектно-проучвателните работи (ППР) - с максимален брой точки 10 (десет) т., с тежест 10 %.

Оценката на участниците по този показател се определя на база съотношението между най – краткия предложен срок за изпълнение на ППР от участник в процедурата, към предложения срок за изпълнение на ППР на всеки един от участниците в процедурата.

Комплексната оценка (КО) на офертите се получава като сбор от оценките по отделните показатели, по следната формула (максимален брой точки 100) :

$$КО = \frac{Ц_{пmin}}{Ц_{пi}} \times 75 + \frac{Ц_{а min}}{Ц_{аi}} \times 15 + \frac{С_{и min}}{С_{иi}} \times 10 = \dots \text{ т.}$$

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая. Максималната комплексна оценка, която може да получи една оферта е 100.

Класирането на участниците се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира участникът, който е получил най-висока оценка (КО) на офертата. В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са еднакви и не може да бъде избран Изпълнител, Комисията провежда публично жребий като организира заседание, на което в присъствието на участниците с еднакви комплексни оценки и нотариус определя и класира за Изпълнител на поръчката участника, определен чрез жребия на първо място.

Комисията пристъпи към оценяване на офертите при условията и по реда на приложената към документацията за участие, методика за оценка на офертите по показателя **(Си) - Срок за изпълнение на проектно-проучвателните работи (ППР)**, както следва:

Допуснатите участници получават по показателя Си - срок за изпълнение на проектно-проучвателните работи (ППР) с тежест 10%, оценки както следва:

Участник № 2 – „Инжконсултпроект“ ООД:

Оценка: **6,94 точки** по показателя Си - срок за изпълнение на проектно-проучвателните работи (ППР).

Участник № 3 – „Виа план“ ЕООД:

Оценка: 8,62 точки по показателя Си - срок за изпълнение на проектно-проучвателните работи (ППР).

Участник № 4 – „РУТЕКС” ООД:

Оценка: 5,62 точки по показателя Си - срок за изпълнение на проектно-проучвателните работи (ППР).

Участник № 5 – „Пътпроект” ЕООД:

Оценка: 5,88 точки по показателя Си - срок за изпълнение на проектно-проучвателните работи (ППР).

Участник № 6 – „Трансконсулт-22” ООД:

Оценка: 8,33 точки по показателя Си - срок за изпълнение на проектно-проучвателните работи (ППР).

Участник № 7 – „Алве Консулт” ЕООД:

Оценка: 7,14 точки по показателя Си - срок за изпълнение на проектно-проучвателните работи (ППР).

Участник № 8 – „Илия Бурда” ЕООД:

Оценка: 7,14 точки по показателя Си - срок за изпълнение на проектно-проучвателните работи (ППР).

Участник № 9 – „Ежис-ППМ” ДЗЗД, с участници в обединението: „Ежис България” ЕАД, „Ежис Интернационал” АД и „Проджект Планинг енд Мениджмънт” ООД:

Оценка: 6,25 точки по показателя Си - срок за изпълнение на проектно-проучвателните работи (ППР).

Участник № 10 - Консорциум „Мости“, с участници в консорциума: „Мости България” ЕООД и „Мости Катовице” Сп.з.о.:

Оценка: 10 точки по показателя Си - срок за изпълнение на проектно-проучвателните работи (ППР).

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 се установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие.

С оглед на гореизложеното, Комисията допуска участниците:

- „Инжконсултпроект” ООД
- „Виа план“ ЕООД
- „РУТЕКС” ООД
- „Пътпроект” ЕООД
- „Трансконсулт-22” ООД
- „Алве Консулт” ЕООД
- „Илия Бурда” ЕООД
- „Ежис-ППМ” ДЗЗД
- Консорциум „Мости“

до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ от офертите на участниците.

Работата на Комисията приключи на 19.10.2015 г. и Председателят на комисията закри заседанието, като определи отварянето на Плик № 3 „Предлагана цена“ на допуснатите участници да се проведе на 23.10.2015 г. в 10:00 часа в зала 406А, IV-ти етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура”, гр. София 1606, бул. „Македония” № 3, като същото бъде обявено в съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1
Радослава Милчева

Членове:

2
Генка Пеловска

4
инж. Румен Минчев

3
инж. Мариян Кузев

5
инж. Адриана Захова