

ПРОТОКОЛ № 5

На **23.11.2015г. в 10:00** часа в стая 213, втори етаж на Административната сграда на ОПУ Плевен, гр.Плевен, ул."Ген.л-т Атанас Стефанов" №24, в изпълнение на Заповед №ОПУ – 97/11.11.2015г. на директора на ОПУ Плевен, във връзка с Решение №1129/01.06.2015г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Осъществяване на жива охрана и охрана със СОТ на имоти държавна собственост, стопанисвани от АПИ-ОПУ Плевен**, и Решение №749/17.09.2015г. на КЗК се проведе закрито заседание на комисия в състав:

Председател: инж.Румен Менков – главен експерт в отдел „ИРД”

и

Членове:

1. Катя Тончева – началник отдел „АО”
2. Северина Танова - Върбанова – главен юрисконсулт в отдел “АО”
3. Валери Иванов – външен експерт
4. Георги Георгиев – външен експерт

Резервни членове:

1. Пламен Петков – главен експерт в отдел „АО”

Поради присъствието на всички членове на комисията не се наложи участие на резервен член.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително изисканите документи от участниците, а именно документи удостоверяващи наличието на денонощен оперативен център за мониторинг на системи за охрана.

Участника „Петромакс Секюрити Груп” ООД е представил с писмо вх.№1882/18.11.2015г. в непрозрачен запечатан плик следните документи :

- договор за наем на недвижим имот от 01.07.2013г. - помещение използвано за денонощен оперативен център;
- преводни нареждания от 17.07.2015г. и от 06.10.2015г.за платен наем за м. юли, август, септември, октомври, ноември и декември 2015г.
- договор за гаранционна и следгаранционна абонаментна поддръжка на програмнен продукт Lars v5.00;
- фактура №528/03.11.2011г. за закупуване на програмния продукт Lars v5.00 и фактура №1109/27.10.2015г. за абонаментна поддръжка;
- снимков материал на оперативния дежурен център и на реагиращия автопатрул;
- трудови договори и допълнителни споразумения на служителите (диспечери), работещи в СОТ централата .

Участника „Саламандър АСО” ООД е представил с писмо вх.№ 1883/18.11.2015г. в непрозрачен запечатан плик следните документи:

- договор за наем на недвижим имот от 11.01.2003г. в гр.Перник, с предназначение на ползването за изграждане на денонощен оперативен център за мониторинг на системи за охрана;
- договор за наем на недвижим имот от 03.02.2015г. в гр.Пловдив, с предназначение на ползването му като денонощен оперативен център за мониторинг на системи за охрана;
- договор за наем на недвижим имот от 01.02.2014г. в гр.Ловеч, с предназначение за използване като офис и денонощен оперативен център за мониторинг на системи за охрана;
- договор за наем на недвижим имот от 29.12.2014г. в гр.Кюстендил, с предназначение за използване като офис и денонощен оперативен център за мониторинг на системи за охрана;

След като се запозна с горепосочените документи, комисията установи, че и двамата участници са представили изискуемите документи. Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик №2.

Оценяването на офертите се извършва по критерия „Икономически най-изгодна оферта”

Офертите се оценяват въз основа на комплексна оценка (К) по следната формула:

$$K = C_1 \times B_1 + C_2 \times B_2 + C_3 \times B_3,$$

където $C_1 = 60\%$, $C_2 = 30\%$, $C_3 = 10\%$, а B_1 B_2 B_3 са бални оценки, съответно за цена(B_1), план за организация на охраната(B_2) и време за реакция (B_3), вариращи от 10 точки до 50 точки.

В съответствие със Закона за частната охранителна дейност, чл. 24, ал. 2 – за всеки обект, поет за охрана, лицата, извършващи дейност по чл. 5, изготвят и съхраняват на обекта и план за неговата охрана, който включва:

I. Съставни части	Фирма „Саламандър АСО” ООД	Фирма „Петромакс Секюрити Груп” ООД
1.Особености на охранявания обект;	Отразени са особеностите на обекта като негово разположение, граници във всички посоки, площ, сграден фонд, разположен в охраняваната зона и охранявано имущество, собственост на възложителя и уязвими подстъпи. Оградни съоръжения и осветление .	Отразени са особеностите на обекта като негово разположение, граници във всички посоки, площ, сграден фонд, разположен в охраняваната зона и охраняваното имущество, собственост на възложителя и уязвими подстъпи. Оградни съоръжения и осветление .
2.Организация на охраната / постове, маршрути, смени, въоръжение, комуникации и указания за тактиката на действие при различни ситуации /;	Предложената организация за охрана отговаря на изискванията на възложителя спрямо вида на охраната, броя на охранителите, постовите и описание тактиката на действие при различни ситуации, последното е разработено в отделен план при изброяване на възможните рискове, съобразно спецификата на обекта Има схема на обекта , но маршрута за обход не е посочен на схемата.	Предложената организация за охрана отговаря на изискванията на възложителя спрямо вида на охраната, броя на охранителите, постовите и описание тактиката на действие при различни ситуации, последното е разработено като раздел в плана за охрана с изброяване на отделните рискове , съобразно спецификата на обекта Има схема на обекта с маршрут за обход .
3.Данни за оръжието, ако такова се използва за охрана на обекта;	Отговаря на изискванията на възложителя.	Отговаря на изискванията на възложителя.
4.Данни за моторните превозни средства, ако такива се използват	Няма предвидени МПС за съдействие на физическата охрана за контрол и	Има посочен автомобил в плана за физическа охрана за оказване на съдействие, за контрол и

такива се използват при осъществяване на охраната;	охрана за контрол и методическа помощ, като имат предвидени за СОТ, без да се конкретизира по автопатрули, реагиращи за обектите на СОТ по места	съдействие, за контрол и методическа помощ от административния отговорник за обекта. В плана за охрана със СОТ на обектите са посочени конкретно автомобили за реагиране спрямо охраняваните обекти
5. Данни за монтиране на видеокамери, както и на аналогични технически средства или системи, позволяващи да се правят видеозаписи;	Отразено е в особеностите на обекта наличието на видеонаблюдение в адм. сграда и изградени локални системи в РПС. Посочени са също обектите със СОТ охрана – каса и помещения за съхраняване на класифицирана информация, помещение за продажба на винетки.	Отразено е в особеностите на обекта наличието на видеонаблюдение в адм. сграда и изградени локални системи в РПС. Посочени са също обектите със СОТ охрана – каса и помещения за съхраняване на класифицирана информация, помещение за продажба на винетки.
6. Правилник за пропускателния режим, утвърден от възложителя по договора за охрана или от упълномощено от него лице;	Разработени са горепосочените задачи, функции за действие при нормална обстановка. Има елементи от правилник за пропускателен режим в общия план за охрана, но няма конкретен правилник за пропускателен режим.	Има отделни проекти за пропускателен режим и за двата обекта, с подробно разработени права и задължения на охранителите и възложителя по осъществяване на пропускателния режим. Тези права и задължения са посочени и в плановете за охрана в целите, в раздела за задачите и функциите на охранителите при носене на дежурствата по постове и обекти
7. Списък и график за работа на охранителите;	Има списъци, но не конкретизирани по състав при охраната със СОТ. Има график за работа. Има представени 12 служители, в това число машинен инженер, специалист по комуникации, но без да е обяснено има ли реагиращи патрули.	Има списъци, конкретизирани за охраната със СОТ по екипи и автомобил за физическа охрана, съгласно изискването и на възложителя – приложение № 8. Има график за работа. Има представени 35 служители, включително техник монтаж, техник поддръжка, както и състава на реагиращите патрули.
II. Съгласно изискването на възложителя спрямо Плана за охрана.		
1. Организация на работата съгласно спецификата на обектите	Предложената организация за охрана отговаря на изискванията на възложителя спрямо вида на охраната, броя на охранителите, постове и описание тактиката на	Предложената организация за охрана отговаря на изискванията на възложителя спрямо вида на охраната, броя на охранителите, постове и описание тактиката на действие при различни ситуации, последното е разработено като

	действие при различни ситуации, последното е разработено в отделен план при изброяване на възможните рискове, съобразно спецификата на обекта Има схема на обекта, но маршрута за обход не е посочен на схемата.	раздел в плана за охрана с изброяване на отделните рискове, съобразно спецификата на обекта Има схема на обекта с маршрут за обход.
2. Конкретни задачи на охранителите / функции и отговорности / - в нормална обстановка при екстрени ситуации	Разработени са в планове за физическа охрана и на двата обекта. Функциите на охранителите по постове. Разработени са горепосочените задачи, функции за действие при нормална обстановка. В раздел от планове за охрана е отразена тактиката за действие при екстрени ситуации, като подробно са посочени действията на охранителите, координацията и взаимодействието им с оторизираните органи според конкретния риск, с изключение на действията на оранителя при откриване на боеприпаси и взривни устройства, при заплаха от човек – бомба, при пребиваване на лица с подозрително поведение, при нарушаване на обществен ред в близост до обекта, при използване на заложник.	Разработени са в планове за физическа охрана и на двата обекта. Функциите на охранителите по постове. Разработени са горепосочените задачи, функции за действие при нормална обстановка. В раздел от планове за охрана е отразена тактиката за действие при екстрени ситуации, като подробно са посочени действията на охранителите, координацията и взаимодействието им с оторизираните органи според конкретния риск, с изключение на действията на оранителя при взрив на взривно устройство, при проникване в обекта на нарушител.
3. Описан пропускателен режим	Разработени са горепосочените задачи, функции за действие при нормална обстановка. Има елементи от правилник за пропускателен режим в общия план за охрана, но няма конкретен правилник за пропускателен режим.	Има отделни проекти за пропускателен режим и за двата обекта, с подробно разработени права и задължения на охранителите и възложителя по осъществяване на пропускателния режим. Тези права и задължения са посочени и в планове за охрана в целите, в раздела за задачите и функциите на охранителите при носене на дежурствата по постове и обекти
4. Взаимодействие с	Взаимодействието е	В раздел от планове за охрана

органице на МВР	разработено в отделен план , като липсва пълнота: – по отношение нивото на взаимодействие, кой го осъществява и с кого; - начинът на комуникация, как се осъществява; - липсват телефони за връзка с МВР - съдържание на взаимодействието.	на обектите подробно е описано взаимодействието с МВР по отношение на : - осъществява се от ръководството на фирмата с РУП по месторазположение на обекта и районния инспектор, и текущо от адм. отговорник с районния инспектор; - взаимодействието съдържа срещи и контакти на двете горепосочени нива по обмен на информация и съвместни действия при предотвратяване на престъпления и разкриване на извършители на такива при нормална и екстрена ситуация. Описано е и взаимодействието със службата РС ПБЗН, като звено от МВР при пожар, терористичен акт. - отразени са средствата за комуникация и телефони за контакт със МВР
5. Допълнителни дейности по осигуряване повишаване сигурността на обектите	Участникът предлага допълнително като ангажимент на охраната съгласно изискванията на възложителя да приема сведения за пътната обстановка, да ги обработва и предава по установения ред, като за целта охранителите отговарят на допълнителните изисквания за техническа и компютърна подготовка.	Участникът предлага допълнително като ангажимент на охраната съгласно изискванията на възложителя да приема сведения за пътната обстановка, да ги обработва и предава по установения ред, като за целта охранителите отговарят на допълнителните изисквания за техническа и компютърна подготовка. Този ангажимент е разписан във функциите и отговорностите на охранителите без това да е посочено като елемент от подбора на кадрите. Предлага се също изграждане и монтаж на системи за техническа защита – видеонаблюдение, системи за контрол на достъпа и охрана със СОТ с реагиране на допълнителни обекти, собственост на възложителя. За сметка на изпълнителя е монтирането на паник бутон за съдействие на физическата охрана, както и осигуряване на допълнителни временни постове при необходимост за охрана на обектите.

Обосновка на оценката по показател Б2

Комисията разгледа и оцени Плановите за охрана, представени от участниците, съгласно изискванията на Възложителя и показателите съгласно чл. 24, ал. 2 от Закона за частната охранителна дейност. Мотиви:

1. Отнемане точки по показател Б2 на „Саламандър АСО” ООД

I. Съставни части

т. 4 Данни за МПС – няма предвидени МПС за съдействие на физическата охрана – **минус 2 точки**

т. 6 Правилник за пропускателния режим: Има елементи от Правилника, но не оформен като отделен документ – **минус 5 точки**

т. 7 Списък и график за работа на охранителите: Няма обяснение имат ли реагиращи патрули / разгл. Приложение № 8 / - **минус 3 точки**

II. Съгласно изискването на възложителя спрямо Плана за охрана.

т.2 Конкретни задачи на охранителите при екстрени ситуации. - **минус 5 точки**

Липсват:

- действия на охранителите при откриване на взривни устройства или боеприпаси
- действия на охранителя при заплахата от „човек-бомба”
- действия на охранителя при пребиваване в обекта или в близост до него на лица с подозрително поведение

- действия на охранителя при използване на заложник

- действие на охранителя при нарушаване на общественения ред в близост до обекта

Общо 15 точки

2. Отнемане точки по показател Б2 на „Петромакс Секюрити Груп” ООД

I. Съставни части

т. 2 Организация на охраната / постове, смени, въоръжение, комуникация и указания за тактиката на действие при различни ситуации – Неконкретизирана честота на обходите на охраняваните обекти с физическа охрана – **минус 2 точки**

II. Съгласно изискването на възложителя спрямо Плана за охрана.

т. 2 Конкретни задачи на охранителите при екстрени ситуации - **минус 3 точки**

Липсват:

- действия на охранителя при взривяване на взривно устройство
- действия на охранителя при проникване на нарушител в обекта
- действия на охранителя при радиационно и химическо заразяване -

Общо 5 точки

Обосновка на оценката по показател Б3:

1. „Саламандър АСО” ООД предложено най-кратко време за реакция по формула:

Оценка:- $B3 = \frac{7}{7} \times 50 = 50$ точки

2. „Петромакс Секюрити Груп” ООД предложено най-кратко време за реакция по формула:

Оценка: - $B3 = \frac{7}{10} \times 50 = 35$ точки

Обосновка на оценката по показател Б1 :

1. „Саламандър АСО” ООД по формула:

$$B1 = 50 \times \frac{C_{\min}}{C_n}$$

Оценка: $B1 = 50 \times \frac{101390,40}{101390,40} = 50,00$ точки

2. „Петромакс Секюрити Груп” ООД по формула:

$$B1 = 50 \times \frac{C_{\min}}{C_n}$$

Оценка: $B1 = 50 \times \frac{101390,40}{104136,00} = 48,68$ точки

Комплексната оценка на участника „Саламандър АСО” ООД е следната:

$$K = C_1 \times B_1 + C_2 \times B_2 + C_3 \times B_3$$

$$K = 60\% \times 50 + 30\% \times 35 + 10\% \times 50 =$$

$$K = 30 + 10,5 + 5 = 45,5 \text{ точки}$$

Комплексната оценка на участника е „Петромакс Секюрити Груп” ООД следната:

$$K = C_1 \times B_1 + C_2 \times B_2 + C_3 \times B_3$$

$$K = 60\% \times 48,68 + 30\% \times 45 + 10\% \times 35 =$$

$$K = 29,21 + 13,5 + 3,5 = 46,21 \text{ точки}$$

На основание гореизложеното, комисията класира участниците както следва:

I – во място „Петромакс Секюрити Груп” ООД с комплексна оценка 46,21 точки

II – ро място „Саламандър – АСО” ООД с комплексна оценка 45,5 точки

Председател:.....
Румен Менков

Членове:

1.....
Катя Тончева

2.....
Северина Танова – Върбанова

3.....
Валери Иванов

4.....
Георги Георгиев