

## ПРОТОКОЛ № 3 / 10.08.2015г.

Днес, 10.08.2015г., в 9.30ч., в изпълнение на Заповед № РД-11-56 / 14.07.2015г. на Директора на Областно пътно управление – Стара Загора, и на основание с чл.68, ал. 10 от ЗОП, в залата на втория етаж в административната сграда на ОПУ – Стара Загора, находяща се в гр. Стара Загора, бул. „Патриарх Евтимий“ № 125 се проведе закрито заседание на Комисията за разглеждане и оценка на постъпилите оферти на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Ремонт на МТБ на ОПУ – Стара Загора за 2015г.: извършване на ремонтни дейности на БКПК – гр. Павел баня“, вписана под № 00044-2015-0073 в регистъра на АОП, открита с Решение № 2 от 05.06.2015г. - УИН 670297 от 18.07.2014г., публикувано в регистъра на Агенция за обществени поръчки в състав:

1. Албена Минчева Танева – Ганчева – началник отдел „Административно обслужване“/гл. юрисконсулт в ОПУ – Ст. Загора;
2. инж. Стойка Славейкова Калудова – ст. експерт в отдел „Инвестиционно-ремонтни дейности“ в ОПУ – Ст. Загора;
3. Ваня Михова Червенкова – гл. счетоводител в отдел „Административно обслужване“ в ОПУ – Ст. Загора.

Поради отсъствието на:

1. Председателя на комисията Валери Христофоров Захариев – гл. юрисконсулт в Дирекция „Административно обслужване и координация“ в Агенция „Пътна инфраструктура“ – гр. София и
2. Данаил Петков Найденов – гл. експерт в Дирекция „Административно обслужване и координация“ в Агенция „Пътна инфраструктура“ – гр. София – член на комисията;

в днешното заседание взеха участие двамата резервни членове, посочени в Заповед № РД-11-56 / 14.07.2015г. на Директора на Областно пътно управление – Стара Загора, а именно:

1. инж. Анна Александрова Гюзлева - главен специалист в отдел „Инвестиционно-ремонтни дейности“ в ОПУ – Ст. Загора и
2. Юлиана Тодорова Колева – ст. счетоводител в отдел „Административно обслужване“ в ОПУ – Ст. Загора.

Заседанието се председателстваше от Албена Минчева Танева – Ганчева – началник отдел „Административно обслужване“/гл. юрисконсулт в ОПУ – Ст. Загора.

От деловодството на ОПУ – Стара Загора на председателя на комисията беше предаден запечатан плик с ненарушена цялост, наименован „Писмена обосновка“, с вх. № 53-00-813/28.07.2015г. от „Зарастрой“ ООД – гр. Стара Загора.

На проведеното на 23.07.2015г. заседание, Комисията е констатира, че предложеният срок на изпълнение на поръчката от „Зарастрой“ ООД е с повече от 20 на сто по-благоприятен в цифрово изражение от средната стойност на предложенията на останалите участници, поради което и на основание чл. 70, ал.1 от ЗОП, е изискала от „Зарастрой“ ООД - гр. Стара Загора да представи в срок от 5 /пет/ работни дни, считано от получаване на протокола да представи подробна писмена обосновка на образуването този срок.

Комисията констатира, че протоколът е получен по електронна поща от „Зарастрой“ ООД - гр. Стара Загора на 24.07.2015г. и писмената обосновка е представена в указания срок. Поради това същата може да бъде приета и приобщена към документите от офертата на този участник.



Комисията премина към разглеждане на представената писмена обосновка на предложения срок за изпълнение на поръчката от участника „Зарастрой“ ООД – гр. Стара Загора.

В него участникът е разгледвал представения с офертата линеен график и концепцията си относно технологията и организацията на строителните процеси на обекта, а именно:

- Спазване на целесъобразен ред за разгръщане на строителството, спазване на технологичната последователност и непрекъснатост на строително-производствените операции;
- Равномерност в разпределението на натоварването на работна сила;
- Оптимален избор на броя работни звена и работници спрямо характера на работния процес;
- Осигуряване на срок за изпълнение по-малък или равен на заложения в обществената поръчка.
- Нормовремената за съответните видове строително-монтажни работи, заложи при изготвяне на линейния календарен график са получени при използване на разходни норми от УСН, СЕК, както и проверени от практиката вътрешнофирмени норми.

Комисията счита, че посочените в обосновката обстоятелства са обективни, като по безспорен начин доказват наличието на изключително благоприятни условия за участника при формирането на срока за изпълнение на поръчката. При представените изчисления на сумарната стойност на нормовремената за всички позиции, съответства на 863.60 чд при 8-часов работен ден. При срок на изпълнение 42, средният необходим брой работници е 21, а максималният – 31. Участникът е доказал възможността си за обезпечаване на изпълнението на поръчката в посочения срок с необходимия човешки ресурс и капацитет за изпълнение.

Въз основа на гореизложеното, Комисията счита, че в представената писмена обосновка от участника „Зарастрой“ ООД, са посочени обективни обстоятелства на основание чл. 70, ал.2, т. 3 от ЗОП, обосноваващи предложения срок за изпълнение на поръчката. Същото не противоречи на целите и принципите на закона, прогласени в чл. 1 и 2 от ЗОП.

Предвид изложеното, Комисията

## РЕШИ

1. Приема представената писмена обосновка от участника „Зарастрой“ ООД – гр. Стара Загора.

2. Допуска офертата на „Зарастрой“ ООД – гр. Стара Загора до оценяване по Показатели „Срок на изпълнение“ – П1 и „Техническо предложение“ – П2 и до етап – Отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“.

След приключване на проверката на документите, съдържащи се в Пликове № 1 - „Документи за подбор“ и приобщените към тях допълнителни документи на участниците в процедурата и Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите до този етап оферти по Показатели „Срок на изпълнение“ – П1 и „Техническо предложение“ – П2 при условията и по реда на приложената към документацията за участие Методика за оценка /Приложение № 20/.

Съгласно Раздел VIII, т. 1.2 от Документацията за участие, в Плик 2 се поставят документите, свързани с изпълнението на поръчката, съобразно избрания от възложителя критерий и посочените в документацията изисквания – Техническата оферта /Приложение № 2, в едно с приложенията към него/.

Въз основа на избрания от Възложителя критерий за оценка на офертите „Икономически най-изгодна оферта“ и съгласно одобрената от него методика за определяне на комплексната оценка на офертите, оценяването на участниците се извършва чрез комплексна оценка, изчислена на базата на оценките на предложенията в офертите по показателите на комплексната оценка.



Критерият „Икономически най-изгодна оферта“ включва следните показатели и тежести в комплексната оценка на офертите:

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Максималния брой точки, които участника може да получи е 100 точки.

„Комплексната оценка“ се определя на база следните показатели:

| Показател – П<br>(наименование) | Максимално<br>възможен бр.<br>точки | Относителна<br>тежест в КО |
|---------------------------------|-------------------------------------|----------------------------|
| 1. Срок за изпълнение – П1      | 100                                 | 20 %                       |
| 2. Техническо предложение –П2   | 100                                 | 40 %                       |
| 3. Ценово предложение – ПЗ      | 100                                 | 40 %                       |

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 \times 20 \% + П2 \times 40 \% + П3 \times 40 \%$$

*Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.*

#### 1. Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ“ – П1

Оценява се предложението от участника срок за изпълнение на поръчката в календарни дни. Предложенията по показател срок за изпълнение се представят като цяло число. При изчисляването от календарни дни съгласно линейния график в месеци следва да се вземе като константа брой дни в месеца 30. Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица, и/или е констатирано разминаване между предложението срок за изпълнение и линейния график извън математически допустимото закръгляване при изчисление, и/или е предложен срок за изпълнение, който надвишава максималния допустим срок за изпълнението на поръчката. Максималния брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 20 %.

П1 е оценката на срока за изпълнение на целия обект. П1 се определя по следния начин:

- П1 = 25, ако предложението срок за изпълнение е от 97 календарни дни до 100 календарни дни;
- П1 = 50, ако предложението срок за изпълнение е от 93 календарни дни до 96 календарни дни;
- П1 = 75, ако предложението срок за изпълнение е от 91 календарни дни до 94 календарни дни;
- П1 = 100, ако предложението срок за изпълнение е 90 календарни дни.

#### 2. Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ – П2



Оценката по този подпоказател е експертна и може да е максимално до 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 40 %. Оценката се извършва чрез сравняване на представените концепции за работа, обосновки и доказателства в отделните оферти. По този показател комисията оценява следните подпоказатели:  
Показател се изчислява по следната формула:

$$П2 = A + B$$

**A ) Организация на работата.**

По този подпоказател Комисията оценява пригодността и ефективността на стратегията, условията, методите, похватите и организацията на работата по реализиране предмета на поръчката; обособените етапи на работа заедно с разпределението на техническите ресурси и работната сила в това число обема работи, брой работници за етапа, координация на дейностите, взаимодействие с различните участници в процеса. Комисията преценява адекватността и целесъобразността на представеното разпределение и доколко то се покрива от декларираната осигуреност на ресурси от страна на участника – максимум 50т.

**B ) Методи и организация на текущия контрол от Изпълнителя на качеството на доставките и на дейностите при изпълнение на поръчката.**

Комисията преценява дали предложените методи и организация биха осигурили в достатъчна степен осигуряването на качеството на изпълнение – **максимум 50т.**

*Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ, в оферирания срок. Проверяват се представените от участниците описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; Организация и подход на изпълнение и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка и на механизацията. На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя и не обезпечават ,реалното и навременно изпълнение на обекта, видно от представената техническа оферта. Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се една с друга и се оценяват по следните критерии:*

Таблица А – Организация на работата. Максимален брой точки – 50

| Показател               | Начин на оценка                                                                                                                                                                                                                                                     | Оценка                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Организация на работата | По този подпоказател Комисията оценява пригодността и ефективността на стратегията, условията, методите, похватите и организацията на работата по реализиране предмета на поръчката; обособените етапи на работа заедно с разпределението на техническите ресурси и | <b>1т.</b> – Предложената организация на работа е слабо ефективна*, недобре* разпределена между екипа, не може да осигури в достатъчна степен ефективен контрол над строителството, не обхваща всички поставени задачи, като предмет на поръчката, дейностите не са достатъчно обезпечени от страна на човешки ресурс и/или технически възможности, липсва обосновка на |



|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>работната сила в това число<br/>обема работи, брой работници<br/>за етапа, координация на<br/>дейностите, взаимодействие с<br/>различните участници в<br/>процеса.<br/>Комисията преценява<br/>адекватността и<br/>целесъобразността на<br/>представеното разпределение<br/>и доколко то се покрива от<br/>декларираната осигуреност на<br/>ресурси от страна на<br/>участника</p> | <p>предложената организация на работа;<br/>* слабо ефективна - тази организация,<br/>която води до реализация на проекта<br/>без да предлага повишаване на<br/>крайния резултат по отношения на<br/>време и качество<br/>* недобре разпределена – без отчитане<br/>и посочване на всички взаимовръзки<br/>между изпълнителския състав на<br/>участника по начин използващ<br/>максимално капацитета на човешкия<br/>ресурс<br/><b>25г.</b> – Предложената организация на<br/>работа, обхваща всички дейности<br/>предмет на поръчката, но е ефективна<br/>само в отделни свои части, дейностите<br/>не са достатъчно обезпечени от страна<br/>на човешки ресурс и/или технически<br/>възможности, обосновката на<br/>предложената организация на работа е<br/>твърде повърхностна, недостатъчно<br/>ясно изразена и аргументирана;<br/><br/><b>50г.</b> – Предложената организация на<br/>работа обхваща всички задачи и<br/>дейности предмет на поръчката, всяка<br/>от тях е напълно обезпечена от страна<br/>на човешки ресурс и технически<br/>средства, разпределението е направено<br/>така, че да осигури много добра<br/>ефективност от работата и да осигури<br/>законосъобразността и качеството на<br/>строителството;</p> |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Таблица В – Методи и организация на текущия контрол от Изпълнителя на качеството на доставките и на дейностите при изпълнението на поръчката.  
Максимален брой точки – 50

| Показател                                                                                                                         | Начин на оценка                                                                                                                         | Оценка                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Методи и организация на текущия контрол от Изпълнителя на качество-то на доставките и на дейностите при изпълнението на поръчката | Комисията преценява дали предложените методи и организация биха осигурили в достатъчна степен осигуряването на качеството на изпълнение | <p><b>1г.</b> – В техническата оферта методите за контрол са непълно* посочени и не е детайлно разработена организацията за извършването на текущия контрол;<br/>* непълно посочени – изброяването и/или описването им по начин, който посочва само принципно познаване и цитиране на методи, без същите да са разработени като реално изпълними и приложими методи за контрол<br/><b>25г.</b> – В техническата оферта са</p> |



|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>посочени и описани като реално приложими и изпълними методите за осъществяване на контрол, но частично* е разработена организацията на контрол, а изпълнението ѝ не обезпечава в пълна степен качествено изпълнение на поръчката; В техническата оферта са посочени достатъчно методи за контрол, но в организацията по осъществяването им има несъществени пропуски;</p> <p>* частично разработена организация е тази, в която е направено разпределение на отговорностите и задачите по изпълнението на методите за контрол, без отчитане на взаимовръзките между отделните лица, тяхната ангажираност по изпълнението, без да са посочени конкретни дейности по превенция при неизпълнение на някое от лицата по веригата.</p> <p><b>50т.</b> – Предложените от участника методи и организация на осъществяване на контрол гарантират в пълна степен осигуряването на качеството на изпълнението;</p> |
|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

### 3. Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – ПЗ

До оценка по показател Предлагана цена (ПЦ) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Участникът предложил най – ниска цена за изпълнение на поръчката получава максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 40 %. Оценка на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$ПЗ = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където  $C_i$  е предложената крайна цена в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където  $C_{\min}$  е минималната предложена крайна цена в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници.

Максималната стойност за изпълнение на поръчката е в размер на 120 833.33лв. /сто и двадесет хиляди осемстотин тридесет и три лева и тридесет и три ст./ без ДДС.

Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. От участие в процедурата се отстранява участник, при който бъдат установени аритметични грешки в ценовото предложение.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до третия знак след десетичната запетая. Максималната комплексна оценка, която може да получи една оферта е 100.



Комисията премина към оценяване на трите оферти по Показатели „Срок на изпълнение“ – П1 и „Техническо предложение“ - П2. При оценяването се получиха следните резултати:

1. Оферта с вх. № 55-00-2/13.07.2015г. от „ЦИД АТЛАС“ ООД - гр. Пловдив:

**Показател П1 – 100 /сто/ точки**

**Показател П2:**

Подпоказател А /Организация на работата/ = **50 /петдесет/ точки**

Подпоказател В/ Методи и организация на текущия контрол от Изпълнителя на качеството на доставките и на дейностите при изпълнение на поръчката/ = **50 /петдесет/ точки**

**Показател П2 = А+В= 100 /сто/ точки**

2. Оферта с вх. № 55-00-3/13.07.2015 г. от „Мултистройгруп“ ООД - гр. Бургас

**Показател П1 – 100 /сто/ точки**

**Показател П2:**

Подпоказател А /Организация на работата/ = 50 /петдесет/ точки

Подпоказател В/ Методи и организация на текущия контрол от Изпълнителя на качеството на доставките и на дейностите при изпълнение на поръчката/ = 50 /петдесет/ точки

**Показател П2 = А+В= 100 /сто/ точки**

3. Оферта с вх. № 55-00-4/13.07.2015г. от „Зарастрой“ ООД - гр. Стара Загора.

**Показател П1 – 100 /сто/ точки**

**Показател П2:**

Подпоказател А /Организация на работата/ = 50 /петдесет/ точки

Подпоказател В/ Методи и организация на текущия контрол от Изпълнителя на качеството на доставките и на дейностите при изпълнение на поръчката/ = 50 /петдесет/ точки

**Показател П2 = А+В= 100 /сто/ точки**

Комисията приключи своята работа на 10.08.2015г. в 12.00ч. Председателстващият закри заседанието, като определи участниците да бъдат поканени за отваряне на Пликове № 3 „Предлагана цена“ на 13.08.2015г. в 14:00ч. в залата на втория етаж от Административната сграда на ОПУ – Стара Загора, в гр. Стара Загора, бул. „Патриарх Евтимий“ № 125, като същото да бъде обявено по реда на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

Настоящия протокол се състави и подписа от членовете на комисията на 10.08.2015г.

**КОМИСИЯ:**

Председател: .....

/ Албена Танева - Ганчева /

Членове: 1 .....

/Ваня Червенкова/

2. ....

/инж. Стойка Калудова/

3. ....

/ инж. Анна Гюзлева /

4 .....

/Юлиана Колева/