



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 68, ал. 10 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)

Днес, 26.10.2015 г., в 15:00 часа в стая 815, VIII-ми етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-877 от 28.07.2015 г., изм. със Заповед № РД-11-1138 от 24.09.2015 г., изм. със Заповед № РД-11-1326 от 02.11.2015 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, във връзка с Решение № 138 от 16.06.2015 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2015-0082, за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет „Път I-9 Слънчев бряг – Бургас, в участък: „Обход на Ахелой“ от км 207+500 до км 212+233,06

■ *Статически изчисления за предвидените по проект големи съоръжения, в съответствие с европейската система за проектиране на строителни конструкции – Еврокод и нови проектни решения за съоръженията, при необходимост; актуализация на техническия проект и осъществяване на авторски надзор по време на строителството;*

■ *Проектно решение за осигуряване на пътна връзка със съществуващото трасе на път I-9 „Слънчев бряг – Бургас за посоката „Слънчев бряг – Ахелой“, се проведе открито заседание на комисия в състав:*

1. Мина Кабакчиева - главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Генка Пеловска - юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Румен Минчев - главен експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
4. инж. Евдокия Георгиева - старши експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
5. инж. Мариян Кузев - старши експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Мария Георгиева – главен експерт в дирекция ИПОП;
2. Габриела Нончева – юрисконсулт в дирекция ОППО.

Поради присъствието на всички редовни членове на комисията, резервните членове не взеха участие в заседанието.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП до всички участници в настоящата процедура по факс с писмо изх. № 53-00-10419 от 16.09.2015 г., беше изпратен протокол № 1. Същият е публикуван и на Профила на купувача на 16.09.2015 г. На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП до всички участници в настоящата процедура по факс с писмо изх. № 53-00-11625 от 19.10.2015 г., беше изпратен протокол № 1.1. Същият е публикуван и на Профила на купувача на 19.10.2015 г. В протоколи № 1 и № 1.1. бяха описани установените несъответствия с критериите за подбор и с други изисквания на възложителя и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на протоколите. Всички участници са получили протоколите, за което са получени факс известия.

В указания от комисията срок, определен за получаване на документите с отстранени несъответствия с критериите за подбор и с други изисквания на Възложителя, в деловодството на АПИ са постъпили допълнително изискваните документи от следните участници:

1. „Трафик Холдинг“ ЕООД - вх. № 55-00-1065 от 18.09.2015 г.;
2. „Трансконсулт Инженеринг“ ООД - вх. № 53-00-10676 от 25.09.2015 г.;
3. „ТРАНСКОНСУЛТ- 22“ ООД - вх. № 55-00-1074 от 25.09.2015 г.;
4. ДЗЗД „Логистика М“ - вх. № 55-00-1075 от 25.09.2015 г.;

I. За участника „Трафик Холдинг“ ЕООД:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнение вх. № 55-00-1065 от 18.09.2015 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

- нова декларация - списък на служителите/експертите, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образеца – Приложение № 9);
- нова декларация за използване ресурсите на трети лица (съгласно образеца - Приложение № 13).

При извършената проверка на документите от страна на комисията с оглед изискванията на възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с протокол № 1 от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за упражняване на професионална дейност и за технически възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, го допуска до разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от неговата оферта.

II. За участника „Трансконсулт Инженеринг“ ООД:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнение – вх. № 53-00-10676 от 25.09.2015 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

- нова декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (образец – приложение № 4);
- декларация за ползване ресурсите на трети лица (образец – приложение № 13);
- нова Декларация-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по Приложение № 9 от документацията за участие.

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с протокол № 1 от работата на комисията, се констатира следното:

А) Съгласно изискването на Раздел V, т. 5.2 от документацията за участие, участникът в процедурата следва да разполага с екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, като към състава на екипа е включен „Водещ проектант по част „Геодезия“ - 1 (един) брой.

Изискването се доказва с представянето на Декларация - списък (съгласно образеца – Приложение № 9) на лицата по т. 5.2, които ще отговарят за изпълнението на обществената поръчка, съдържаща: имена на служителя/експерта и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател); **специфичен опит съгласно изискванията по т. 5.2 от документацията за участие (месторабота, период, длъжност, основни функции, обект, брой и големина на съоръжението, км.)** и в случай, че експерта/експертите, посочени в списъка по Приложение № 9, не са служители/работници на

участника, то този/тези експерт/и представя/т декларация за ангажираност по образец - Приложение № 10, във връзка с Раздел V, т. 7 от документацията за участие.

В представената от участника Декларация - списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, за позицията „Водещ проектант по част „Геодезия“ е посочен Бойко Велинов Янчев. За доказване на специфичния опит на лицето участникът не е посочил подобни обекти със съответен километраж, на които той е заемал подобна позиция.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, с протокол № 1 комисията изиска от участника да представи нова Декларация - списък (съгласно образца - Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, с която да удостовери специфичен опит - участие в екип на подобна ръководна позиция - Водещ проектант по част „Геодезия“, при извършване на полско - измервателни работи при проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от РПМ на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България, с минимална дължина 4 км за лицето Бойко Велинов Янчев или да посочи друго лице за позиция „Водещ проектант по част „Геодезия“, което да отговаря на изискванията, посочени в Раздел V, т. 5.2, б. „г“ от документацията за участие. В случай, че допълнително посоченото ново лице за позицията „Водещ проектант по част „Геодезия“ не е служител/работник на участника, то същият следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца - Приложение № 10) и Декларация за използване ресурсите на трети лица (съгласно образца - Приложение № 13), във връзка с изискванията на Раздел V, т. 7 от документацията за участие.

Видно от представените допълнителни документи (Допълнение към плик № 1), участникът в процедурата е представил нова Декларация - списък (съгласно образца - Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, като същият не се е възползвал от правото си да предложи ново лице за позицията „Водещ проектант по част „Геодезия“.

При извършената последваща проверка на допълнително представените документи от страна на комисията, по отношение на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка се установи следното:

✓ Съгласно изискването на Раздел V, т. 5.2, буква „г“ от документацията за участие, „Водещ проектант по част „Геодезия“ следва да притежава:

Специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция – Водещ проектант по част „Геодезия“, при извършване на полско - измервателни работи при проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от РПМ на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България, с минимална дължина 4 км.

За доказване на специфичния опит на лицето Бойко Велинов Янчев, предложен за позиция „Водещ проектант по част „Геодезия“ към екипа, в колона № 4 от Декларация – списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образца - Приложение № 9) от офертата на участника е посочено, че лицето е бил управител и водещ проектант в „ЕТ БОЛИТ-Бойко Янчев“ и в „Гео Груп“ ООД. Същевременно по-голямата част от изброените обекти касаят изпълнение на: „геодезическо заснемане за проектиране на бензиностанции“, „геодезическо заснемане за проектиране на супермаркети“, „кадастрален план на курортен комплекс „Албена“, на селища..., „маркировки на аерогари“, „вертикална планировка на перон на летище“, рехабилитация и ремонт на общински пътища, т.е. обекти, които не попадат в изискуемия по документация за участие обхват, а именно проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от РПМ на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България. За останалите обекти, които попадат в изискуемия обхват (пътища от РПМ) не е посочена дължина на изпълнената част, поради което комисията не приема, че лицето е изпълнило обекти с минимална дължина 4 км, съответно, че отговаря на изискването, посочено в Раздел V, т. 5.2, буква „г“ от документацията за участие, по отношение на специфичния опит.

Б) Съгласно изискването на Раздел V, т. 5.2 от документацията за участие, участникът в процедурата следва да разполага с екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, като към състава на екипа е включен „Водещ проектант по част „Геология” - 1 (един) брой.

Изискването се доказва с представянето на Декларация - списък (съгласно образеца - Приложение № 9) на лицата по т. 5.2, които ще отговарят за изпълнението на обществената поръчка, съдържаща: имена на служителя/експерта и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател); специфичен опит съгласно изискванията по т. 5.2 от документацията за участие (месторабота, период, длъжност, основни функции, обект, брой и големина на съоръжението, км.) и в случай, че експерта/експертите, посочени в списъка по Приложение № 9, не са служители/работници на участника, то този/тези експерт/и представя/т декларация за ангажираност по образец - Приложение № 10, във връзка с Раздел V, т. 7 от документацията за участие.

В представената от участника Декларация - списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, за позицията „Водещ проектант по част „Геология” е посочена Павлина Николова Гяурова. За доказване на специфичния опит на лицето участникът не е посочил подобни обекти, на които той е заемал подобна позиция.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, с протокол № 1 комисията изиска от участника да представи нова Декларация - списък (съгласно образеца - Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, с която да удостовери специфичен опит - участие в екип на подобна ръководна позиция - Водещ проектант по част „Геология”, при извършване на инженерно - геоложки проучвания при проектиране на ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от РПМ на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България, с минимална дължина 4 км за лицето Павлина Николова Гяурова или да посочи друго лице за позиция „Водещ проектант по част „Геология”, което да отговаря на изискванията, посочени в Раздел V, т. 5.2, б. „д“ от документацията за участие. В случай, че допълнително посоченото ново лице за позицията „Водещ проектант по част „Геология” не е служител/работник на участника, то същият следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образеца - Приложение № 10) и Декларация за използване ресурсите на трети лица (съгласно образеца - Приложение № 13), във връзка с изискванията на Раздел V, т. 7 от документацията за участие.

Видно от представените допълнителни документи (Допълнение към плик № 1), участникът в процедурата е представил нова Декларация - списък (съгласно образеца - Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, като същият не се е възползвал от правото си да предложи ново лице за позицията „Водещ проектант по част „Геология”.

При извършената последваща проверка на допълнително представените документи от страна на комисията, по отношение на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка се установи следното:

✓ Съгласно изискването на Раздел V, т. 5.2, буква „д“ от документацията за участие, „Водещ проектант по част „Геология” следва да притежава:

Специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция – Водещ проектант по част „Геология”, при извършване на инженерно - геоложки проучвания при проектиране на ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от РПМ на Република България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България, с минимална дължина 4 км.

За доказване на специфичния опит на лицето Павлина Николова Гяурова, предложена за позиция „Водещ проектант по част „Геология” към екипа, в колона № 4 от Декларация – списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образеца - Приложение № 9) от офертата на участника е посочено, че лицето е било ръководител секция „Геоложки проучвания“ и водещ проектант, като са изброени пет обекта. Два от тях – “Кумерио Мед” Проект IV-152-S-543-СМЕЕ-0001. Производство на сярна киселина-втора система. Абсорбционно отделение. Инженерно-геоложки и хидрогеоложки условия“ и „АЕЦ

Козлодуй“ ЕАД. Изграждане на нови пиезометри по двоен канал на площадката на АЕЦ“ не касаят автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от РПМ на Република България или автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън Република България и не могат да бъдат приети за доказване на специфичен опит. Един от посочените обекти – „Аварийно възстановяване на път III-804, I-8, Огняново-Исперихово. Мост над р. Марица при с. Огняново. Инженерно-геоложки и хидрогеоложки условия“ е без указана дължина, поради което комисията не удостоверява дължината и не приема обекта. Останалите два обекта отговарят напълно на изискването на възложителя, заложено в документацията за участие, но посредством тях се удостоверява изпълнението на общо 558,6 метра, а изискването на възложителя е за изпълнена минимална дължина от 4 км. Във връзка с изложеното комисията не приема, че Павлина Николова Гяурова, посочена за позицията „Водещ проектант по част „Геология“, отговаря на изискването, посочено в Раздел V, т. 5.2, буква „д“ от документацията за участие, по отношение на специфичния опит.

Комисията прие, че са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с Раздел VI, т. 17.3 от документацията за участие, тъй като участникът „Трансконсулт Инженеринг“ ООД не отговаря на изискването на възложителя, поставено в Раздел V, т. 5.2, б „г“ и „д“ от документацията за участие, по отношение на техническите си възможности и/или квалификация, и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП не го допуска до разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от неговата оферта

III. За участника „ТРАНСКОНСУЛТ-22“ ООД:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнение № 55-00-1074 от 25.09.2015 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. нова декларация - списък на служителите/експертите, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образца – Приложение № 9);
2. нова декларация за използване ресурсите на трети лица (съгласно образца – Приложение № 13).

При извършената проверка на документите от страна на комисията с оглед изискванията на възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с протокол № 1 от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за упражняване на професионална дейност и за технически възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, го допуска до разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от неговата оферта.

IV. За участника ДЗЗД „Логистика М“:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнение № 55-00-1075 от 25.09.2015 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

- ново представяне на участника (съгласно образца – Приложение № 3);
- декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП от управителя на „Логистика-21“ ЕООД и от всеки от предсътвяващите „Мот МакДоналд Лимитид“;
- доказателство за лицата, които предсътвяват „Мот МакДоналд Лимитид“ по търговска регистрация;

- копие на договора за обединение, а ако в него не е посочено лицето, което представлява участниците в обединението – и документ, подписан от лицата в обединението, в който се посочва представляващият;

- нова Декларация - списък на служителите/експертите, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образца – Приложение № 9;

- декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца - Приложение № 10) от Николай Тончев;

- декларация за ползване ресурсите на трети лица (образец – приложение № 13).

С протокол № 1.1. от 19.10.2015 г. от участника са изискани допълнителни документи във връзка с удостоверяване на опита му в изпълнение на сходни услуги. В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнение № 55-00-1073 от 22.10.2015 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

- нов списък на услугите (съгласно образца – Приложение № 8), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП);

- референция от 17.02.2012 г., издадена от „Гама-Щрабаг Кънстръкшън“ ООД – възложител на поръчката.

След извършване на проверка с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно протоколи № 1 и № 1.1 и чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което комисията реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Съгласно изискването на Раздел VI, т. 5.1 от документацията за участие, участникът в процедурата трябва да отговаря на следното минимално изискване за технически възможности и/или квалификация: през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън България), с дължина не по-малко от 4 км.

Изискването се доказва с представянето на:

а) Списък на услугите (съгласно образца – Приложение № 8), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП), с посочени: предмет на изпълнената услуга и кратко описание (включително в качеството на главен изпълнител, участник в обединение или подизпълнител е изпълнил услугата, извършен дял от общия обем работи и други); количество/брой/обем на изпълнената услуга в км; крайна дата на изпълнение на услугата; получател на услугата; описание на доказателствените документи;

б) Удостоверения, издадени от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за съответната услуга, включена в списъка по буква „а“. Удостоверенията за добро изпълнение следва да съдържат: предмет на изпълнената услуга; стойност; дата, на която е започнало и дата, на която е приключило изпълнението на услугата; място, обхват и обем на изпълнената услуга, както и дали тя е изпълнена в съответствие с нормативните изисквания; дата и подпис на издателя и данни за контакт. Представят се в оригинал или четливо заверено копие.

В представения от участника Списък на услугите (съгласно образца – Приложение № 8), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, по отношение на посочения под позиция № 1 обект - „Проект подобряване характеристиките на магистрала „Мафрак – Гхайфат“.....“, комисията счита, че същият не попада в обхвата на поръчката - проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън България, тъй като видно от заключителната част на представената референция - „атестация за“, същата се отнася до предоставени от участника консултантски услуги за изготвяне на Работен проект и подготовка на тръжна документация, а не за проектиране. Що се касае до посоченият под позиция № 2 обект - „Разработване на проектна

документация и извършване на авторски надзор върху изпълнението на проект „Свързване на летището и морското пристанище „Гданск.....“, за същия от предоставената информация не се установява дали разработената проектна документация за „Свързване на Летището“ включваща главно трасе с дължина 2160 м с параметри улица от клас G е с идентични характеристики с обхвата на поръчката - проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България. В тази връзка участникът не покрива изискването на Възложителя заложен в т. 5.1. от Документацията за участие, а именно през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (проектиране на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън България), с дължина не по-малко от 4 км.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, с Протокол № 1.1 от 19.10.2015 г., комисията изиска от участника да представи нов Списък на услугите (съгласно образеца – Приложение № 8), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП), с посочени: предмет на изпълнената услуга и кратко описание (включително в качеството на главен изпълнител, участник в обединение или подизпълнител е изпълнил услугата, извършен дял от общия обем работи и други); количество/брой/обем на изпълнената услуга в км; крайна дата на изпълнение на услугата; получател на услугата; описание на доказателствените документи, както и удостоверения за добро изпълнение за посочените в списъка услуги, които следва да съдържат: предмет на изпълнената услуга; стойност; дата, на която е започнало и дата, на която е приключило изпълнението на услугата; място, обхват и обем на изпълнената услуга, както и дали тя е изпълнена в съответствие с нормативните изисквания; дата и подпис на издателя и данни за контакт.

Видно от представените допълнителни документи (с вх. № 55-00-1173/22.10.2015 г.), участникът в процедурата е представил нов Списък на услугите (съгласно образеца – Приложение № 8), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата. В списъка е посочена една услуга – „Проект N8 Околовръстен път гр. Енис“, като е описано, че са включени пълни проектантски услуги за участие в тръжна процедура, последвано от изготвяне на работен проект и упражняване на строителен надзор. В колона № 4 от образеца, където трябва да бъде вписана крайна дата на изпълнение на услугата, е посочено „декември 2012“. Като доказателство за изпълнената услуга е приложена референция от 17.02.2012 г., издадена от „Гама-Щрабаг Кънстръкшън“ ООД, в която като обхват на дейностите е записано: „Мотт Макдоналд беше нает като проектант за Гама Щрабаг Кънстракшън“ ООД по схема за проектиране и строителство“, а като период на предоставяне на услугата – от 2007 до 2012 г. Комисията констатира на първо място, че между посочената в списъка с услуги крайна дата на изпълнение на услугата (декември 2012 г.) и датата на референцията (17.02.2012 г.) има несъответствие във времеви аспект и издадената по-рано от края на изпълнението на услугата референция, не може да бъде доказателство за изпълнението на същата, доколкото то е последващо. От друга страна, датата на референцията (17.02.2012 г.) попада извън обхвата на изискуемия период от 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (офертата е подадена на 27.07.2015 г.), от което следва, че тази услуга не може да бъде приета за доказване на опита на участника.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че участникът не удостоверява съответствието си с изискванията за технически възможности и/или квалификация, заложиени в Раздел V, т. 5 и 5.1. от документацията за участие и участникът не съответства на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията прие, че са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с Раздел VI, т. 17.3 от документацията за участие, тъй като участникът ДЗЗД „Логистика М“ не отговаря на изискването на възложителя, поставено в Раздел V, т. 5 и 5.1. от документацията за участие, по отношение на техническите си възможности и/или квалификация, и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП не го допуска до разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от неговата оферта.

V. За Участника „Ежис-ППМ“ ДЗЗД:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнение – вх. № 55-00-1072 от 24.09.2015 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:
- Попълнени декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (съгласно образца – Приложение № 4) в официален превод – 4 броя.

При извършената проверка на документите от страна на комисията с оглед изискванията на възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изисквани с протокол № 1 от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за упражняване на професионална дейност и за технически възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, го допуска до разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от неговата оферта.

След извършване на горепосочените действия, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертите на допуснатите до този етап участници, както следва:

За участник № 1 – „Трафик Холдинг“ ЕООД:

С плик № 2 участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образца – Приложение № 5) на хартиен носител.

Комисията прие, че документът, поставен в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, отговаря на изискванията на възложителя, поради което допуска участника „Трафик Холдинг“ ЕООД до отваряне на плик № 3 „Предлагана цена” от неговата оферта.

За участник № 3 – „Трансконсулт 22“ ООД:

С плик № 2 участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образца – Приложение № 5) на хартиен носител.

Комисията прие, че документът, поставен в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, отговаря на изискванията на възложителя, поради което допуска участника „Трансконсулт 22“ ООД до отваряне на плик № 3 „Предлагана цена” от неговата оферта.

За участник № 5 – „ЕЖИС-ППМ“ ДЗЗД:

С плик № 2 участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образца – Приложение № 5) на хартиен носител.

Комисията прие, че документът, поставен в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, отговаря на изискванията на възложителя, поради което допуска участника „ЕЖИС-ППМ“ ДЗЗД до отваряне на плик № 3 „Предлагана цена” от неговата оферта.

Предвид констатациите направени по-горе, комисията допуска до оценяване съгласно приложената методика към РАЗДЕЛ VII от Документацията за участие, следните участници:

1. „Трафик Холдинг“ ЕООД;
3. „Трансконсулт 22“ ООД;

5. „ЕЖИС-ППМ“ ДЗЗД.

На основание чл. 69а, ал. 2, т. 2 от ЗОП, Председателят на Комисията разпореда да се извърши проверка за наличието на хипотезата по чл. 70 от ЗОП на направените предложения в приложение № 5 – „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка” на допуснатите до този етап участници.

Участниците са направили следните предложения:

№	УЧАСТНИК	Си - Срок за изпълнение на проектно-проучвателни работи в календарни дни
1	„Трафик Холдинг“ ЕООД	
3	„Трансконсулт 22“ ООД	58
5	„Ежис-ППМ“ ДЗЗД	50
		54

След извършване на горепосочените действия, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията продължи своята работа като извърши проверка на техническите предложения на допуснатите участници относно наличие на 20% по-благоприятно предложение от средната стойност на предложенията на останалите участници. При извършената проверка комисията установи, че такова предложение няма и пристъпи към оценяване, съгласно приложената методика към Раздел VII от документацията за участие.

Оценяването на офертите на участниците в процедурата се извършва по критерия **„Икономически най-изгодна оферта”** чрез комплексна оценка, която се определя на база следните показатели:

(Цп) - Предлагана цена за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР) - с максимален брой точки 80 (осемдесет) т., с тежест 80 %.

Оценката на участниците по този показател се определя на база съотношението между най – ниската предложена цена за изпълнение на ППР без ДДС от участник в процедурата, към предложената цена за изпълнение на ППР без ДДС на всеки един от участниците в процедурата.

(Ца) - Предлагана цена за изпълнение на авторски надзор - с максимален брой точки 15 (петнадесет) т., с тежест 15 %.

Оценката на участниците по този показател се определя на база съотношението между най – ниската предложена цена за изпълнение на авторски надзор без ДДС от участник в процедурата, към предложената цена за изпълнение на авторски надзор без ДДС на всеки един от участниците в процедурата.

(Си) - Срок за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР) - с максимален брой точки 5 (пет) т., с тежест 5 %.

Оценката на участниците по този показател се определя на база съотношението между най – краткия предложен срок за изпълнение на ППР от участник в процедурата, към предложения срок за изпълнение на ППР на всеки един от участниците в процедурата.

Комплексната оценка (КО) на офертите за всеки участник в процедурата, се получава като сбор от оценките по отделните показатели, по следната формула:

$$КО = \frac{Ц_{п,min}}{Ц_{п,i}} \times 80 + \frac{Ц_{а,min}}{Ц_{а,i}} \times 15 + \frac{C_{min}}{C_i} \times 5 = \dots \text{ т.}$$

Максималната комплексна оценка, която може да получи една оферта е 100 (сто) точки.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Класирането на участниците се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира участникът, който е получил най-висока комплексна оценка (КО) на офертата.

В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател. Ако и в този случай комплексните оценки на две или повече оферти са равни, комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, чрез заседание, на което кани участниците с еднакъв брой точки и нотариус.

Комисията пристъпи към оценяване на офертите при условията и по реда на приложената към документацията за участие, методика за оценка на офертите по показателя (Си) - **Срок за изпълнение на проектно-проучвателните работи (ППР)**, както следва:

Допуснатите участници получават по показателя Си - срок за изпълнение на проектно-проучвателните работи (ППР) с тежест 5%, оценки както следва:

Участник № 1 – „Трафик Холдинг“ ЕООД:

Оценка: **4,31** точки по показателя Си - срок за изпълнение на проектно-проучвателните работи (ППР).

Участник № 3 – „Трансконсулт-22“ ООД:

Оценка: **5,00** точки по показателя Си - срок за изпълнение на проектно-проучвателните работи (ППР).

Участник № 5 – „Ежис-ППМ“ ДЗЗД, с участници в обединението: „Ежис България“ ЕАД, „Ежис Интернационал“ АД и „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД:

Оценка: **4,63** точки по показателя Си - срок за изпълнение на проектно-проучвателните работи (ППР).

С оглед на гореизложеното комисията допуска до отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“ следните участници:

- „Трафик Холдинг“ ЕООД
- „Трансконсулт-22“ ООД
- „Ежис-ППМ“ ДЗЗД

Работата на комисията приключи на 24.11.2015 г. и председателят на комисията закри заседанието, като определи отварянето на плик № 3 „Предлагана цена“ на допуснатите участници да се проведе на 27.11.2015 г. в 15:00 часа в зала 701, VII-и етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“, гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, като същото бъде обявено в съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: [REDACTED]

Мина Кабакчиева

ЧЛЕНОВЕ: [REDACTED]

1.
Генка Неловска

2.
инж. Румен Минчев

3.
инж. Евдокия Георгиева

4.
инж. Мариан Кузев