



АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“ ОБЛАСТНО ПЪТНО УПРАВЛЕНИЕ БЛАГОЕВГРАД

2700 Благоевград, ул. „Т.Александров“ № 21 тел:073/88-46-88, факс: 073/88-46-92

РЕШЕНИЕ

№ 5 / 26.08.2015 г.

Долуподписаният, Иван Кунев - директор на Областно пътно управление – Благоевград, с адрес на Управлението: гр. Благоевград, ул. „Тодор Александров“ № 21, на основание чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки и протоколи № 1, № 2 и № 3 от дейността на комисия, назначена със заповед № РД-11-55 от 28.07.2015 г. на директора на ОПУ за получаване, разглеждане и оценка на офертите при провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на текущ ремонт на материално - техническа база на обекти, стопанисвани от АПИ – ОПУ – Благоевград“, открита с Решение № 4 от 26.06.2015 г., и на основание пълномощно с изх. № П – 202 / 22.05.2015 г. в изпълнение на решения Решения на УС на АПИ, отразени в протокол № 10586 / 10.03.2015 г. и протокол № 11039 / 15 от 30.04.2015 г.,

I. ОБЯВЯВАМ:

Класирането на участниците, съгласно обявения критерий за оценка „най – ниска цена“ в следния ред:

1. „Винстрой“ ООД с предложена цена за изпълнение на договора 49 838, 75 лв. /четиридесет и девет хиляди осемстотин тридесет и осем лева и седемдесет и пет стотинки/ без ДДС;

II. ОПРЕДЕЛЯМ:

За изпълнител на обществената поръчка, както следва:

„Винстрой“ ООД с предложена цена за изпълнение на договора 49 838, 75 лв. /четиридесет и девет хиляди осемстотин тридесет и осем лева и седемдесет и пет стотинки/ без ДДС;

III. ОТСТРАНЯВАМ:

На основание чл. 73, ал. 2 във връзка с чл. 70, ал. 3, предложение 2 - ро от ЗОП и т. 6.13 от раздел 6: „Други обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците“ от Документацията за участие, участника „Простор 005“ ЕООД, поради следните мотиви:

При формиране на предложената цена за изпълнение на договора, на участникът е изискана подробна писмена обосновка, поради предложено ценово

предложение, което е с повече от 20 на сто по - благоприятно от стойността на предложението на останалия участник в процедурата.

Изисканата писмена обосновка от „Простор 005“ ЕООД е представена в определения от комисията срок с вх. № 55 – 00 – 11 от 13.08.2015 г.

Комисията е разгледала представената писмена обосновка от „Простор 005“ ЕООД, относно начина на образуване на предложената цена за изпълнение на поръчката и е изложила следните мотиви:

Видно от представената обосновка, комисията е направила изводи за обективните фактори според участника, обуславящи възможността му да предложи така оферирана цена, които са свързани със следните описани по – долу обстоятелства.

Към писмената обосновка е представена първа страница, в която е посочено – „Обосновка“. В Обосновката е посочено: „Относно Ваш изх. № 1015 – 10 – 2 # 1, който посочен изходящ номер не е изходящият номер на Областно пътно управление – Благоевград, с който е поискана писмената обосновка.

Също в Обосновката е посочено, че се касае за „Извършване на текущ ремонт в административната сграда на ТП на НОИ – Ловеч“, а не за предмета на настоящата поръчка „Извършване на текущ ремонт на материално - техническа база на обекти, стопанисвани от АПИ – ОПУ - Благоевград“.

В писмената обосновка е определено, че е базирана на строителната програма „BILDING MANAJER“, както и на ТНС, УСН и Постановление № 419 / 17.12.2014 г. на МС за определяне на размера на минималната работна заплата за страната.

Участникът е представил в табличен вид изчисление на оферираната цена за изпълнение на поръчката, като приложения на анализни цени.

При проверката на представените в табличен вид анализни цени и сравнението им с ценовото предложение, комисията е открила следните несъответствия:

1. В представения Анализ 11 – Разглобяване и преместване на шкафове за административна сграда ОПУ е налице несъответствие между определената цена в писмената обосновка и цената, определена в ценовото предложение.
2. В Анализ 18 – Доставка и монтаж на алуминиева дограма – прозорци за административна сграда на ОПУ съществува разлика между цената на анализа и цената в ценовото предложение.
3. Съществуват съществени несъответствия в Анализите 10 и 12 за административната сграда на ОПУ, също и Анализ 8, 21 и 24 за кантон „Марикостиново“.

По отношение на представените в табличен вид като анализи изчисления на оферираната цена, комисията възприема, че липсва конкретика. Комисията не е могла да обоснове извод, че същите могат да обслужват нуждите за изпълнение на процедурата и не е могла да възприеме за достатъчно обстоятелство, водещо и обуславящо икономичност при изпълнение на поръчката и предложената цена.

Икономичността при изпълнение на поръчката предполага участникът да разполага и да докаже наличие на такива обстоятелства, които в своята съвкупност да удостоверят възможността му за качествено и срочно изпълнение при условията на предложената цена.

В представените анализни цени, участникът залага на икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

След като комисията е разгледала и обсъдила представените като приложение анализни цени, комисията счита, че анализните цени не могат да се тълкуват като част от обективното обстоятелство икономичност при изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 4. от Закона за обществените поръчки и **не приема** представената обосновка за приложените анализни цени, като обективни за удостоверяване на икономичност при изпълнение на поръчката.

Основавайки се на дейността на комисията и направените от нея изводи, считам, че участникът не посочва и не установява с писмената обосновка наличие на изключително благоприятни условия за дружеството, при изпълнение на предмета на обществената поръчка.

За да са налице основания да се приеме писмената обосновка като обективна, в нея следва да са посочени обективни обстоятелства, които да са свързани и съответно да установяват наличието на една от посочените в чл. 70, ал. 2 от ЗОП хипотези. За да бъдат възприети за обективни, обстоятелствата следва да кореспондират със същността на предложението и да нямат бланкетен характер, поради което писмената обосновка следва да бъде аргументирана, пълна и изчерпателна, и ясно и подробно да указва начина на формиране на по – благоприятно предложение.

Предвид обстоятелството, че представената писмена обосновка от „Простор 005“ ЕООД не съдържа обективни обстоятелства, свързани с условията на чл. 70, ал. 2 от ЗОП и на основание т. 6.13 от раздел 6 „Други обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците“ от Документацията за участие, във връзка с чл. 70, ал. 3, предложение 2 - ро от ЗОП, отстранявам „Простор 005“ ЕООД от участие в процедурата.

Решението да се изпрати в тридневен срок до всички посочени в него участници в процедурата.

Решението може да се обжалва по реда на чл. 120 от Закона за обществените поръчки пред Комисия за защита на конкуренцията в 10 – дневен срок от съобщаването му на страните.

ИВАН КУНЕВ
ДИРЕКТОР ОПУ - БЛАГОЕВГРАД

