



АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА” ОБЛАСТНО ПЪТНО УПРАВЛЕНИЕ-БЛАГОЕВГРАД

2700 Благоевград, ул. „Т.Александров” №21 тел:073/88-46-88, факс: 073/88-46-92

ПРОТОКОЛ

№3

От

дейността на комисия за отваряне на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на текущ ремонт на материално - техническа база на обекти, стопанисвани от АПИ – ОПУ - Благоевград”, съставен на основание чл. 72 от ЗОП.

Днес, 25.08.2015 г. в 14,⁰⁰ ч. в стая № 5 в административната сграда на Областно пътно управление – Благоевград в гр. Благоевград, ул. „Тодор Александров” № 21 в изпълнение на заповед № РД-11-55 от 28.07.2015 г. на Директора на Областно пътно управление - Благоевград за получаване, разглеждане и оценка на офертите при провеждане на процедура за изпълнител на основание чл. 14, ал. 3, т. 1 от Закона за обществените поръчки и във връзка с Решение № 4 от 26.06.2015 г. за откриване на процедура с предмет:

„Извършване на текущ ремонт на материално - техническа база на обекти, стопанисвани от АПИ – ОПУ - Благоевград”, а именно:

- **Административна сграда на ОПУ – Благоевград;**
- **Сградата на кантон „Марикостиново“;**
- **Сградата на РПС – Благоевград, се проведе трето заседание на комисия в състав:**
 - Стоил Паргов - н.о. АО и правоспособен юрист;
 - инж. Румен Тодоров - гл. експерт в отдел ИРД;
 - Здравка Пединска – ст. счетоводител;

Резервен член: инж. Наталия Терзиева – гл. експерт в отдел ИРД.

Комисията проведе заседание в пълен състав, без участие на резервни членове, като на основание чл. 72 от ЗОП се състави настоящия протокол за проведено трето заседание на комисията.

На закритото заседание на комисията присъстваха всички редовни членове, поради което не се наложи участие на резервен член.

На проведеното закрито заседание на 25.08.2015 г. в 14⁰⁰ ч. комисията разгледа представената обосновка, също извърши обсъждане и проверка на представената от „Простор 005” ЕООД писмена обосновка и констатира следното:

На основание чл. 70, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията изисква с писмо с изх. № 53 - 00 – 347 от 07.08.2015 г. от участника „Простор 005“ ЕООД да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена, която да бъде представена в срок от три работни дни от получаване на искането.

Изисканата писмена обосновка от „Простор 005“ ЕООД е представена в определения от комисията срок с вх. № 55 – 00 – 11 от 13.08.2015 г.

Комисията разглежда представената писмена обосновка от „Простор 005“ ЕООД, относно начина на образуване на предложената цена за изпълнение на поръчката и излага следните мотиви:

Видно от представената обосновка, обективните фактори според участника, обуславящи възможността му да предложи така оферирана цена са свързани със следните описани по – долу обстоятелства.

Към писмената обосновка е представена първа страница, в която е посочено – „Обосновка“. В Обосновката е посочено: „Относно Ваш изх. № 1015 – 10 – 2 # 1, който посочен изходящ номер не е изходящият номер на Областно пътно управление – Благоевград, с който е поискана писмената обосновка. Също в Обосновката е посочено, че се касае за „Извършване на текущ ремонт в административната сграда на ТП на НОИ – Ловеч“, а не за предмета на настоящата поръчка „Извършване на текущ ремонт на материално - техническа база на обекти, стопанисвани от АПИ – ОПУ - Благоевград“.

В писмената обосновка е определено, че е базирана на строителната програма „BILDING MANAJER“, както и на ТНС, УСН и Постановление № 419 / 17.12.2014 г. на МС за определяне на размера на минималната работна заплата за страната.

Участникът е представил в табличен вид изчисление на оферираната цена за изпълнение на поръчката, като приложения на анализни цени.

При проверката на представените в табличен вид анализни цени и сравнението им с ценовото предложение, комисията открива следните несъответствия:

1. В представения Анализ 11 – Разглобяване и преместване на шкафове за административна сграда ОПУ е налице несъответствие между определената цена в писмената обосновка и цената, определена в ценовото предложение.
2. В Анализ 18 – Доставка и монтаж на алуминиева дограма – прозорци за административна сграда на ОПУ съществува разлика между цената на анализа и цената в ценовото предложение.
3. Съществуват съществени несъответствия в Анализите 10 и 12 за административната сграда на ОПУ, Анализ 8, 21 и 24 за кантон „Марикостиново“.

По отношение на представената в табличен вид като анализи изчисление на оферираната цена, липсва конкретика. Комисията не може да обоснове извод, че същите могат да обслужват нуждите за изпълнение на процедурата и не може да приеме за достатъчно обстоятелство, водещо и обуславящо икономичност при изпълнение на поръчката и предложената цена. Икономичността при изпълнение на поръчката предполага участникът да

разполага и да докаже наличие на такива обстоятелства, които в своята съвкупност да удостоверят възможността му за качествено и срочно изпълнение при условията на предложената цена.

В представените анализни цени, участникът залага на икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

След като разгледа и обсъди представените като приложение анализни цени, комисията счита, че анализните цени не могат да се тълкуват като част от обективното обстоятелство икономичност при изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 70, ал. 2, т 4. от Закона за обществените поръчки и **не приема** представената обосновка в частта ѝ за приложените анализни цени като обективни за удостоверяване на икономичност при изпълнение на поръчката.

Участникът не посочва и не се установява от писмената обосновка наличие на изключително благоприятни условия за дружеството, при изпълнение на предмета на обществената поръчка.

За да са налице основания от страна на комисията да приеме писмената обосновка като обективна, в нея следва да са посочени обективни обстоятелства, които да са свързани и съответно да установяват наличието на една от посочените в чл. 70, ал. 2 от ЗОП хипотези. За да бъдат възприети за обективни, обстоятелствата следва да кореспондират със същността на предложението и да нямат бланкетен характер, поради което писмената обосновка следва да бъде аргументирана, пълна и изчерпателна, и ясно и подробно да указва начина на формиране на по – благоприятно предложение.

Предвид обстоятелството, че представената писмена обосновка от „Простор 005” ЕООД не съдържа обективни обстоятелства, свързани с условията на чл. 70, ал. 2 от ЗОП и на основание т. 6.13 от раздел 6 „Други обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците“ от Документацията за участие, във връзка с чл. 70, ал. 3, предложение 2 - ро от ЗОП, Комисията предлага „Простор 005” ЕООД за отстраняване от процедурата.

Комисията продължи своята работа, като в съответствие с критерия за избор на изпълнител по тази процедура – „най – ниска цена“ и на основание изложеното до тук, комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка:

1. „Винстрой“ ООД с предложена цена за изпълнение на договора 49 838, 75 лв. /четиридесет и девет хиляди осемстотин тридесет и осем лева и седемдесет и пет стотинки/ без ДДС;

Предвид класирането по – горе комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Извършване на текущ ремонт на материално - техническа база на обекти, стопанисвани от АПИ – ОПУ - Благоевград” – **„Винстрой“ ООД с предложена цена за изпълнение на договора 49 838, 75 лв. /четиридесет и девет хиляди осемстотин тридесет и осем лева и седемдесет и пет стотинки/ без ДДС.**

Работата на Комисията приключи в 17,00 часа на 24.08.2015 г. с подписване на настоящия протокол.

Комисията, на основание чл. 72, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП, подписва и предава на Директора на Областно пътно управление – Благоевград протоколите от работата на комисията по разглеждането, оценяването и класирането на офертите на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка.

Комисия, определена със Заповед № РД-11-55 от 28.07.2015 г.

КОМИСИЯ:

Председател:

Стоил Паргов

Членове:

1.....

инж. Румен Тодоров

2.....

Здравка Пединска