

ПРОТОКОЛ № 1.2

за разглеждане на документите в Плик № 1 от офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *"Застрахователни услуги по сключване на застраховка „Имуществено” на ограничителни системи по трасето на Автомагистрала „Тракия” от км 0+000 до км 208+181 и Автомагистрала „Хемус” от км 0+000 до км 78+554 и от км 342+350 до км 425+500”*

На 20.08.2015 год. в 14:00 часа в зала № 406 на IV етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура”, гр. София, бул. „Македония” № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-967 от 14.08.2015 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, във връзка с Решение № 152 от 02.07.2015 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет,

се проведе закрито заседание на Комисия в състав:

1. Анка Дончева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ

и ЧЛЕНОВЕ:

2. Димитър Пелтеков - главен юрисконсулт в дирекция ОППО;
3. Габриела Дерменджийска – старши експерт в дирекция ОППО;
4. Наталия Стоянова – главен експерт в дирекция БФРП;
5. Стефан Пецев – външен експерт, включен в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП на Агенцията по обществени поръчки;

Резервни членове:

1. Радослава Александрова - Милчева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО;
2. Радослава Генева – старши експерт в дирекция ППИ;
3. Станислава Костова - главен юрисконсулт в дирекция ОППО;

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, на което Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата.

Комисията реши пликите с надпис „Предлагана цена” да бъдат съхранявани от Председателя на комисията в каса.

На основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП беше взето Решение комисията да разгледа документите и информацията в Плик № 1 за съответствие с поставените от възложителя критерии за подбор.

Преди да пристъпи към разглеждане на офертите на участниците, комисията констатира, че на 18.08.2015 г. от Стефан Пецев, в качеството му на външен експерт, включен в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП на Агенцията по обществени поръчки, е депозирана молба, съгласно която поради обективни обстоятелства желае да бъде прекратено участието му в настоящата процедура. Поради горното, на негово място встъпва резервния член Радослава Александрова – Милчева. В съответствие със законовите изисквания, Радослава Александрова – Милчева попълни и подписа Декларация по чл. 35 от ЗОП.

На основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП беше взето Решение комисията да разгледа документите в Плик № 1 „Документи за подбор” от офертите на участниците за съответствие с поставените от възложителя критерии за подбор.

Документите и информацията в Плик № 1 в офертите на участниците бяха проверени за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя в Обявлението за обществена поръчка, и в РАЗДЕЛ V. ИЗИСКВАНИЯ ПО ЧЛ. 49 ОТ ЗОП И ЗА ТЕХНИЧЕСКИТЕ

ВЪЗМОЖНОСТИ И/ИЛИ КВАЛИФИКАЦИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА от Документацията за участие и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, във връзка със съдържанието на Плик № 1.

След извършената проверка Комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите и информацията в Плик № 1 с критериите за подбор, поставени от възложителя.

I. За Участник ЗК „ЛЕВ ИНС” АД:

При извършената проверка на документите и информацията, съдържащи се в Плик № 1 на ЗК „ЛЕВ ИНС” АД ЕООД не бяха установени липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактически грешки.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса” от Документацията за участие.

II. За Участник ДЗИ „ОБЩО ЗАСТРАХОВАНЕ” ЕАД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на ДЗИ „ОБЩО ЗАСТРАХОВАНЕ” ЕАД не бяха установени липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактически грешки.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса” от Документацията за участие.

III. За Участник ЗАД „АРМЕЕЦ” АД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на ЗАД „АРМЕЕЦ” АД не бяха установени липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактически грешки.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса” от Документацията за участие.

IV. За участник ЗАД „ОЗК – ЗАСТРАХОВАНЕ” ЕАД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на ЗАД „ОЗК – ЗАСТРАХОВАНЕ” ЕАД не бяха установени липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактически грешки.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса” от Документацията за участие.

V. За участник ЗАД „АСЕТ ИНШУРЪНС” АД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на ЗАД „АСЕТ ИНШУРЪНС” АД не бяха установени липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактически грешки.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „Обстоятелства, наличието на

които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса" от Документацията за участие.

VI. За участник ЗАД „ВИКТОРИЯ”:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на ЗАД „ВИКТОРИЯ” не бяха установени липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактически грешки.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса” от Документацията за участие.

VII. За участник ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП”:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП” не бяха установени липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактически грешки.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса” от Документацията за участие.

След завършване на проверка за съответствие на документите в Плик № 1 на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, въз основа на изложените по-горе констатации, в съответствие с разпоредбата на чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 на участниците, които отговарят на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Проверката беше извършена въз основа на избора от Възложителя критерий за оценка на офертите „Икономически най-изгодна оферта” и съгласно одобрена от него Методика за оценка на офертите, съдържаща се в Техническата оферта на допуснатите до този етап участници в процедурата, представена в РАЗДЕЛ VII. КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ. ПОКАЗАТЕЛИ, ОТНОСИТЕЛНА ТЕЖЕСТ В КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА И МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ от Документацията за участие в процедурата, както следва:

Настоящата методика определя условията и реда за оценяване на офертите. Оценяването на оферти се извършва по критерия „Икономически най - изгодна оферта” чрез комплексна оценка, изчислена на база оценките на предложенията в офертите по показателите на комплексната оценка.

Критерият „Икономически най-изгодна оферта” включва следните показатели и тежести в комплексната оценка на офертите:

Показатели:

- Размер на предлаганата годишна застрахователна премия;
- Срок (в дни) за изплащане на застрахователното обезщетение;
- Възвращаемост от положителния финансов резултат при квота на щетимост от 0 до 50%;
- Покритие на гаранционния капитал със собствени средства, намалени с нематериални активи (в %).

Относителна тежест на показателите в методиката за оценка:

- Размер на предлаганата годишна застрахователна премия - 50%.
- Срок (в дни) за изплащане на застрахователното обезщетение - 10%
- Възвращаемост от положителния финансов резултат при квота на щетимост от 0 до 50% - 25%;

- Покритие на гаранционния капитал със собствени средства, намалени с нематериални активи (в %) – 15%.

Методика за оценяване:

Всеки показател първоначално се оценява с точки, като 100 точки е най-високата оценка. Крайната оценка по съответния показател е равна на произведението на оценката (брой точки) и коефициента му на тежест.

Комплексната оценка се получава по следната формула:

$$KO_i = K1 \times 0,50 + K2 \times 0,10 + K3 \times 0,25 + K4 \times 0,15, \text{ където:}$$

KO_i е комплексната оценка на оценяваното предложение;

i - от 1 до n - пореден номер на предложението, като (n) е броят на предложенията, участващи в класирането.

$K1$ - оценка по показателя "Размер на предлаганата годишна застрахователна премия", която се закръглява до втория знак след десетичната точка и се получава по формулата:

$$K1 = \frac{\text{Минимален предложен размер на годишната премия}}{\text{Размер на предлаганата от оценявания участник годишна премия}} \times 100$$

$K2$ - оценка по показателя "Срок (в дни) за изплащане на застрахователното обезщетение", която се закръглява до втория знак след десетичната точка и се получава по формулата:

$$K2 = \frac{\text{Минимален предложен размер на срока (в дни)}}{\text{Размер на предложението от оценявания участник срок (в дни)}} \times 100$$

$K3$ - оценка по показателя "Участие в положителния финансов резултат, определен в процент при квота на щетимост от 0% до 50%" (УПФР), която се закръглява до втория знак след десетичната точка и се получава по формулата:

$$K3 = \frac{\text{Предложен от оценявания участник процент УПФР}}{\text{Максимален предложен процент УПФР}} \times 100$$

$K4$ - оценка по показателя "Покритие на гаранционния капитал със собствени средства, намалени с нематериални активи (в %)", която се закръглява до втория знак след десетичната точка и се получава по формулата:

$$K4 = \frac{\text{Размер на този показател (в %) на оценявания участник}}{\text{Максимален размер на този показател (в %)}} \times 100$$

При изчисляване на предложенията на участниците по показателите на методиката стойностите им се пресмятат с точност до два знака след десетичната запетая.

Класирането на участниците се извършва по възходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира участникът, който е получил най-висока комплексна оценка (KO) на офертата.

Комисията, като взе предвид изискванията на възложителя, относно изготвянето и съдържанието на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, както и заложените в Методиката за оценка на офертите показатели и изисквания, продължи своята работа, с проверка на съдържащите се в Плик № 2 документи, и предложените по показателите стойности, както следва:

I. За Участник ЗК „ЛЕВ ИНС” АД:

Съгласно представеното „Предложение за изпълнение на поръчката”, участникът предлага:

1. Срок (в дни) за изплащане на застрахователното обезщетение – 1 (един) работен ден

2. Възвращаемост от положителния финансов резултат при квота на щетимост от 0 до 50%, по показателя Възвращаемост от положителния финансов резултат при квота на щетимост от 0 до 50% - 50 %

3. По показателя Покритие на гаранционния капитал със собствени средства, намалени с нематериални активи (в %) – 566.77%.

При разглеждане на предложението, съдържащо се в Плик № 2 на ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД ЕООД, комисията установи, че „Предложение за изпълнение на поръчката“, Приложение № 4, е изготвено в съответствие с т. 25.2 от документацията за участие, при съблюдаване изискванията към офертата, указанията в приложението и условията за изпълнение на поръчката и същото отговаря на изискванията на възложителя.

II. За Участник ДЗИ „ОБЩО ЗАСТРАХОВАНЕ“ ЕАД:

Съгласно представеното „Предложение за изпълнение на поръчката“, участникът предлага:

1. Срок (в дни) за изплащане на застрахователното обезщетение – 1 (един) работен ден;

2. Възвращаемост от положителния финансов резултат при квота на щетимост от 0 до 50%, както следва:

При квота на щетимост 0% до 10% - 40%;

При квота на щетимост от 11% до 20% - 30%;

При квота на щетите от 21% до 30% - 20%;

При квота на щетите от 31% до 40% - 10%;

При квота на щетите от 41% до 50% - 5%

3. По показателя Покритие на гаранционния капитал със собствени средства, намалени с нематериални активи (в %) – 750.09 %.

При разглеждане на предложението, съдържащо се в Плик № 2 на ДЗИ „ОБЩО ЗАСТРАХОВАНЕ“ ЕАД, относно съответствието му с изискванията на възложителя, комисията установи следното:

Във връзка с направеното от ДЗИ „ОБЩО ЗАСТРАХОВАНЕ“ ЕАД предложение, относно възвращаемостта от положителния финансов резултат при квота на щетимост от 0 до 50%, Комисията приема за установено следното:

Съгласно утвърдената Документация за участие в процедурата, участниците представят в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, което следва да бъде изготвено при съблюдаване на изискванията към офертата, указанията в приложението и условията за изпълнение на поръчката. Представя се в оригинал на хартиен носител, съгласно образца - Приложение № 4. В т. 2 на Образец – Приложение № 4 „Предложение за изпълнение на поръчката“, участникът следва да офертира и посочи размер на процент на участие в положителния финансов резултат при квота на щетимост от 0 до 50 %.

Видно от разписаната от Възложителя Методика за оценка на офертите (Раздел VII КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ. ПОКАЗАТЕЛИ, ОТНОСИТЕЛНА ТЕЖЕСТ В КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА И МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ"), Комплексната оценка на офертите се формира като сбор от оценките на показател К1 - "Размер на предлаганата годишна застрахователна премия", с тежест на показателя в комплексната оценка 50%, показател К2 - "Срок (в дни) за изплащане на застрахователното обезщетение", с тежест на показателя в комплексната оценка 10%, показател К3 - "Участие в положителния финансов резултат, определен в процент при квота на щетимост от 0% до 50%" (УПФР), с тежест на показателя в комплексната оценка 25% и показател К4 - "Покритие на гаранционния капитал със собствени средства, намалени с нематериални активи (в %)", с тежест на показателя в комплексната оценка 15%.

В чл. 18 от проекта на договора е регламентиран начина на формиране на положителния финансов резултат, а именно същият се формира като разлика между прихода и разхода по застрахователната полица, както следва:

1. Приход по застрахователната полица – застрахователната премия, платена от Застрахования.

2. Разход по застрахователната полица – изплатени обезщетения на Застрахования; висящи плащания по заявени обезщетения; административни разходи.

От изложеното, както и с оглед съпоставимост на офертите, и равнопоставеност между участниците, може да се направи обоснован извод, че участието в положителния финансов резултат (УПФР), който подлежи на оценяване, съгласно Методиката за оценка и предвидената за него конкретна формула, следва да се оферира и посочи като конкретен процент, определен с оглед заложената квота на щетимост от 0% до 50%, с което участниците в процедурата следва да съобразят своите предложения. Съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 1 от ЗОП, при изготвяне на офертата си всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Задължение на участниците в обществената поръчка е да изготвят офертите си в съответствие с тях.

В конкретния случай, видно от направеното от ДЗИ „ОБЩО ЗАСТРАХОВАНЕ“ ЕАД предложение, относно възвращаемостта от положителния финансов резултат при квота на щетимост от 0 до 50%, участникът не е съобразил своето предложение, с посоченото от Възложителя конкретно условие, предвидено в Методиката за оценка, утвърдена с Документацията за участие в процедурата, съгласно което участникът следва да предложи участие в положителния финансов резултат, определен в процент при квота на щетимост от 0% до 50%", напротив – предложил е размер на участието си в положителния финансов резултат под условие (от 5% до 40%), в зависимост от определени от участника квоти на щетимост. Същевременно, с направеното от ДЗИ „ОБЩО ЗАСТРАХОВАНЕ“ ЕАД предложение, обективизирано в Предложението за изпълнение на поръчката, Приложение № 4, участникът е изменил изискването възвращаемостта от ПФР да бъде определена при квота на щетимост от 0% до 50%, тъй като заложената квота на щетимост от 0% до 50% е разбита (от 0% до 10 %; от 11% до 20%; от 21% до 30%; от 31% до 40%; от 41% до 50%).

Предвид гореизложеното, на основание разпоредбата на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с т. 17.3 от Раздел VI „ОБСТОЯТЕЛСТВА, НАЛИЧИЕТО НА КОИТО Е ОСНОВАНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ И ДОКУМЕНТИ ЗА УДОСТОВЕРЯВАНЕ НА ТЯХНАТА ЛИПСА“ от Документацията за участие, Комисията предлага ДЗИ „ОБЩО ЗАСТРАХОВАНЕ“ ЕАД за отстраняване от процедурата, тъй като представената оферта не отговаря на изискванията на Възложителя.

III. За Участник ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД:

Съгласно представеното „Предложение за изпълнение на поръчката“, участникът предлага:

1. Срок (в дни) за изплащане на застрахователното обезщетение – 1 (един) ден;

2. Възвращаемост от положителния финансов резултат при квота на щетимост от 0 до 50%, по показателя Възвращаемост от положителния финансов резултат при квота на щетимост от 0 до 50% - 50 %;

3. По показателя Покритие на гаранционния капитал със собствени средства, намалени с нематериални активи (в %) – 369.4 %.

При разглеждане на предложението, съдържащо се в Плик № 2 на ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД, комисията установи, че „Предложение за изпълнение на поръчката“, Приложение № 4, е изготвено в съответствие с т. 25.2 от документацията за участие, при съблюдаване изискванията към офертата, указанията в приложението и условията за изпълнение на поръчката и същото отговаря на изискванията на възложителя.

IV. За участник ЗАД „ОЗК – ЗАСТРАХОВАНЕ“ ЕАД:

Съгласно представеното „Предложение за изпълнение на поръчката”, участникът предлага:

1. Срок (в дни) за изплащане на застрахователното обезщетение – 1 (един) ден;
2. Възвращаемост от положителния финансов резултат при квота на щетимост от 0 до 50%, по показателя Възвращаемост от положителния финансов резултат при квота на щетимост от 0 до 50% - 45 %
3. По показателя Покритие на гаранционния капитал със собствени средства, намалени с нематериални активи (в %) – 109.1 %.

При разглеждане на предложението, съдържащо се в Плик № 2 на ЗАД „ОЗК – ЗАСТРАХОВАНЕ” ЕАД, комисията установи, че „Предложение за изпълнение на поръчката”, Приложение № 4, е изготвено в съответствие с т. 25.2 от документацията за участие, при съблюдаване изискванията към офертата, указанията в приложението и условията за изпълнение на поръчката и същото отговаря на изискванията на възложителя.

V. За участник ЗАД „АСЕТ ИНШУРЪНС” АД:

Съгласно представеното „Предложение за изпълнение на поръчката”, участникът предлага:

1. Срок (в дни) за изплащане на застрахователното обезщетение – 1 (един) ден;
2. Възвращаемост от положителния финансов резултат при квота на щетимост от 0 до 50%, по показателя Възвращаемост от положителния финансов резултат при квота на щетимост от 0 до 50% - 20 %
3. По показателя Покритие на гаранционния капитал със собствени средства, намалени с нематериални активи (в %) – 114.11 %.

При разглеждане на предложението, съдържащо се в Плик № 2 на ЗАД „АСЕТ ИНШУРЪНС” АД, комисията установи, че „Предложение за изпълнение на поръчката”, Приложение № 4, е изготвено в съответствие с т. 25.2 от документацията за участие, при съблюдаване изискванията към офертата, указанията в приложението и условията за изпълнение на поръчката и същото отговаря на изискванията на възложителя.

VI. За участник ЗАД „ВИКТОРИЯ”:

Съгласно представеното „Предложение за изпълнение на поръчката”, участникът предлага:

1. Срок (в дни) за изплащане на застрахователното обезщетение – 1 (един) ден;
2. Възвращаемост от положителния финансов резултат при квота на щетимост от 0 до 50%, както следва:
 - При квота на щетимост до 5% - 95%;
 - При квота на щетимост от 5.01% до 10% - 90%;
 - При квота на щетите от 10.01 % до 20% - 85%;
 - При квота на щетите от 20.01% до 50% - 20%;
3. По показателя Покритие на гаранционния капитал със собствени средства, намалени с нематериални активи (в %) – 305.4 %.

При разглеждане на предложението, съдържащо се в Плик № 2 на ЗАД „ВИКТОРИЯ”, относно съответствието му с изискванията на възложителя, комисията установи следното:

Съгласно утвърдената Документация за участие в процедурата, участниците представят в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, което следва да бъде изготвено при съблюдаване на изискванията към офертата, указанията в приложението и условията за изпълнение на поръчката. Представя се в оригинал на хартиен носител, съгласно образца - Приложение № 4. В т. 2 на Образец – Приложение № 4 „Предложение за изпълнение на поръчката”, участникът следва да офертира и посочи размер на процент на участие в положителния финансов резултат при квота на щетимост от 0 до 50 %.

Видно от разписаната от Възложителя Методика за оценка на офертите (Раздел VII КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ. ПОКАЗАТЕЛИ, ОТНОСИТЕЛНА ТЕЖЕСТ В КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА И МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ"), Комплексната оценка на офертите се формира като сбор от оценките на показател К1 - "Размер на предлаганата годишна застрахователна премия", с тежест на показателя в комплексната оценка 50%, показател К2 - "Срок (в дни) за изплащане на застрахователното обезщетение", с тежест на показателя в комплексната оценка 10%, показател К3 - "Участие в положителния финансов резултат, определен в процент при квота на щетимост от 0% до 50%" (УПФР), с тежест на показателя в комплексната оценка 25% и показател К4 - "Покритие на гаранционния капитал със собствени средства, намалени с нематериални активи (в %)", с тежест на показателя в комплексната оценка 15%.

В чл. 18 от проекта на договора е регламентиран начина на формиране на положителния финансов резултат, а именно същият се формира като разлика между прихода и разхода по застрахователната полица, както следва:

1. Приход по застрахователната полица – застрахователната премия, платена от Застрахования.

2. Разход по застрахователната полица – изплатени обезщетения на Застрахования; висящи плащания по заявени обезщетения; административни разходи.

От изложеното, както и с оглед съпоставимост на офертите, и равнопоставеност между участниците, може да се направи обоснован извод, че участието в положителния финансов резултат (УПФР), който подлежи на оценяване, съгласно Методиката за оценка и предвидената за него конкретна формула, следва да се оферира и посочи като конкретен процент, определен с оглед заложената квота на щетимост от 0% до 50%, с което участниците в процедурата следва да съобразят своите предложения. Съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 1 от ЗОП, при изготвяне на офертата си всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Задължение на участниците в обществената поръчка е да изготвят офертите си в съответствие с тях.

В конкретния случай, видно от направеното от ЗАД „ВИКТОРИЯ” предложение, участникът не е съобразил своето предложение с посоченото от Възложителя конкретно условие, предвидено в Методиката за оценка, утвърдена с Документацията за участие в процедурата, съгласно което участникът следва да предложи участие в положителния финансов резултат, определен в процент при квота на щетимост от 0% до 50%, напротив – предложил е размер на участието си в положителния финансов резултат под условие (от 5% до 40%), в зависимост от определени от участника квоти на щетимост. Същевременно, с направеното от ЗАД „ВИКТОРИЯ” предложение, обективизирано в Предложението за изпълнение на поръчката, Приложение № 4, участникът е изменил изискването възращаемостта от ПФР да бъде определена при квота на щетимост от 0% до 50%, тъй като заложената квота на щетимост от 0% до 50% е разделена (до 5%; от 5.01% до 10 %; от 10.01% до 20%; от 20.01% до 50%).

Предвид гореизложеното, на основание разпоредбата на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с т. 17.3 от Раздел VI „ОБСТОЯТЕЛСТВА, НАЛИЧИЕТО НА КОИТО Е ОСНОВАНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ И ДОКУМЕНТИ ЗА УДОСТОВЕРЯВАНЕ НА ТЯХНАТА ЛИПСА” от Документацията за участие, Комисията предлага ЗАД „ВИКТОРИЯ” за отстраняване от процедурата, тъй като представената оферта не отговаря на изискванията на Възложителя.

VII. За участник ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП”:

Съгласно представеното „Предложение за изпълнение на поръчката”, участникът предлага:

1. Срок (в дни) за изплащане на застрахователното обезщетение – 1 (един) ден;

2. Възвращаемост от положителния финансов резултат при квота на щетимост от 0 до 50%, по показателя Възвращаемост от положителния финансов резултат при квота на щетимост от 0 до 50% - 30 %

3. По показателя Покритие на гаранционния капитал със собствени средства, намалени с нематериални активи (в %) – 593.8 %.

При разглеждане на предложението, съдържащо се в Плик № 2 на ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ комисията установи, че „Предложение за изпълнение на поръчката“, Приложение № 4, е изготвено в съответствие с т. 25.2 от документацията за участие, при съблюдаване изискванията към офертата, указанията в приложението и условията за изпълнение на поръчката и същото отговаря на изискванията на възложителя.

На основание чл. 69а, ал. 2, т. 2 от ЗОП, Комисията продължи своята работа с проверка на предложенията в Плик № 2, отговарящи на изискванията на възложителя, за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП, в резултат на което констатира:

1. Предложенията на ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД и ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД по показател К3 - "Участие в положителния финансов резултат, определен в процент при квота на щетимост от 0% до 50%" (УПФР), са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници в процедурата.

2. Предложенията на ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД и ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ по показател К4 - "Покритие на гаранционния капитал със собствени средства, намалени с нематериални активи (в %)", са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници в процедурата.

С оглед констатираното, Комисията взе решение на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП от участниците ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД и ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД по показател К3 - "Участие в положителния финансов резултат, определен в процент при квота на щетимост от 0% до 50%" (УПФР) и от участниците ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД и ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ по показател К4 - "Покритие на гаранционния капитал със собствени средства, намалени с нематериални активи (в %)", да се изиска в срок от 3 (три) работни дни, считано от получаване на искането, да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложения процент участие в положителния финансов резултат, определен в процент при квота на щетимост от 0% до 50%" (УПФР) и процент покритие на гаранционния капитал със собствени средства, намалени с нематериални активи (в %)".

Работата на комисията приключи на 07.09.2015 г. със съставянето на настоящия протокол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Анка Дончева)

ЧЛЕНОВЕ:

(Димитър Полтеков)

(Габриела Дерменджийска)

(Наталия Стоянова)

(Радослава Милчева)