

ПРОТОКОЛ

За отваряне на офертите за участие в открита процедура
по реда на чл.14, ал.3 от Закона за възлагане на обществени поръчки (ЗОП)
с предмет:

**„Извършване на текущ ремонт на материално техническа база на обекти,
стпанисвани от АПИ-ОПУ Разград”**

Днес, 20.08.2015 год. в 10,00 часа в ста №12 I етаж в административната сграда на
“Областно пътно управление” гр. Разград, в изпълнение на Заповед № РД-20-01 от
20.08.2015 г. на Директора на ОПУ - Разград във връзка с Решение № 3 от 07.07.2015 год.
за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка:

се събра Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Диана Йорданова – правоспособен юрист

ПРОТОКОЛЧИК:

Станислав Илиев – Гл.специалист в ОПУ - Разград – без право на глас

ЧЛЕНОВЕ:

1.Евдокия Белчева – Ст. Специалист счетоводител касиер в ОПУ - Разград;

2. Иван Славейков – Гл.специалист в ОПУ – Разград;

Резервен член: Гл.специалист Валентин Цветков – Гл.специалист
в ОПУ - Разград

Членовете на Комисията попълниха декларации по чл.35 от Закона за
обществените поръчки.

След получаване на списъка с участниците и представените оферти комисията
започна работа в 10:00 часа.

До определеното в Обявлението време за подаване на оферти в деловодството на
“Областно пътно управление” гр. Разград са депозираны 3 (три) оферти, а именно по реда
на тяхното постъпване:

- „ЕСЖИ ГРУП” ЕООД гр. Шумен с вх.№: 05/19.08.2015 г.;
- „СТИЛ ПАШЕВ И СИН” ООД гр.Исперих с вх.№: 06/19.08.2015 г.;
- „Стройексперт консулт” ЕООД гр. Разград с вх.№: 07/19.08.2015 г.;

При отваряне на офертите в 10,00 часа на 20.08.2015г. не присъстваха
представители на участниците, на средствата за масово осведомяване, както и други лица.

Комисията констатира, че офертите са подадени в непрозрачни пликове, без разкъсвания по тях и надписани съгласно ЗОП и Документацията.

Председателят на Комисията отвори пликовете по реда на постъпване на офертите. В изпълнение на чл.68, ал.4 от ЗОП, комисията констатира, че в пликовете с оферти на „ЕСЖИ ГРУП“ ЕООД гр. Шумен и на „Стройексперт консулт“ ЕООД гр. Разград се съдържат по три отделни запечатани плика според изискванията на документацията, а в плика с оферта на „СТИЛ ПАШЕВ И СИН“ ООД гр.Исперих се съдържат четири запечатани плика, тъй като двата отделни плика „Оригинал“ и „Копие“ от документите за подбор не са поставени в общ плик под номер едно.

Членовете на Комисията: Диана Йорданова – правоспособен юрист; Станислав Илиев – гл. Специалист и Иван Славейков – Гл.специалист подписаха Плик No:3 от горепосочените оферти..

Съгласно изискванията на чл. 68 от ЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на пликове под номер две - „Предложение за изпълнение на поръчката“. Горепосочените членове подписаха всички документи, които се съдържат в пликовете.

Съгласно чл.68, ал.5 от ЗОП, комисията пристъпи към отваряне на пликовете под номер едно - „Документи за подбор“ на участниците по реда на тяхното постъпване и провери съответствието на приложените документи със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. При проверката комисията констатира следното:

1. При „ЕСЖИ ГРУП“ ЕООД гр. Шумен е налице съответствие на приложените документи по списъка, но Приложение No:5 от Документацията за участие а именно: ***Образец на Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд – в случаите по чл. 28, ал. 5*** от ЗОП е поставено в плик No:3 а не в плик No:1., според приложения от участника списък. Тъй като на този етап от процедурата по ЗОП, плик номер три - ***„Предлагана цена“*** не може да бъде отворен, това възпрепятства комисията да се запознае с този документ, което е равносилно на непредставяне на декларацията.
2. При „СТИЛ ПАШЕВ И СИН“ ООД гр.Исперих е налице съответствие на приложените документи по списъка.
3. „Стройексперт консулт“ ЕООД гр. Разград не е представил опис на документите. Няма съответствие между документите в папка „Оригинал“ и папка „Копие“ – а именно: годишните финансови отчети за последните три финансови години са представени в папка „Оригинал“, но не и в папка „Копие“ според изискванията на документацията.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в пликовете номер едно на участниците за съответствие с критериите за подбор по документацията на Възложителя.

Юридическата, финансовата и техническата проверка за установяване на пълнотата и съответствието на офертите беше направена с оглед изискванията на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и Условията на Възложителя.

От проверката се констатира следното:

1. „ЕСЖИ ГРУП“ ЕООД гр. Шумен,

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Закона за обществени поръчки (ЗОП) и Условията на Възложителя. Доказателствата за икономическото и финансовото състояние и за техническите

възможности и квалификация на участника в обществената поръчка покриват изискванията на Възложителя.

Налице са следните несъответствия по смисъла на чл.68, ал.8 от ЗОП:

- Приложение № 2 – *Образец на Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП* – не е попълнена коректно както следва: по т.1; т.3 и т.6.4..

2. „СТИЛ ПАШЕВ И СИН” ООД гр.Исперих,

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Закона за обществени поръчки (ЗОП) и Условиата на Възложителя. Доказателствата за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка покриват изискванията на Възложителя.

Налице са следните несъответствия по смисъла на чл.68, ал.8 от ЗОП:

- Участникът е пропуснал да представи документ по т.IV.2.3. от Документацията: *Да има внедрена система за управление на качеството по стандарта ISO 9001:2008 (или еквивалентен), с обхват в съответствие с предмета на настоящата поръчка.* Доказва се със заверено копие от сертификата.

- Приложение № 2 – *Образец на Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП* – не е попълнена коректно както следва: по т.1; т.3 и т.6.4..

Всички останали документи от Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” са представени според ЗОП и Документацията.

3. „Стройексперт консулт” ЕООД гр. Разград,

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Закона за обществени поръчки (ЗОП) и Условиата на Възложителя. Доказателствата за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка покриват изискванията на Възложителя.

Налице са следните несъответствия по смисъла на чл.68, ал.8 от ЗОП:

- Липсва Приложение 1 Образец на Представяне на участника
- **Липсват доказателства, че е спазено изискването по т. IV.2.1. от Документацията: *Да има изпълнени общо поне три договора за строителство, идентични с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години (2012, 2013 и 2014 год.), включително стойностите, датите и получателите, придружени от препоръки за добро изпълнение.***

След обсъждане на така изложените факти и обстоятелства комисията прие с единодушие следното **РЕШЕНИЕ:**

Налице са несъответствия и липса на документи с критериите за подбор по смисъла на чл.68, ал.8 от ЗОП при участниците, поради което в срок от пет работни дни от получаването на настоящият Протокол от всеки участник съгласно изискванията на чл.68, ал.9 от ЗОП, участниците следва да представят:

1. „ЕСЖИ ГРУП” ЕООД гр. Шумен следва да представи:

- *Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП* –попълнена коректно както следва: по т.1; т.3 и т.6.4..
- *Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд*

2. **„СТИЛ ПАШЕВ И СИН” ООД гр.Исперих** следва да представи:

- документ по IV.2.3. от Документацията: *Да има внедрена система за управление на качеството по стандарта ISO 9001:2008 (или еквивалентен), с обхват в съответствие с предмета на настоящата поръчка. Доказва се със заверено копие от сертификата.*

- Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП – попълнена коректно както следва: по т.1; т.3 и т.6.4..

3. **„Стройексперт консулт” ЕООД гр. Разград** следва да представи:

- Приложение 1 от Документацията - Представяне на участника

- доказателства, че е спазено изискването по т. IV.2.1. от Документацията: *Да има изпълнени общо поне три договора за строителство, идентични с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години (2012, 2013 и 2014 год.), включително стойностите, датите и получателите, придружени от препоръки за добро изпълнение.*

- копия на годишните финансови отчети за последните три финансови години които липсват в папка „Копие” според изискванията на документацията.

Комисията реши да продължи заседанието веднага след изтичане на срока по чл.68, ал.9 от ЗОП за представяне на липсващите документи от Участниците.

Настоящият Протокол, съставен на 20.08.2015 г. в три екземпляра

Приложения:

1. Приложение 1 – Присъствен лист
2. Приложение 2 – Списък на участниците

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Д. Йорданова)

Членове:

1.

(Евдокия Белчева)

2.

(И.Славейков)

ПРОТОКОЛЧИК:

Станислав Илиев