

Изм. № Е-31-00-038472

Дата: 27.08.2015 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен предварителен контрол
по чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Официално наименование	Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ)
Адрес	гр. София, бул. Македония № 3
Партиден номер в РОП	00044

ПРОЦЕДУРА

Уникален номер в РОП	<table><tr><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>4</td><td>4</td></tr></table> <table><tr><td>2</td><td>0</td><td>1</td><td>5</td></tr></table> <table><tr><td>0</td><td>1</td><td>0</td><td>6</td></tr></table>	0	0	0	4	4	2	0	1	5	0	1	0	6
0	0	0	4	4										
2	0	1	5											
0	1	0	6											
Основание за откриване	чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП													
Обект на поръчката	☒ Строителство ☐ Доставки ☐ Услуги													
Предмет на поръчката	Аварийни ремонтни работи по укрепване на пътен насип на АМ „Струма“ Лот 1, от км 317+550 до км 317+900													

СТАНОВИЩЕ

След извършен преглед на изпратените материали във връзка с откриването на процедура на договаряне без обявление се установи следното:

1. Правно основание – чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП

Посоченото от възложителя правно основание изисква:

- необходимост от предприемане на неотложни действия;
- същите са породени от настъпване на изключителни обстоятелства по смисъла на § 1, т. 8 от Допълнителните разпоредби (ДР) на Закона за обществените поръчки (ЗОП);
- за преодоляване на последиците не могат да бъдат спазени сроковете за провеждане на открита или ограничена процедура или процедура на договаряне с обявление по ЗОП.

2. Мотиви на възложителя и представени доказателства

В Агенцията по обществени поръчки е представено Решение № 168 от 17.07.2015 г. на председателя на Управителния съвет (УС) на АПИ за

откриване на процедура на договаряне без обявление на основание чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП.

В поле V.2) на решението за откриване на процедурата е посочено, че лицето, до което се изпраща покана за участие е „ГБС – ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, ЕИК: 130131711, адрес за кореспонденция: област София; община Столична; район „Витоша“, гр. София - 1619, ул. „Дамяница“ № 3-5. Приложена е покана за участие, отправена до същото лице.

В точка IV на поканата за участие в процедурата е посочено, че прогнозната стойност на поръчката е 448 727,43 лв. без ДДС.

В подкрепа на изложените мотиви са представени копия от следните документи:

- Писмо с рег. № 66-Кн-144 от 16.03.2015 г. от директора на Областно пътно управление (ОПУ) – Кюстендил до АПИ и ръководителя на екип за управление на проект – АМ „Струма“ Лот 1 относно АМ „Струма“ Лот 1 „Долна Диканя - Дупница“ от км 305+220 до км 322+000;

- Протокол от 18.03.2015 г. на комисия от специалисти за обстоен оглед на място, във връзка с констатирани пукнатини от км 317+665 до км 317+705 в трите ленти за движение на лявото платно и от км 317+763 до км 317+780 в аварийната лента на лявото платно;

- Протокол от 09.04.2015 г. на комисия от специалисти във връзка с направените предписания с протокол от 18.03.2015 г. по отношение на появилите се пукнатини от км 317+665 до км 317+705 и от км 317+763 до км 317+780;

- Протокол от 14.04.2015 г. на комисия от специалисти във връзка с проследяване развитието на пукнатините от км 317+665 до км 317+705 и от км 317+763 до км 317+780;

- Писмо с изх. № 363-I от 15.04.2015 г. от упълномощен представител на „Инфраструктура – магистрални пътища“ ДЗЗД до упълномощен представител на „Консорциум Струма - 1“ ДЗЗД относно състояние на строеж в участък от км 317+600 до км 317+800;

- Протокол от 16.04.2015 г. на комисия, съставена от ръководител Инфраструктурни проекти в АПИ, директор ОПУ – гр. Кюстендил, упълномощен представител на Консорциум „Струма - 1“, ръководител проект, представляващ ДЗЗД „Инфраструктура – магистрални пътища“ и проектант, във връзка с направени предписания с протокол от 18.03.2015 г. по отношение на появилите се пукнатини от км 317+665 до км 317+705 и от км 317+763 до км 317+780;

- Писмо с изх. № 169 от 05.05.2015 г. от Националния институт по метеорология и хидрология – филиал Кюстендил до ОПУ – Кюстендил относно предоставяне на метеорологична информация с приложения: информация в табличен вид (приложение 1) и експертна оценка (приложение 2);

- Писмо с вх. № 93-01-4714 от 20.05.2015 г. от директора на дирекция „ИПОП“ до директора на дирекция „ИПОПТКФ“ относно извършване на инженерно – геоложки проучвания и разработване на проектно решение за трайно укрепване и възстановяване на участъка от км 317+550 до км 317+900 на АМ „Струма“, във връзка с разглеждане на проектна

документация във фаза „Технически проект“.

3. Изводи

С разглежданото договаряне се възлагат аварийно-ремонтни работи по укрепване на пътен насип на АМ „Струма“ Лот 1 от км 317+550 до км 317+900. От изложените мотиви и представените доказателства става ясно, че в резултат на настъпили непредвидени дестабилизационни процеси е възникнало опасно състояние на посочения участък от автомагистралата. В мотивите е посочено, че констатираните повреди на насипа са резултат от покачване и инфилтрация на дъждовни води и снеготопене, които водонасищат прахово-песъчливите глини в основата на насипа и занижават якостно-деформационните им показатели. Доколкото обилните валежи и снеготопене са природни явления, независещи от волята на възложителя, същите могат да се разглеждат като събитие по смисъла на § 1, т. 8 от ДР на ЗОП, особено когато са проливни и в обеми, значително надвишаващи обичайните. Те без съмнение способстват за преовлажняване на земната основа и могат да се причина за появата на пукнатини по асфалтовата настилка и нанасяне на поражения на пътната инфраструктура. Твърденията, че месечните валежни суми в района на станция Дупница за месеците декември 2014 г., януари, февруари, март 2015 г. са многократно над нормата за тези месеци, се потвърждават от представената експертна оценка от НИМХ – филиал Кюстендил. В тази връзка се подкрепя твърдението на възложителя, че настъпилото събитие се явява непредвидимо за него.

От приложените протоколи от 18.03.2015 г. и от 09.04.2015 г. става ясно, че е въведена временна организация и безопасност на движението в компрометирания участък и изпълнителят е обработил получените се пукнатини. Въпреки тези действия, видно от протокол от 14.04.2015 г. развитието на пукнатините от км 317+665 до км 317+705 и от км 317+763 до км 317+780 е продължило. В мотивите си възложителят е изложил твърдения, че констатираните деформации на пътното платно застрашават безопасността на движението, като същевременно създават реална опасност от цялостно прекъсване на пътя. Отбелязал е също, че нарушаването на нормалната и обичайна експлоатация на компрометирания пътен участък от автомагистралата води до сериозни затруднения, свързани с преминаването на транспортни средства, съпроводено е от постоянен риск от настъпване на пътнотранспортни произшествия и има пряка опасност от излизане от пътното платно заради нарушената пътна асфалтова настилка.

Предвид изложеното, следва да се подкрепят твърденията на възложителя, че в конкретния случай е застрашена безопасността на движението. Налице е потенциална заплаха за живота и здравето на преминаващите по участъка хора. Това дава основание да се заключи, че поради продължаващото развитие на пукнатините, извършването на аварийно-ремонтни работи по укрепване на пътен насип на АМ „Струма“ Лот 1 от км 317+550 до км 317+900 не търпи продължаващо отлагане. Заедно с посоченото, процедурата за отстраняване на негативните последици е стартирана едва на 17.07.2015 г., а в мотивите не е коментирана невъзможността за спазване на сроковете за провеждане на открита или ограничена процедура или

процедура на договаряне с обявление, вкл. при условията на чл. 76, ал. 3 и чл. 86, ал. 3 ЗОП.

Предвид изложеното, считаме прилагането на чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП за законосъобразно, ако възложителят може да аргументира и докаже, че с разглежданата процедура се възлагат дейности, които не могат да бъдат възложени планово и се налага неотложно изпълнение.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изборът на процедура е законосъобразен.	☐
Изборът на процедура може да се приеме за законосъобразен, при условие че възложителят разполага с надлежни доказателства в подкрепа на изложените в мотивите обстоятелства.	☒
Изборът на процедура не може да се приеме за законосъобразен, тъй като изложените мотиви и/или представените доказателства са недостатъчни.	☐
Изборът на процедура е незаконосъобразен.	☐

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

ИВО КАЦАРОВ

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**

**Забележка:* В съответствие с чл. 50, ал. 7 от ППЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровержими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП.