



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, както и за разглеждане на документите в плик № 2 на допуснатите участници, в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изготвяне на технически проект на обект: Път II-14 о. п. Видин – Кула – Връшка чука, участък от км 10+100 до км 10+260“**

На 05.10.2015 г. в 10:00 часа в стая № 818, VIII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-1034 от 28.08.2015 г. на Член на Управителния съвет на АПИ, изм. със Заповед № РД-11-1210 от 07.10.2015 на Председателя на УС на АПИ, във връзка с Решение № 167 от 17.07.2015 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2015-0105, за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, се проведе закрито заседание на комисия в състав:

1. Станислава Костова - главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО – ЧЛЕН;
3. Силвия Янева - старши експерт в дирекция БФРП – ЧЛЕН;
4. инж. Гергана Борянова - Михалкова – началник отдел в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН;
5. инж. Петя Йочева – старши експерт в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Радослава Александрова – Милчева - главен юрисконсулт в дирекция ОППО;
2. инж. Вероника Точева - главен експерт в дирекция УПФНКИ;
3. инж. Тодор Боев - главен експерт в дирекция УПФНКИ.

Поради присъствието на всички редовни членове на комисията, резервните членове не взеха участие в заседанието.

Комисията започна своята работа, като констатира следното:

На основание разпоредбата на чл. 68, ал. 8 от ЗОП, до всички участници в процедурата, по факс и по имейл (за участника „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс“ ЕООД, гр. София), с писмо с изх. № 53-00-10582 от 23.09.2015 г., беше изпратен Протокол № 1 от 23.09.2015 г. от работата на комисията. В същия бяха описани установените липси на документи и несъответствия с критериите за подбор и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на Протокола. Всички участници в процедурата са получили Протокола на 23.09.2015 г., с изключение на участника „Пътпроект“ ЕООД, гр. София – на 24.09.2015 г., за което са получени автоматични генерирани съобщения.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи с отстранени липси на документи и несъответствия с критериите за подбор, в деловодството на АПИ са постъпили допълнително изискваните документи от участниците в процедурата, както следва:

№ по ред	Дата/вх. №/час	Наименование на участника
1.	55-00-1076 от 28.09.2015 г.; 11:52 часа	„Инжконсултпроект“ ООД, гр. Варна

№ по ред	Дата/вх. №/час	Наименование на участника
2.	55-00-1080 от 28.09.2015 г.; 15:33 часа	„Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс“ ЕООД, гр. София
3.	55-00-1081 от 28.09.2015 г.; 16:04 часа	„Пътпроект“ ЕООД, гр. София
4.	55-00-1077 от 28.09.2015 г.; 14:55 часа	„Рутекс“ ООД, гр. София
5.	55-00-1084 от 29.09.2015 г.; 15:38 часа	„Геотехника АБС“ ООД, гр. София
6.	55-00-1089 от 30.09.2015 г. 14:20 часа	„Ежис - ШИМ“ ДЗЗД, гр. София - с участници: „Ежис България“ ЕАД, гр. София; „Ежис Интернационал“ АД, Франция; „Прожект Планинг енд Мениджмънт“ ООД, гр. София

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1 от 23.09.2015 г. и чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След изтичането на срока и взетите решения, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие и изискванията на ЗОП.

В хода на проверката, комисията установи следното:

I. За участника „Инжконсултпроект“ ООД, гр. Варна:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнение – вх. № 55-00-1076 от 28.09.2015 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Нова Декларация – списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образеца - Приложение № 10) от Иван Росенов Колелиев – Управител на „Инжконсултпроект“ ООД, гр. Варна;

2. Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образеца - Приложение № 11) на лицето Дарина Илиева Иванова - Касърова, предложена за позиция „Инженер по част „Геология“;

3. Декларация за използване ресурсите на трети лица (съгласно образеца - Приложение № 7) от Иван Росенов Колелиев – Управител на „Инжконсултпроект“ ООД, гр. Варна.

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискации с Протокол № 1 от 23.09.2015 г. от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификацията на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, го допуска до разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от неговата оферта.

II. За участника „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс“ ЕООД, гр. София:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнение - вх. № 55-00-1080 от 28.09.2015 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Нов Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от Константин Любомиров Жипонов, в качеството му на Управител на „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс“ ЕООД, гр. София;

2. Нова Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (по образца – Приложение № 3) от Константин Любомиров Жипонов, в качеството му на Управител на „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс“ ЕООД, гр. София;

3. Нова Декларация – списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образца - Приложение № 10) от Константин Любомиров Жипонов, в качеството му на Управител на „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс“ ЕООД, гр. София;

4. Заверени копия на валидно Удостоверение за пълна проектантска правоспособност с рег. № 01446, издадено от Камара на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП) и Референции – 2 (два) броя за лицето Радослав Велков Върбанов, предложен за позиция „Инженер по част „Геология“;

5. Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца - Приложение № 11) на лицето Радослав Велков Върбанов, предложен за позиция „Инженер по част „Геология“;

6. Заверено копие на Препоръка - 1 (един) брой за лицето Асен Димитров Цанков, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“;

7. Декларация за използване ресурсите на трети лица (съгласно образца - Приложение № 7) от Константин Любомиров Жипонов, в качеството му на Управител на „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс“ ЕООД, гр. София;

8. Оригинал на предварителен Граждански договор, сключен между „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс“ ЕООД, гр. София и лицето Радослав Велков Върбанов, предложен за позиция „Инженер по част „Геология“;

9. Оригинал на предварителен Граждански договор, сключен между „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс“ ЕООД, гр. София и лицето Асен Димитров Цанков, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“;

10. Нова Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП (по образца – Приложение № 18) от Константин Любомиров Жипонов, в качеството му на Управител на „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс“ ЕООД, гр. София;

11. Заверено копие на Удостоверение за актуално състояние с изх. № 20150924163249 от 24.09.2015 г. от Агенция по вписванията на „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс“ ЕООД, гр. София;

12. Заверено копие на Извадка от Централния бизнес регистър на Дания за доказване на собствеността на „ЕЙИ Родгивенде ингениорер“ А/С с фирмен номер 83175419, придружена с официален превод на български език;

13. Извадка от Централния бизнес регистър на Дания за доказване на управляващите физически лица на „ЕКЙ Фонден“ с фирмен номер 11699472, придружена с официален превод на български език.

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от 23.09.2015 г. от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификацията на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, го допуска до

разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от неговата оферта.

III. За участника „Пътпроект“ ЕООД, гр. София:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнение – вх. № 55-00-1081 от 28.09.2015 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Нов Списък на услугите (съгласно образца - Приложение № 9), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата;

2. Заверени копия на Референция с изх. № 53-00-1578 от 06.02.2014 г. от Агенция „Пътна инфраструктура“, гр. София към списъка по т. 1; на Референция с изх. № 03-00-496 от 07.11.2013 г. от „АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“ АД, гр. Шумен към списъка по т. 1; на Договор за проучвателни и проектни работи № 09-00-173 от 17.10.2012 г.; на Приемателно – предавателен протокол от 17.12.2012 г. и на Приемателно – предавателен протокол от 15.02.2013 г.;

3. Заверено копие на Удостоверение с изх. № АО-02-19-8453 от 22.07.2015 г. от община Генерал Тошево, област Добрич към списъка по т. 1;

4. Нова Декларация – списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образца - Приложение № 10) от Венцислав Валентинов Зарев, в качеството му на Управител на „Пътпроект“ ЕООД, гр. София.

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от 23.09.2015 г. от работата на комисията, се констатира следното:

Съгласно изискването на Раздел V, т. 8.2 от документацията за участие, участникът в процедурата следва да разполага с екип за разработването на проектната документация, свързани с предмета на настоящата поръчка, включващ специалисти с позиции, квалификация и професионален опит, притежаващи валиден документ за пълна проектантска правоспособност в своята област към датата на подаване на офертите, издаден от Камара на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП), като към състава на проектантския екип е включен „Инженер по част „Геодезия“:

Съгласно изискването на Раздел V, т. 8.2, буква „Г“ от документацията за участие, Инженера по част „Геодезия“ следва да притежава:

„Професионална област (квалификация): инженер - геодезист, специалност „Геодезия“ или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности)“.

Видно от информацията, предоставена в плик № 1 „Документи за подбор“ за позиция „Инженер по част „Геодезия“, участникът е предложил лицето Ангел Николов Божков. За доказване на професионалната област (квалификацията) на същия, участникът е представил Декларация – списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образца - Приложение № 10), в която в колона № 2 е посочил, че лицето е с образование: „висше – магистър строителен инженер“, специалност „Геодезия, фотограметрия, картография“; в колона № 3, че е с професионална квалификация - „строителен инженер „Геодезия, фотограметрия, картография“, а в колона № 4, че има 31 год. професионален опит като инженер – геодезист. Поради констатираното несъответствие и предвид изискването на Раздел V, т. 8.2, буква „Г“ от документацията за участие и във връзка с посочената информация от предходното изречение, комисията не удостовери, че професионалната област (квалификацията) по отношение на образованието на лицето Ангел Николов Божков, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“, отговаря на изискването, посочено по - горе, а именно, че притежава квалификация „инженер – геодезист“.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, с писмо изх. № 53-00-10582 от 23.09.2015 г. до участника в процедурата бе изпратен Протокол № 1 от 23.09.2015 г., с който комисията изиска от него да представи нова Декларация - списък (по образца - Приложение № 10) на екипа от служители/експерти, в която коректно да бъде посочена професионалната област (квалификацията) по отношение на образованието на лицето Ангел Николов Божков, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“ или да посочи друго лице за същата позиция, което да

отговаря на изискванията, посочени в Раздел V, т. 8.2, буква „Г“ от документацията за участие, като представи нова Декларация - списък (по образца - Приложение № 10), в която да е вписан новия служител/експерт.

Видно от представените с вх. № 55-00-1081 от 28.09.2015 г. допълнителни документи (Допълнение към плик № 1), участникът се е възползвал от правото си да предложи ново лице за позицията „Инженер по част „Геодезия“ към състава на проектантския екип, като е приложил нова Декларация - списък (съгласно образца - Приложение № 10), в която е вписал новия служител/експерт, а именно лицето Захари Георгиев Кирилов. При проверката на така представените допълнителни документи (Допълнение към плик № 1) комисията установи, че на стр. 13 от Декларация - списък (по образца - Приложение № 10) на екипа от служители/експерти в колона № 2 участникът е посочил, че лицето Захари Георгиев Кирилов е с образование: висше – магистър строителен инженер, специалност: „Геодезия“, а в колона № 3, че е с професионална квалификация – строителен инженер „Геодезия“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП и предвид необходимостта от проверка на заявените от участника в процедурата данни, с писмо изх. № 33-00-224 от 08.10.2015 г., комисията изиска от „Университет по архитектура, строителство и геодезия“ (УАСГ), гр. София да предостави информация, а именно: завършвайки висше образование, степен „Магистър“ по специалност „Геодезия“, каква квалификация е придобило лицето Захари Георгиев Кирилов в учебното заведение - „строителен инженер“ или „инженер – геодезист“, във връзка с изискването за професионална област (квалификация), посочено по – горе. В писмото е направено уточнение, че Захари Георгиев Кирилов се е дипломирал през 2001 г., с диплома № 324444/2001 г., издадена от УАСГ, гр. София.

В отговор на наше писмо с изх. № 33-00-224 от 08.10.2015 г., в АПИ постъпи писмо с вх. № 33-00-228 от 13.10.2015 г. от УАСГ, гр. София, което потвърди посочената в предходния абзац информация, а именно, че в регистрационния дневник на дипломите на УАСГ има данни, че лицето Захари Георгиев Кирилов е завършил УАСГ, специалност „Геодезия“ през 2001 г. (защита 30.01.2001 г.), като на същия е издадена диплома за висше образование серия УАСГ-2001 № 101744, с рег. № 32444/2001 г. По отношение на завършената специалност, придобитата степен и професионалната квалификация, в писмото е направено уточнение, че същите са посочени в дипломата му и следва да бъде изисквано копие от нея, като УАСГ може да потвърди/отхвърли достоверността ѝ, след предоставяне на копие.

Предвид необходимостта от проверка на заявените от участника данни по отношение на професионалната област (квалификацията) на лицето Захари Георгиев Кирилов, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“, на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, с писмо изх. № 53-00-11443 от 14.10.2015 г., комисията изиска от него да представи в срок до 19.10.2015 г. в сградата на АПИ, оригинала или копие на Дипломата за завършено висше образование на лицето, чрез упълномощен представител (с пълномощно в оригинал). В писмото е направено уточнение, че участникът следва да има предвид обстоятелството, че Възложителят е посочил необходимото образование, което следва да притежава лицето, предложено за позиция „Инженер по част „Геодезия“, във връзка с разпоредбата на чл. 51, ал. 1, т. 7 от ЗОП. Съгласно чл. 7, във връзка с чл. 5 от Закона за висшето образование (ЗВО), същото се придобива, съответно удостоверява с Диплома за завършена образователно - квалификационна степен на висшето образование.

На 15.10.2015 г. в 16:20 часа, в сградата на АПИ, инж. Мариела Карлова Трънка, упълномощен представител на участника „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД, видно от представеното в оригинал пълномощно с изх. № 01-920 от 15.10.2015 г., предостави заверени копия на Диплома за завършено висше образование и на Удостоверение за пълна проектантска правоспособност с рег. № 13058 за 2015 г., издадено от КИИП на лицето Захари Георгиев Кирилов, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“. С представените документи участникът удостовери, че предложеният служител/експерт Захари Георгиев Кирилов отговаря на изискванията, поставени от Възложителя в Раздел V, т. 8.2, буква „Г“ от документацията за участие за позицията „Инженер по част „Геодезия“ по отношение на професионалната област (квалификацията).

Предвид гореизложеното и във връзка с извършените проверки на документите, съдържащи се в плик № 1 и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от 23.09.2015 г. от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл.

57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, комисията констатира следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификацията на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, го допуска до разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от неговата оферта.

IV. За участника „Рутекс“ ООД, гр. София:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнение - вх. № 55-00-1077 от 28.09.2015 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Нова Декларация – списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образеца - Приложение № 10) от Илиян Иванов Иванов, в качеството му на Прокурист на „Рутекс“ ООД, гр. София;

2. Декларация за използване ресурсите на трети лица (съгласно образеца - Приложение № 7) от Илиян Иванов Иванов, в качеството му на Прокурист на „Рутекс“ ООД, гр. София;

3. Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образеца - Приложение № 11) на лицето Михаил Евлогиев Марков, предложен за позиция „Инженер по част „Геология“;

4. Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образеца - Приложение № 11) на лицето Стоян Драгомиров Николов, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“;

5. Договор за изработка от 25.08.2015 г., сключен между „Рутекс“ ООД, гр. София и лицето Михаил Евлогиев Марков, предложен за позиция „Инженер по част „Геология“;

6. Договор за изработка от 25.08.2015 г., сключен между „Рутекс“ ООД, гр. София и лицето Стоян Драгомиров Николов, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“.

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от 23.09.2015 г. от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификацията на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, го допуска до разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от неговата оферта.

V. За участника „Геотехника АБС“ ООД, гр. София:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнение - вх. № 55-00-1084 от 29.09.2015 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Нова Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (по образеца – Приложение № 3) от Антонио Вутов Лаков, в качеството му на Управител на „Геотехника АБС“ ООД, гр. София;

2. Нова Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (по образеца – Приложение № 3) от Стефчо Боянов Стойнев, в качеството му на Управител на „Геотехника АБС“ ООД, гр. София;

3. Разяснение относно Списък на услугите (съгласно образеца - Приложение № 9), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка;

4. Разяснение относно Декларация - списък (по образца - Приложение № 10) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, по отношение на лицето Стефчо Боянов Стойнев, предложен за позиция „Инженер по част „Геология“;

5. Разяснение относно Декларация - списък (по образца - Приложение № 10) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, по отношение на лицето Богомил Колев Белчев, предложен за позиция „Инженер по част „Конструктивна“.

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от 23.09.2015 г. от работата на комисията, се констатира следното:

Съгласно изискването на Раздел V, т. 8.1 от документацията за участие: *„През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертите, участникът да е завършил успешно проектиране на поне 2 (два) обекта (технически проект) в областта ново строителство и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт на пътища от републиканската пътна мрежа и/или общинската пътна мрежа и/или пътища с аналогични характеристики извън страната“.*

Изискването се доказва с представянето на Списък на услугите (съгласно образца - Приложение № 9), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП) и Удостоверения, издадени от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за съответната услуга, включена в списъка.

За доказване на изискването, участникът е представил от стр. 13 до стр. 15 от офертата си, Списък на услугите (съгласно образца - Приложение № 9), в който е посочил обекти, касаещи извършване на инженерно - геоложки и хидрогеоложки изследвания и проучвания, изготвяне (разработване) на проектни решения и технически проекти за укрепване на свлачища и свлачищни участъци, актуализация на технически проект за укрепване на свлачище и други, т.е. обекти, които не се отнасят пряко до критерия за подбор, поставен от Възложителя в Раздел V, т. 8.1 от документацията за участие, а именно проектиране на поне 2 (два) обекта (технически проект) в областта на ново строителство и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт на пътища от републиканската пътна мрежа и/или общинската пътна мрежа и/или пътища с аналогични характеристики извън страната. Поради това, с Протокол № 1 от 23.09.2015 г., комисията е изисквала от участника в процедурата да представи обекти, които да отговарят на критерия за подбор, поставен от Възложителя в Раздел V, т. 8.1 от документацията за участие.

В тази връзка, участникът е представил разяснения, че съгласно Наредба № 1 от 26 май 2000 г. за проектиране на пътища, част четвърта „Земно тяло“, при наличие на свлачищни процеси, инженерно - геоложките проучвания и проектите за укрепителните съоръжения са част от общите проекти за ново строителство, рехабилитация, реконструкция или основен ремонт на пътища. Доколкото възстановяването на пътния участък е следствие на укрепването на свлачището, съгласно нормативната база у нас, проучването и проектирането на геозащитни съоръжения се регламентира от Наредба № 12 от 03.07.2001 г. за проектиране на геозащитни строежи, сгради и съоръжения в свлачищни райони, която поставя редица специфични изисквания към проектно – проучвателните дейности и квалификацията на експертите, различни от тези при реконструкция, основен ремонт и/или ново изграждане на пътни участъци. С оглед гореизложеното, всички, посочени в Списъка на услугите (съгласно образца - Приложение № 9), обекти отговарят на изискванията на Наредба № 12, като се отнасят за свлачищни участъци по пътната мрежа и включват, както инженерно – геоложки проучвания, така и технически проекти (минимум по части „Конструктивна“ и „Пътна“) за „ремонтно – възстановителни работи“ (по позиции 1 и 8), „аварийно – възстановителни дейности“ и „възстановяване на пътно платно (по позиции 3, 4 и 11), „рехабилитация на път“ (по позиции 6 и 9) и т.н.

Предвид гореизложеното, участникът счита, че експертите доц. д-р Стефчо Стойнев (по част „Геология“) и инж. Богомил Белчев (по част „Конструкции“) отговарят на изискванията на обществената поръчка.

Комисията направи проверка по отношение на разясненията, представени от участника в процедурата и констатира, че съгласно Глава четвърта „Класификация на видовете дейности в пътното строителство“, чл. 37, ал. 4 от „Технически правила и изисквания за поддържане на пътищата“ на НАПИ от 2009 г., дейностите по основния ремонт включват и стабилизиране на свлачища. В тази връзка и предвид критериите за подбор, поставени от Възложителя в Раздел V, т. 8.1 и т. 8.2, букви „Б“ и „В“ от документацията за участие, комисията извърши обстойна проверка на представените с офертата на участника в процедурата документи и констатира:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификацията на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, го допуска до разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от неговата оферта.

VI. За участника „Ежис - ППМ“ ДЗЗД, гр. София - с участници: „Ежис България“ ЕАД, гр. София; „Ежис Интернационал“ АД, Франция и „Прожект Планинг енд Мениджмънт“ ООД, гр. София, съгласно Договор за създаване на гражданско дружество по ЗЗД № 9 от 12.11.2014 г.:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнение - вх. № 55-00-1089 от 30.09.2015 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Нови Представяне на участник (по образца – Приложение № 2) от „ЕЖИС – ППМ“ ДЗЗД, гр. София; от „ЕЖИС БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, гр. София; от „ЕЖИС ИНТЕРНАЦИОНАЛ“ АД, Франция и от „ПРОЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, гр. София;

2. Нова Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (по образца – Приложение № 3) от Клотилд Мари Брижит Морояну АРМАН, в качеството ѝ на Изпълнителен директор на „Ежис България“ ЕАД, гр. София, придружена с официален превод на български език;

3. Нови Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (по образца – Приложение № 3) от Кристиан ЛОЖИЕ, в качеството му на Генерален директор на „Ежис Интернационал“ АД, Франция; от Тиери ЛЕТОАЛ, в качеството му на Заместник генерален директор на „Ежис Интернационал“ АД, Франция и от Венсан ТЕРАСОН, в качеството му на Заместник генерален директор на „Ежис Интернационал“ АД, Франция, придружени с официален превод на български език;

4. Нова Декларация – списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образца - Приложение № 10) от Митко Великов Чолаков, в качеството му на Представяващ участника „Ежис - ППМ“ ДЗЗД, гр. София;

5. Заверени копия на Диплома за висше образование с рег. № 4016 от 18.10.2012 г., серия МГУ - 2002 от Минно – геоложки университет „Св. Иван Рилски“, гр. София и на Удостоверение за пълна проектантска правоспособност с рег. № 13314 от КИИП на лицето Димитър Петров Стойчев, предложен за позиция „Инженер по част „Геология“;

6. Декларация за използване ресурсите на трети лица (съгласно образца - Приложение № 7) от Митко Великов Чолаков, в качеството му на Представяващ участника „Ежис - ППМ“ ДЗЗД, гр. София;

7. Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца - Приложение № 11) на лицето Димитър Петров Стойчев, предложен за позиция „Инженер по част „Геология“;

8. Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца - Приложение № 11) на лицето Владимир Николаев Николов, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“;

9. Нови Декларации по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрила на заестостта, включително минимална цена на труда и условията на труд (по образца – Приложение № 14) от Митко Великов Чолаков, в качеството му на Прокурист на „Ежис

България“ ЕАД, гр. София и от Дойчин Альошев Стоянов, в качеството му на Управител на „Прожект Планинг енд Мениджмънт“ ООД, гр. София;

10. Нова Декларация по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (по образца – Приложение № 15) от Венсан ТЕРАСОН, в качеството му на Заместник генерален директор на „Ежис Интернационал“ АД, Франция, придружена с официален превод на български език.

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от 23.09.2015 г. от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификацията на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, го допуска до разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от неговата оферта.

След извършената проверка за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в плик № 1 от офертите на участниците и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от 23.09.2015 г. от работата на комисията, въз основа на изложените по – горе констатации и в съответствие с разпоредбата на чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик № 2 на участниците, които отговарят на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Съгласно изискването на Раздел VIII, т. 22.2 от документацията за участие, в плик № 2 участникът в процедурата следва да постави документите, свързани с изпълнението на поръчката, съгласно чл. 56, ал. 1, т. 7 от ЗОП, а именно: Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (по образца – Приложение № 4), изготвено при съблюдаване на изискванията на техническите спецификации, изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката, съгласно срока за изпълнение на поръчката и в случай, че е приложимо – Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (по образца – Приложение № 12).

От извършената проверка, комисията установи следното:

I. За участника „Инжконсултпроект“ ООД, гр. Варна:

С плик № 2, участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (по образца – Приложение № 4) на хартиен носител.

Комисията прие, че документът, поставен в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ отговаря на изискванията на Възложителя, поради което допуска участника „Инжконсултпроект“ ООД, гр. Варна до отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“ от неговата оферта.

II. За участника „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс“ ЕООД, гр. София:

С плик № 2, участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (по образца – Приложение № 4) на хартиен носител.

Комисията прие, че документът, поставен в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ отговаря на изискванията на Възложителя, поради което допуска участника „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс“ ЕООД, гр. София до отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“ от неговата оферта.

III. За участника „Пътпроект“ ЕООД, гр. София:

С плик № 2, участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (по образца – Приложение № 4) на хартиен носител.

Комисията прие, че документът, поставен в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ отговаря на изискванията на Възложителя, поради което допуска участника „Пътпроект“ ЕООД, гр. София до отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“ от неговата оферта.

IV. За участника „Рутекс“ ООД, гр. София:

С плик № 2, участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (по образца – Приложение № 4) на хартиен носител.

Комисията прие, че документът, поставен в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ отговаря на изискванията на Възложителя, поради което допуска участника „Рутекс“ ООД, гр. София до отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“ от неговата оферта.

V. За участника „Геотехника АБС“ ООД, гр. София:

С плик № 2, участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (по образца – Приложение № 4) на хартиен носител.

Комисията прие, че документът, поставен в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ отговаря на изискванията на Възложителя, поради което допуска участника „Геотехника АБС“ ООД, гр. София до отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“ от неговата оферта.

VI. За участника „Ежис - ППМ“ ДЗЗД, гр. София - с участници: „Ежис България“ ЕАД, гр. София; „Ежис Интернационал“ АД, Франция и „Прожект Планинг енд Мениджмънт“ ООД, гр. София, съгласно Договор за създаване на гражданско дружество по ЗЗД № 9 от 12.11.2014 г.:

С плик № 2, участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (по образца – Приложение № 4) на хартиен носител.

Комисията прие, че документът, поставен в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ отговаря на изискванията на Възложителя, поради което допуска участника „Ежис - ППМ“ ДЗЗД, гр. София до отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“ от неговата оферта.

Работата на комисията приключи в 15:20 часа на 16.10.2015 г. и председателят на комисията закри заседанието, като определи участниците в процедурата да бъдат поканени за отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“ на 22.10.2015 г. в 14:00 часа в зала № 701, VII етаж, в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“, гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3.

Настоящият протокол е съставен на 19.10.2015 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
(Станислава Костова)

Членове:

1.
(инж. Елена Асенова)

2.
(Силвия Янева)

3.
(инж. Гергана Борянова - Михалкова)

4.
(инж. Петя Йочева)