

ПРОТОКОЛ № 1

За отваряне на офертите за участие в открита процедура по реда на чл. 68 и сл. от Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„1. Изработване на технически проект за Път I-8 „Калотина – Софийски околовръстен път“ участък от 32+447.20 до км 48+611.93; 2. Упражняване на авторски надзор по време на строителството, съгласно Закона за устройство на територията (ЗУТ) и действащите подзаконовни нормативни актове по време на строителството”.

Днес, 04.09.2015г. от 14:00ч. в зала 702 в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура”, в изпълнение на Заповед № РД-11-1072 от 04.09.2015г., на инж. Лазар Лазаров - Председател на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 178 от 24.07.2015 г. на Възложителя, за провеждане на открита процедура на основание чл. 16, ал. 8 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с горепосочения предмет, се проведе открито заседание на комисия в състав:

1. Станислава Костова - главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Юлия Загорчева - началник отдел в дирекция ИПОП – ЧЛЕН;
3. инж. Румен Минчев - главен експерт в дирекция ИПОП – ЧЛЕН;
4. инж. Мариян Кузев - старши експерт в дирекция ИПОП – ЧЛЕН;
5. Петър Симеонов – главен експерт в дирекция БФРП – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Пламена Пасева-Дамянова – началник отдел в дирекция ИПОП;
2. Мина Кабакчиева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО.

До определеното в Решение № 178 от 24.07.2015 г. на Председателя на УС на АПИ време за подаване на оферти, в деловодството на Агенцията са депозирани 11 (единадесет) оферти от следните участници:

№ по ред	Участник	Дата/вх. №/час
1.	„Инжконсултпроект“ ООД	55-00-1011/03.09.2015г.; 10:05ч.
2.	„Трафик Холдинг“ ЕООД	55-00-1012/03.09.2015г.; 10:11ч.
3.	„Илия Бурда“ ЕООД	55-00-1017/03.09.2015г.; 13:35ч.
4.	„Алве Консулт“ ЕООД	55-00-1018/03.09.2015г.; 14:49ч.
5.	„Виа План“ ЕООД	55-00-1019/03.09.2015г.; 15:13ч.
6.	„Трансконсулт 22“ ООД	55-00-1022/03.09.2015г.; 15:45ч.
7.	„Пътпроект 2000“ ООД	55-00-1023/03.09.2015г.; 15:57ч.
8.	„Пътпроект“ ЕООД	55-00-1024/03.09.2015г.; 16:01ч.
9.	Консорциум „Мости“	55-00-1027/03.09.2015г.; 16:26ч.
10.	„Рутекс“ ООД	55-00-1029/03.09.2015г.; 16:29ч.
11.	„Ежис- ППМ“ ДЗЗД	55-00-1031/03.09.2015г.; 16:43ч.

Не са постъпили оферти за участие в настоящата процедура след крайния срок.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на заповедта на възложителя за назначаване на комисия.

Поради присъствие на всички редовни членове на комисията, резервните членове не взеха участие в заседанието на комисията.

След като получи списъка с участниците и подадените оферти всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 34 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/.

При отваряне на офертите в 14:00 часа присъства представител на участник, отразено в Присъствен лист – Приложение № 1, неразделна част от настоящия протокол, за което беше направена проверка на представеното пълномощно и лични документи.

Председателят на комисията запозна всички присъстващи с предмета на обществената поръчка, срока за работа на комисията и нейните членове, както и с критерия за оценка на офертите и обяви, че комисията ще отвори офертите на участниците по реда на тяхното постъпване и ще провери наличието на три отделни запечатани плика, съответно с надписи: Плик № 1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана цена“.

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и удостовери наличието на три отделни запечатани плика във всяка една от представените оферти, след което най-малко трима членове на комисията подписаха Плик № 3 „Предлагана цена“ на всички участници. Комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 3 на другите участници в процедурата. След това комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и най-малко трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Паралелно с отварянето на пликите, председателят на комисията предложи присъстващият представител на участник в процедурата да подпише плик № 2 на другите участници. Накрая комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор“ съдържащ се в офертите на всички участници, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието на представените документи с приложения от участниците списък, по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, на което с цел създаване на ефективна организация на работа бяха взети следните решения:

1. да се извърши обстойна юридическа, финансова и техническа проверка на всяка една от представените оферти на участниците с цел установяване на пълнотата и съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя и

2. да се изготви протокол, констатиращ липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на Възложителя.

Комисията реши пликите с надпис „Предлагана цена“ да бъдат съхранявани от Председателя на комисията в каса.

Проверката за наличието и редовността на документите за подбор относно съответствието на представените в Плик № 1 документи от офертите на участниците с критериите за подбор, беше направена с оглед изискванията на ЗОП, подзаконовата нормативна уредба и условията на Възложителя. От извършената проверка се констатира следното:

I. За участника „Инжконсултпроект“ ООД:

1. Съгласно т. 5.2., б. „в.1“ от документацията за участие, предложението от участника за позиция "Водещ проектант по част „Конструктивна“ експерт следва да притежава специфичен опит, а именно участие в екип на подобна позиция – проектант по част „Конструктивна“, при изработване на идейни проекти и/или технически проекти за

изпълнение на ново строителство и/или реконструкция на минимум 3 (три) броя пътни мостови съоръжения с отвор над 5 м, от които поне 1 (един) брой да бъде с отвор над 20 м.

В представената декларация – списък на експертите/служителите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – приложение № 9, експерта Чавдар Георгиев Георгиев е предложен за позиция "Водещ проектант по част „Конструктивна“. За експерта са посочени данни за удостоверяване на опит, посочени са изпълнени обекти, в които експерта е взел участие в екипа, на длъжност проектант по част „Конструктивна“ при изпълнение на съоръжения, за които не са посочени отвори, както не са посочени и вида на проектираното съоръжение - ново съоръжение, реконструкция и т.н т., предвид което, от така посочените данни за експерта не се удостоверява наличие на изискуемия специфичен опит.

С оглед на констатираното несъответствие, участникът следва да представи допълнително декларация – списък на експертите - Приложение № 9, в която да посочи коректно данни за участие в изпълнени обекти, които да удостоверяват, че посоченият експерт Чавдар Георгиев Георгиев за позиция "Водещ проектант по част „Конструктивна“ има участие в екип на подобна позиция – проектант по част „Конструктивна“, при изработване на идейни проекти и/или технически проекти за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция на минимум 3 (три) броя пътни мостови съоръжения с отвор над 5 м, от които поне 1 (един) брой да бъде с отвор над 20 м.

В случай, че участникът не може да представи горепосочените данни, с които да удостовери наличие на изискуемия специфичен опит за Чавдар Георгиев Георгиев, следва да представи допълнително нова декларация списък на експертите - Приложение № 9, в която да посочи нов експерт за позиция "Водещ проектант по част „Конструктивна“, за който да са налице изискванията на възложителя, посочени в т. 5. 2 ., б. „в.1“ от документацията за участие, като в случай, че новият експерт не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 10)

II. За участника „Трафик Холдинг“ ЕООД:

1. Съгласно т.2. от документацията за участие, офертата следва да съдържа „Представяне на участника“, по образца – Приложение № 3).

Плик № 1 от офертата на участника съдържа „Представяне на участника“, в което в т. 6, участникът не е посочил срока на валидност на офертата. Срокът на валидност на офертите е времето, през което участниците са обвързани с условията на представените от тях оферти, поради което задължително условие е участникът да посочи този срок.

С оглед непосочване на обстоятелство отнасящо се до участника документа „Представяне на участник“ е некоректно попълнено.

Предвид констатираното, участникът следва да представи нов документ „Представяне на участника“, попълнен съгласно образец – Приложение № 3, в което да посочи в т. 6 срока на валидност на офертата си, съобразно изискванията на възложителя.

2. Съгласно т. 5.2., б. „а“ от документацията за участие, предложеният от участника експерт за позиция „Ръководител екип“, следва да притежава специфичен опит, участие в екип на подобна ръководна позиция в най – малко 3 (три) изпълнени обекта за изработване на идейни проекти и/или технически проекти за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I и II клас от Републиканската пътна мрежа на България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън България.

В Декларация- списък на експертите/ служителите, - Приложение № 9, участникът е посочил за позиция „Ръководител екип“ експерта Николай Димитров Димитров. За удостоверяване на изискуемия от възложителя специфичен опит, участникът е посочил данни за експерта за участието му в 3 обекта на подобна длъжност.

Вътрешно ведомствена проверка на посочените данни установи, че за обекта посочен

в т. 2 „Техническа помощ за подготовка на предпроектни проучвания и предварителни технически проекти за строителството на пътища от ТЕМ – Т Обходен път на гр. Враца – път I-1 (Е- 79), експерта не е заемал позиция „Ръководител екип“. Съгласно офертата на изпълнителя по договора, експерта Николай Димитров Димитров не е посочен в списъка на екипа. В него за позиция „Ръководител екип“ е посочен Илия Бурда.

С оглед на констатираното несъответствие, участникът следва да представи допълнително декларация – списък на експертите - Приложение № 9, в която да посочи данни за участие в изпълнени обекти, които да са относими към изискванията на възложителя и удостоверяват, че посоченият експерт Николай Димитров Димитров за позиция „Ръководител екип“ има участие в екип на подобна позиция в най – малко **3 (три) изпълнени** обекта за изработване на идейни проекти и/или технически проекти за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I и II клас от Републиканската пътна мрежа на България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън България.

В случай, че участникът не може да представи горепосочените данни, с които да удостовери наличие на изискуемия специфичен опит за Николай Димитров Димитров, следва да представи допълнително нова декларация списък на експертите - Приложение № 9, в която да посочи нов експерт за позиция Ръководител екип“, за който да са налице изискванията на възложителя, посочени в т. 5. 2., б. „а“ от документацията за участие, като в случай, че новият експерт не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – *Приложение № 10*).

3. Съгласно т. 5.2., б. „д.1“ от документацията за участие, за позиция „Водещ проектант по част „Геология“ участника е посочил експерта Диляна Василева Александрова. В декларация по чл. 51а за ангажираност на експерт, представена на стр. 27 от офертата, е посочено лице -Диляна Василева Алексиева-Ангелова.

С оглед на констатираното несъответствие, участникът следва да представи коректно попълнена декларация – списък на експертите - Приложение № 9 с данни, кореспондиращи с данните посочени в други документи относими за експерта, като посочи правилното име на експерта или нова Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 10) с правилно посочване на имената на експерта, така че данните от документите отнасящи се до експерта да съответстват помежду си.

4. Съгласно т. 5.2., б. „з“ от документацията за участие, в декларация – списък на експертите/ служителите, участникът е посочил Галина Атанасова Стоянова за позиция "Проектант по част „Ландшафт“, за която е записано, че е наета по силата на граждански договор.

Съгласно т. 5.2, булет втори от документацията за участие, в случай, че експерта/ите, посочени в декларацията-списък на експертите, не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 10).

С оглед на обстоятелството, че участникът е посочил, че експерта Галина Атанасова Стоянова е наета на граждански договор, но в офертата не се съдържа декларация – Приложение № 10, съгласно т.5.2, булет втори от документацията за участие, участникът следва да представи декларация – Приложение № 10, съгласно т.5.2, булет втори от документацията за участие за експерта Галина Атанасова Стоянова.

III. За участника „Илия Бурда“ ЕООД:

Проверката за наличието и редовността на документите за подбор относно съответствието на представените в Плик № 1 документи от офертата на участника критериите за подбор, беше направена с оглед изискванията на ЗОП, подзаконовата нормативна уредба и условията на Възложителя.

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „Илия Бурда“ ЕООД не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор.

IV. За участника „Алве Консулт“ ЕООД:

1. Съгласно т. 5. 1. от документацията за участие, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участникът трябва да е изпълнил услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (изработване на идейни проекти и/или технически проекти за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I и II клас от Републиканската пътна мрежа на България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън България), с дължина не по-малко от 10 км.

Съгласно т. 5.1. б. „а“ от документацията за участие, за удостоверяване наличието на това изискване, участникът следва да представи списък на услугите (съгласно образеца – Приложение № 8), с посочени: предмет на изпълнената услуга и кратко описание (включително в качеството на главен изпълнител, участник в обединение или подизпълнител е изпълнил услугата, извършен дял от общия обем работи и други); количество/брой/обем на изпълнената услуга в км; крайна дата на изпълнение на услугата; получател на услугата; описание на доказателствените документи.

На стр. 7 от офертата, участникът е представил списък на услугите – Приложение № 8, в който в колона 2 за удостоверяване наличие на изискването по т. 5. 1. от документацията за участие са посочени изпълнени услуги за изработване на технически проекти касаещи рехабилитация и възстановяване на пътища от III клас, като характеристиката на пътя и вида на извършените дейности не са в кръга на посочените за сходни с предмета на обществената поръчка обекти, а именно ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I и II клас от Републиканската пътна мрежа на България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън България.

Съгласно т. 5.1. б. „б“ от документацията за участие, участникът следва да удостовери изпълнението на посочените в списък на услугите – Приложение № 8 услуги, чрез представяне на Удостоверения, издадени от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за съответната услуга, включена в списъка по буква „а“, представени в оригинал или четливо заверено копие. Удостоверенията за добро изпълнение следва да съдържат: предмет на изпълнената услуга; стойност; дата, на която е започнало и дата, на която е приключило изпълнението на услугата; място, обхват и обем на изпълнената услуга, както и дали тя е изпълнена в съответствие с нормативните изисквания; дата и подпис на издателя и данни за контакт.

За посочените в списък на изпълнените услуги – Приложение № 8 услуги, участникът не е представил удостоверения за изпълнението им или посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за съответната услуга.

С оглед на констатираното, участникът следва да представи допълнително нов списък на услугите – Приложение № 8, с посочени: предмет на изпълнената услуга и кратко описание (включително в качеството на главен изпълнител, участник в обединение или подизпълнител е изпълнил услугата, извършен дял от общия обем работи и други); количество/брой/обем на изпълнената услуга в км; крайна дата на изпълнение на услугата; получател на услугата; описание на доказателствените документи, с което да удостовери, че през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участникът е изпълнил услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (изработване на идейни проекти и/или технически

проекти за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция на автомагистралаи и/или пътища I и II клас от Републиканската пътна мрежа на България или на автомагистралаи и/или пътища с идентични характеристики извън България), с дължина не по-малко от 10 км.

За посочените в допълнително представеният списък на услугите – Приложение № 8, изпълнени обекти, участникът следва да представи съгласно т. 5.1., б. „б“ от документацията за участие, в оригинал или в четливо заверено копие удостоверения, издадени от получателя или от компетентен орган, или да посочи публичен регистър, в който е публикувана информация за съответната услуга, включена в списъка на услугите по т. 5. 1., б. „а“ от документацията за участие.

2. Съгласно т. 5.2., б. „а“ от документацията за участие, предложеният от участника експерт за позиция „Ръководител екип“, следва да притежава специфичен опит, участие в екип на подобна ръководна позиция в най – малко 3 (три) изпълнени обекта за изработване на идейни проекти и/или технически проекти за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция на автомагистралаи и/или пътища I и II клас от Републиканската пътна мрежа на България или на автомагистралаи и/или пътища с идентични характеристики извън България.

В Декларация- списък на експертите/ служителите - Приложение № 9, участникът е посочил за позиция „Ръководител екип“ експерта Калин Велчев Калчев. За удостоверяване на изискуемия от възложителя специфичен опит, участникът е посочил данни за експерта за участието му в 7 обекта на подобна длъжност. От така представените обекти единствено посочения в позиция 1 „Рехабилитация на Софийски околоръстен път – южна дъга- южно платно, в участъка от км 41+100 до км 42+550 и доизграждане на пътна връзка № 2 на пътен възел „Младост“ в участъка от СОП до началото на съществуващия надлез “ е от кръга на посочените за сходен предмет на обществената поръчка. Посочените в позиция 2 и позиция 3 от списъка обекти не удостоверяват специфичен опит на експерта. От така посочените данни не е видно какъв вид строителство е изпълнявано на тези обекти и дали попада в кръга на ново строителство или реконструкция, съгласно изискването на възложителя в т. 5.2, б. „а“ от документацията за участие. Останалите обекти, посочени в позиции 4-6 не попадат в кръга на сходни услуги, тъй като изпълняваните обекти са пътища III клас и рехабилитация на пътни участъци. Посочената в 7 позиция услуга, касае актуализация на технически проект, но не и цялостно изготвяне.

С оглед на констатираното несъответствие, участникът следва да представи допълнително декларация – списък на експертите - Приложение № 9, в която да посочи данни за участие в изпълнени обекти, които да са относими към изискванията на възложителя и удостоверяват, че посоченият експерт Калин Велчев Калчев за позиция „Ръководител екип“ има участие в екип на подобна позиция в най – малко 3 (три) изпълнени обекта за изработване на идейни проекти и/или технически проекти за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция на автомагистралаи и/или пътища I и II клас от Републиканската пътна мрежа на България или на автомагистралаи и/или пътища с идентични характеристики извън България.

В случай, че участникът не може да представи горепосочените данни, с които да удостовери наличие на изискуемия специфичен опит за Калин Велчев Калчев, следва да представи допълнително нова декларация списък на експертите - Приложение № 9, в която да посочи нов експерт за позиция „Ръководител екип“, за който да са налице изискванията на възложителя, посочени в т. 5. 2., б. „а“ от документацията за участие, като в случай, че новият експерт не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 10).

3. Съгласно т. 5.2., б. „в.1“ от документацията за участие, предложеният от участника за позиция „Водещ проектант по част „Конструктивна“, експерт следва да има минимален специфичен опит: участие в екип на подобна позиция – проектант по част „Конструктивна“, при изработване на идейни проекти и/или технически проекти за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция на минимум 3 (три) броя пътни мостови съоръжения с отвор над 5 м, от които поне 1 (един) брой да бъде с отвор над 20 м.

В представената декларация – списък на експертите/ служителите – Приложение № 9, за позиция „Водещ проектант по част „Конструктивна“, участникът е посочил експерта Светлин Живков Стоянов, за който в колона 4 от посочените данни не може да се удостовери наличие на изискуемия от възложителя специфичен опит, поради следното:

От така посочените услуги в първа и втора позиция, относно подмяна на стоманена конструкция с нова стоманобетонна на мост в района на гара Дойренци и в междугарието Летница- Дойренци, не е видно какви съоръжения са проектирани - железопътни съоръжения или пътни мостови съоръжения.

За останалите обекти, касаещи изработване на проект за пътни възли и пътни надлези, както и рехабилитация на транспортни съоръжения, участникът не е посочил с какви отвори са те, така че да удостовери наличие на минималното изискване на възложителя, а именно проектанта по част „Конструктивна“ да е имал участие на подобна позиция при изработване на идейни проекти и/или технически проекти за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция на минимум 3 (три) броя пътни мостови съоръжения с отвор над 5 м, от които поне 1 (един) брой да бъде с отвор над 20 м.

С оглед на констатираното несъответствие, участникът следва да представи допълнително декларация – списък на експертите - Приложение № 9, в която да посочи в пълнота данни относно изпълняваните услуги, които да са относими към изискванията на възложителя и да удостоверяват, че посоченият експерт Светлин Живков Стоянов за позиция "Водещ проектант по част „Конструктивна“ има участие в екип на подобна позиция – проектант по част „Конструктивна“, при изработване на идейни проекти и/или технически проекти за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция на минимум 3 (три) броя пътни мостови съоръжения с отвор над 5 м, от които поне 1 (един) брой да бъде с отвор над 20 м.

В случай, че участникът не може да представи горепосочените данни, с които да удостовери наличие на изискуемия специфичен опит за Светлин Живков Стоянов, следва да представи допълнително нова декларация списък на експертите - Приложение № 9, в която да посочи нов експерт за позиция "Водещ проектант по част „Конструктивна“, за който да са налице изискванията на възложителя, посочени в т. 5. 2., б. „в.1“ от документацията за участие, като в случай, че новият експерт не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – *Приложение № 10*).

4. Съгласно т. 5.2., б. „д.1“ от документацията за участие, предложеният от участника за позиция „Водещ проектант по част „Геология“, експерт следва да има минимален специфичен опит: участие в екип на подобна позиция - проектант по част „Геология“, при извършване на инженерно - геоложки проучвания за изработване на идейни проекти и/или технически проекти за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция на автомагистрали и/или пътища I и II клас от Републиканската пътна мрежа на България или на автомагистрали и/или пътища с идентични характеристики извън България, с минимална дължина 10 км.

В представената декларация – списък на експертите/ служителите – Приложение № 9, за позиция „Водещ проектант по част „Геология“, участникът е посочил експерта Антонио Вутов Лаков, за който в колона 4 от посочените данни не може да се удостовери наличие на изискуемия от възложителя специфичен опит, поради следното:

Посочените услуги са с предмет проучване и проектиране на свлачищни участъци, което предполага ремонтно (аварийно) – възстановителни дейности, които по своя характер и обем се различават от СМР за реконструкция и ново строителство на пътни участъци, като

от така посочените данни не се удостоверява и изискуемата минимална дължина за извършените инженерно геоложки проучвания, а именно мин. 10 км.

Посоченият обект „път III-1003 „Път I- 1 Рударци – Кладница” от км 4+500 до км 5+200” не е в кръга на посочените за сходни услуги, съгласно документацията за участие, а именно, извършване на инженерно - геоложки проучвания за изработване на идейни проекти и/или технически проекти за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I и II клас от Републиканската пътна мрежа на България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън България

С оглед на констатираното несъответствие, участникът следва да представи допълнително декларация – списък на експертите - Приложение № 9, в която да посочи данни, които да са относими към изискванията на възложителя и удостоверяват, че посоченият експерт **Антонио Вутов Лаков** за позиция „Водещ проектант по част „Геология” има участие в екип на подобна позиция – проектант по част „Геология”, при извършване на инженерно - геоложки проучвания за изработване на идейни проекти и/или технически проекти за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I и II клас от Републиканската пътна мрежа на България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън България, с минимална дължина 10 км.

В случай, че участникът не може да представи горепосочените данни, с които да удостовери наличие на изискуемия специфичен опит за **Антонио Вутов Лаков**, следва да представи допълнително нова декларация списък на експертите - Приложение № 9, в която да посочи нов експерт за позиция „Водещ проектант по част „Геология”, за който да са налице изискванията на възложителя, посочени в т. 5. 2., б. „д.1“ от документацията за участие, като в случай, че новият експерт не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 10).

5. Съгласно т. 25.1., т. 13 на раздел VIII, плик № 1 с надпис „Документи за подбор”, следва да съдържа декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд, изготвена по образец - Приложение № 7.

В плик № 1 от офертата на участника не се съдържа декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд, изготвена по образец - Приложение № 7.

С оглед на констатираната липса, участникът следва да представи попълнена и подписана от представителя на участника, съгласно образца - Приложение № 7, декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрила на заетостта.

V. За участника „Виа План“ ЕООД:

Проверката за наличието и редовността на документите за подбор относно съответствието на представените в Плик № 1 документи от офертата на участника критериите за подбор, беше направена с оглед изискванията на ЗОП, подзаконовата нормативна уредба и условията на Възложителя. При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „Виа План“ ЕООД не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор.

VI. За участника „Трансконсулт 22“ ООД:

1. Съгласно т.2. от документацията за участие, офертата следва да съдържа „Представяне на участника“, по образца – Приложение № 3.

Плик № 1 от офертата на участника съдържа „Представяне на участника“, в което, в т. 5 от „Представяне на участника“, участникът не е посочил обстоятелството дали ще ползва

или не подизпълнител при изпълнение на обществената поръчка. С оглед непосочване на обстоятелство отнасящо се до участника документа „Представяне на участника“ е некоректно попълнено.

Предвид копстираното, участникът следва да представи нов документ „Представяне на участника“, попълнен съгласно образец – Приложение № 3, в което да посочи в т. 5 при изпълнение на обществената поръчка дали ще ползва или няма да ползва подизпълнители, съобразно изискванията на възложителя.

2. Съгласно т. 5.1. б „а“ и б. „б“ от документацията за участие, изискването по т. 5.1. се доказва с представянето на:

- списък на услугите (съгласно образца – *Приложение № 8*), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП), с посочени: предмет на изпълнената услуга и кратко описание (включително в качеството на главен изпълнител, участник в обединение или подизпълнител е изпълнил услугата, извършен дял от общия обем работи и други); количество/брой/обем на изпълнената услуга в км; крайна дата на изпълнение на услугата; получател на услугата; описание на доказателствените документи;

- удостоверения, издадени от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за съответната услуга, включена в списъка по буква „а“, като удостоверенията за добро изпълнение следва да съдържат: предмет на изпълнената услуга; стойност; дата, на която е започнало и дата, на която е приключило изпълнението на услугата; място, обхват и обем на изпълнената услуга, както и дали тя е изпълнена в съответствие с нормативните изисквания; дата и подпис на издателя и данни за контакт. Представят се в оригинал или четливо заверено копие.

На стр. 10 от офертата, участникът е представил списък на услугите (съгласно образца – *Приложение № 8*), с посочени: предмет на изпълнената услуга и кратко описание, в което е посочено за обекта в позиция 1 „Изготвяне на идеен проект за доизграждане на АМ „Хемус“ (етап 1)“, че имал качеството на водещ партньор в обединение. Представена е Референция от НКСИП и договор за възлагане на обществена поръчка, ведно с приложение 1 и приложение 2 „Техническа спецификация“ (задание за изготвяне на идеен проект за доизграждане на АМ „Хемус“ етап 1). От представените документи е видна общата дължина на изпълнения участък, но не и дела и пропорционално на него обема на изпълнената услуга в км. от „Трансконсулт 22“ ООД, което да удостовери, че участникът е изпълнил услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, с дължина не по-малко от 10 км.

От друга страна, за посочените в позиции 2 и 7 услуги „Изготвяне на идеен проект с парцеларен план: АМ „Струма“ Лот 2 „Дупница - Благоевград“, от км 322+000“ и „Проектиране и строителство на ССТ от км 0+000 до км 16+540“ не е представено удостоверение за добро изпълнение от възложителя на услугата, което да удостовери изпълнението ѝ и дали е изпълнена в съответствие с нормативните изисквания, а представената референция издадена от „Хидрострой“ АД, се отнася за опита на проектантския екип, не удостоверява добро изпълнение в съответствие с нормативните изисквания.

По отношение на останалите услуги посочени в позиции 3, 4, 5, и 6, същите касаят изготвяне на идейни и технически проекти за реhabилитация на пътни участъци от РПМ, а не ново строителство и / или реконструкция, каквото е изискването на възложителя, съгласно т. 5.1. от документацията за участие.

С оглед на гореизложеното, участникът следва да представи допълнително списък на услугите – *Приложение № 8*, в който да посочи за услугата „Изготвяне на идеен проект за доизграждане на АМ „Хемус“ (етап 1)“, извършен дял от общия обем работи по договора в качеството на участник в обединението, с което да удостовери, че е изпълнил услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, с дължина не по-малко от 10 км. или

да представи допълнително списък на услугите – Приложение № 8, в който да посочи изпълнени през последните 3 (три) години услуги, считано от датата на подаване на офертата, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (изработване на идейни проекти и/или технически проекти за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I и II клас от Републиканската пътна мрежа на България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън България), с дължина не по-малко от 10 км., съгласно т. 5.1. , б. „а“ от документацията за участие, както и удостоверения, издадени от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за съответната услуга, включена в списъка по буква „а“, съгласно т. 5.1. б. „б“ от документацията за участие.

VII. За участника „Пътпроект 2000“ ООД:

1. Съгласно т. 5. 1. от документацията за участие, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участникът трябва да е изпълнил услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (изработване на идейни проекти и/или технически проекти за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I и II клас от Републиканската пътна мрежа на България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън България), с дължина не по-малко от 10 км.

Съгласно т. 5.1. б. „а“ от документацията за участие, за удостоверяване наличието на това изискване, участникът следва да представи списък на услугите (съгласно образца – Приложение № 8), с посочени: предмет на изпълнената услуга и кратко описание (включително в качеството на главен изпълнител, участник в обединение или подизпълнител е изпълнил услугата, извършен дял от общия обем работи и други); количество/брой/обем на изпълнената услуга в км; крайна дата на изпълнение на услугата; получател на услугата; описание на доказателствените документи.

На стр. 7 от офертата, участникът е представил списък на услугите – Приложение № 8, в което в колона 2 за удостоверяване наличие на изискването по т. 5. 1. от документацията за участие са посочени изпълнени услуги за изработване на работни и технически проекти. От така посочените услуги, посочената в позиция 3 касае изработване на работен проект за ново строителство на общински път, който не е в кръга на класовете пътища съгласно изискването на възложителя по т. 5.1. от документацията за участие.

От друга страна за посочената в позиция 4 услуга „Изработване на технически проект и подробен устройствен план – парцеларен план за Обходен път на гр. Димово от км 39+480 до км 47+ 300 на път I-1“ участникът не е представил за удостоверяване на изпълнението й удостоверение за добро изпълнение издадено от получателя или от компетентен орган, както не е посочен публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата, включена в позиция 4 в списъка на услугите.

С оглед на горепосоченото, описаните услуги в позиции 1 и 2 от списъка на услугите отговарят на изискванията на възложителя, съгласно т. 5.1. от документацията за участие. За удостоверяване на изпълнението, участникът е представил референции за добро изпълнение от получателите на тези услуги.

За посочената в позиция 1 от списъка на услугите – Приложение № 8 услуга за изработване на работен проект за ново строителство за обект „АМ Струма Лот 2, участък Дупница- Благоевград от км 322+000 до км 359+483“, участникът е представил удостоверение за добро изпълнение от получателя на услугата – „ГБС Инфраструктурно строителство“ АД като при разглеждането й, комисията констатира следното несъответствие. Удостоверението за добро изпълнение е издадено от получателя на услугата „ГБС Инфраструктурно строителство“ АД на 11.04.2014г. с изх. № ИС00002107, а видно от съдържанието му, окончателната разработка на работния проект е предадена на 10.02.2015г.

Комисията счита, че изпълнението на услугата завършва с окончателното приемане на разработката на работния проект и е необосновано обстоятелството как удостоверението за добро изпълнение предхожда с 10 месеца окончателното изпълнение на услугата.

Сама по себе си услугата посочена в позиция 2 от списъка на услугите за изработване на работен проект за подобект „Пътна варианта по нова следа в участъка от км 328+800 до км 333+000“ за обект „АМ Струма Лот 2, участък Дупница- Благоевград от км 322+000 до км 359+483“ не може да покрие изискването на възложителя по т. 5.1. от документацията за участие, защото услугата касае изготвяне на работен проект на ново строителство на 4,2 км пътен участък от АМ, което не може да покрие минималното изискване през последните 3 години, участникът да е изпълнил услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка с дължина не по-малко от 10 км.

С оглед на гореизложеното, участникът следва да представи ново удостоверение за добро изпълнение на посочената от него, в позиция 1 услуга от списъка на услугите – Приложение № 8, в което да е налице хронологично съответствие между издаването на удостоверение за добро изпълнение и фактическото изпълнение на услугата.

В случай, че участникът не може да представи удостоверение за добро изпълнение, безспорно удостоверяващо добро изпълнение на посочената услуга за изработване на работен проект за ново строителство за обект „АМ Струма Лот 2, участък Дупница- Благоевград от км 322+000 до км 359+483“, участникът следва да представи допълнително списък на услугите – Приложение № 8, в който да посочи друга/и услуга/и еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (изработване на идейни проекти и/или технически проекти за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция на автомагистрали и/или пътища I и II клас от Републиканската пътна мрежа на България или на автомагистрали и/или пътища с идентични характеристики извън България), с дължина не по-малко от 10 км, съгласно т. 5.1. от документацията за участие, както и удостоверения, издадени от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за съответната услуга, включена в списъка по буква „а“, съгласно т. 5.1. б. „б“ от документацията за участие.

2. Съгласно т. 5.2, б. „ж“ от документацията за участие, участникът следва да разполага в екипа си с 1 бр. експерт за позиция „Проектант по част „Електро“, който следва да има висше образование по специалност „Електротехника“ или „Електроцентрали, мрежи и съоръжения“ или еквивалентна или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма посочените специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността.

В декларация- списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – Приложение № 9, за позиция „Проектант по част „Електро“ участникът е предложил експерта Марио Ванцети Стоичков, който съгласно посочените данни за образование не отговаря на изискванията на възложителя, заложен в т. 5. 2., б. „ж“ от документацията за участие. Видно от записа в колона 2 от списъка, експерта Марио Ванцети Стоичков има квалификация магистър „инженер - мениджър“, като не е посочена специалността, по която се е обучавал експерта, така че да се удостовери, че експерта се е обучавал в специалност еднаква или еквивалентна на посочените в т. 5.2, б. „ж“ от документацията за участие „Електротехника“ или „Електроцентрали, мрежи и съоръжения“ или еквивалентна или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма посочените специалности).

С оглед на констатираното несъответствие, участникът следва да представи допълнително списък на експертите - Приложение № 9, в който да посочи данни, които да са относими към изискванията на възложителя и удостоверяват, че посоченият за позиция „Проектант по част „Електро“ експерт Марио Ванцети Стоичков има висше образование по специалност „Електротехника“ или „Електроцентрали, мрежи и

съоръжения” или еквивалентна или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма посочените специалности).

В случай, че участникът не може да представи горепосочените данни, с които да удостовери наличие на изискуемата професионална квалификация за Марио Ванцети Стоичков, следва да представи допълнително нова декларация списък на експертите - Приложение № 9, в която да посочи нов експерт за позиция „Проектант по част „Електро”, за който да са налице изискванията на възложителя, посочени в т. 5. 2., б. „ж“ от документацията за участие, като в случай, че новият експерт не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 10).

VIII. За участника „Пътпроект“ ЕООД:

1. Съгласно т. 5.2. , б. „г” от документацията за участие, участникът в процедурата следва да разполага в екипа за разработването на проектната документация със „Водещ проектант по част „Геодезия“, който да има висше образование по специалност „Геодезия” или „Маркшайдерство и геодезия” или еквивалентна или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма посочените специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността

Участникът е представил Декларация – списък (по образца - Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, в която за позиция „Водещ проектант по част „Геодезия“ е посочен експерта Ангел Николов Божков. В колона № 2 от списъка, участникът е посочил, че лицето е с образование: „висше – магистър строителен инженер“, специалност „Геодезия, фотограметрия, картография“; в колона № 3, че е с професионална квалификация - „строителен инженер „Геодезия, фотограметрия, картография“, а в колона № 4, че има 31 год. професионален опит като инженер – геодезист. Поради това несъответствие не може да се удостовери, че професионалната област (квалификацията) по отношение на образованието на лицето Ангел Николов Божков, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“, отговаря на изискването, посочено по - горе, а именно, че притежава квалификация „инженер – геодезист“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова Декларация - списък (по образца - Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, в която коректно да бъде посочена професионалната област (квалификацията) по отношение на образованието на лицето Ангел Николов Божков, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“

или

да посочи друго лице за позиция „Инженер по част „Геодезия“, което да отговаря на изискванията, посочени в Раздел V, т. 8.2, буква „Г“ от документацията за участие и да представи нова Декларация - списък (по образца - Приложение № 9), в която да е вписан новия служител/експерт.

В случай, че новия експерт, посочен в Декларацията - списък по Приложение № 9, не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (по образца – Приложение № 10).

2. Съгласно т. 5.2, б. „ж“ от документацията за участие, участникът следва да разполага в екипа си с 1 бр. експерт за позиция „Проектант по част „Електро”, който следва да има висше образование по специалност „Електротехника” или „Електроцентрали, мрежи и съоръжения” или еквивалентна или аналогична специалност (ако образованието е придобито

в държава, където няма посочените специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността.

В декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – Приложение № 9, участникът е предложил 2 - ма експерти за позиция „Проектант по част „Електро“, от които Тодор Асенов Тодоров отговаря на изискванията за образование и професионален опит, заложи в т. 5. 2., б. „ж“ от документацията за участие. За експерта Николай Георгиев Величков, са посочени данни, че има квалификация „Инженер по автоматизация“ и завършена специалност „Автоматизация на производството“, която не е в кръга на посочените в т. 5.2, б. „ж“ от документацията за участие. Това обстоятелство налага извода на комисията, че посочения за позицията Проектант по част „Електро“ експерт Тодор Асенов Тодоров отговаря на изискванията на възложителя, съгласно т. 5. 2., б. „ж“ от документацията за участие, докато експерта Николай Георгиев Величков, не е отговаря на изискванията на възложителя за заемане на тази позиция.

IX. За участника Консорциум „Мости“:

1. Съгласно т. 25.1.1. на раздел VIII от документацията за участие, всяка оферта следва да съдържа списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника.

Съгласно т. 75. от документацията за участие, гаранциите за участие в процедурата се представят в плик № 1 от офертата във форма на безусловна и неотменима банкова гаранция за участие или чрез депозит на парична сума по съответно посочената в документацията за участие банкова сметка на възложителя.

На стр. 1 от офертата, участникът е представил списък на документите и информацията, в който е посочено, че в офертата, се съдържа банкова гаранция за участие.

На стр. 34 от офертата, участникът е представил платежно нареждане за паричен депозит, който представлява гаранция за участие в процедурата.

Предвид констатираното несъответствие, участникът следва да представи нов списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника, отговарящ на съдържанието на представените документи в офертата.

X. За участника „Рутекс“ ООД:

1. Съгласно т. 8.2 от документацията за участие, участникът трябва да разполага с екип за разработването на проектната документация, свързани с предмета на настоящата поръчка, включващ специалисти с необходимите позиции, квалификация и професионален опит, което се доказва с представянето на Декларация - списък (по образца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти. В случай, че експерта/експертите, посочени в декларацията-списък по Приложение № 9, не са служители/работници на участника, то този/тези експерт/и представя/т Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт по образец - Приложение № 10.

В представената, от стр. 21 до стр. 33 от офертата на участника, Декларация – списък (по образца - Приложение № 10) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, участникът в колона № 1 е предложил за позицията „Инженер по част „Геология“ двама служители/експерти, а именно Михаил Евлогиев Марков и Стоян Драгомиров Николов. Видно от представената, в колони № 2, № 3 и № 4 от Декларацията – списък (по образца - Приложение № 9), информация, лицето Стоян Драгомиров Николов притежава квалификация „инженер – геодезист“, специалност „Геодезия“, както и опит (общ професионален по специалността и специфичен) по част „Геодезия“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова Декларация - списък (по образца - Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, в която коректно да бъде посочена позицията (длъжността), която ще заема лицето Стоян Драгомиров Николов при изпълнение на обществената поръчка или

да посочи друго лице за позиция „Инженер по част „Геодезия“, което да отговаря на изискванията, посочени в Раздел V, т. 8.2, буква „Г“ от документацията за участие и да представи нова Декларация - списък (по образца - Приложение № 9), в която да е вписан новия служител/експерт.

В случай, че новия експерт, посочен в Декларацията - списък по Приложение № 9, не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (по образца – Приложение № 10).

2. Съгласно т. 5.2., б. „з“ от документацията за участие, участникът следва да има на разположение в екипа си Проектант по част „Ландшафт“ с пълна проектантска правоспособност по паркоустройство.

В списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – Приложение № 9, за позиция „Проектант по част „Ландшафт“ участникът е предложил експерта Росен Ангелов Гурков. В колона 3 от списъка на експертите е посочен номер на удостоверение за ППП № 03956, като е записано, че е издадено от Камара на инженерите в инвестиционното проектиране.

Проверка на комисията установи, че експерта е вписан в регистъра на Камара на архитектите в България и посоченото в списъка на експертите под № 03956 удостоверение е издадено от КАБ, което не съответства на записа в колона 3 от списък на екипа от служители/експерти.

С оглед на констатираното, участникът следва да представи допълнително декларация - списък (по образца - Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, в която коректно да посочи данни за ППП на експерта Росен Ангелов Гурков.

3. Съгласно т.2. от документацията за участие, офертата следва да съдържа „Представяне на участника“, по образца – Приложение № 3).

Плик № 1 от офертата на участника съдържа „Представяне на участника“, в което в т. 6, участникът не е посочил срока на валидност на офертата. Срокът на валидност на офертите е времето, през което участниците са обвързани с условията на представените от тях оферти, поради което задължително условие е участникът да посочи този срок.

С оглед непосочване на обстоятелство отнасящо се до участника документа „Представяне на участник“ е некоректно попълнено.

Предвид констатираното, участникът следва да представи нов документ „Представяне на участника“, попълнен съгласно образец – Приложение № 3, в което да посочи в т. 6 срока на валидност на офертата си, съобразно изискванията на възложителя.

XI. За участника „Ежис- ППМ“ ДЗЗД:

1. Съгласно изискването на Раздел VIII, т. 25.1, подт. 2, абзац трети, част от Представянето на участника (по образца - Приложение № 3) е Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (по образца – Приложение № 4). Представя се от участника или ако участникът е обединение – от всяко физическо или юридическо лице, което участва в него. Когато деклараторът е чуждестранен гражданин, декларацията се представя в официален превод на български, видно от бележката, изписана под черта в образца. Участникът следва да има предвид, че съгласно §1, т. 16а от Допълнителните разпоредби на ЗОП „Официален превод“ е превод, извършен от преводач, който е вписан в списък на лице, което има сключен договор с Министерството на външните работи за извършване на официални преводи.

В тази връзка, представените от стр. 16 до стр. 31 от офертата на участника, Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (по образца – Приложение № 4) от Клотилд Мари

Брижит Морояну Арман, в качеството ѝ на изпълнителен директор на „Ежис България“ ЕАД; Кристиан Ложие, в качеството му на Генерален директор на „Ежис Интернационал“ АД; от Тиери Летоал, в качеството му на Заместник генерален директор на „Ежис Интернационал“ АД и от Венсан Терасон, в качеството му на Заместник генерален директор на „Ежис Интернационал“ АД, не са в официален превод на български език.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нови Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (по образца – Приложение № 4) от Клотилд Мари Брижит Морояну Арман, в качеството ѝ на изпълнителен директор на „Ежис България“ ЕАД; Кристиан Ложие, в качеството му на Генерален директор на „Ежис Интернационал“ АД; от Тиери Летоал, в качеството му на Заместник генерален директор на „Ежис Интернационал“ АД и от Венсан Терасон, в качеството му на Заместник генерален директор на „Ежис Интернационал“ АД, в официален превод на български език.

2. Съгласно изискването на Раздел VIII, т. 25.1, подт. 9, участникът следва да представи в оригинал Декларация, че не са налице забранителните основания по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (по образца – Приложение № 12). Когато деклараторът е чуждестранен гражданин, декларацията се представя в официален превод на български, видно от бележката, изписана под черта в документацията за участие и в образца. Участникът следва да има предвид, че съгласно §1, т. 16а от Допълнителните разпоредби на ЗОП „Официален превод“ е превод, извършен от преводач, който е вписан в списък на лице, което има сключен договор с Министерството на външните работи за извършване на официални преводи.

В тази връзка, представената на стр. 208 от офертата на участника, Декларация по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (по образца – Приложение № 12) от Венсан Терасон, в качеството му на Заместник генерален директор на „Ежис Интернационал“ АД, не е в официален превод на български език.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова Декларация по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (по образца – Приложение № 12) от Венсан Терасон, в качеството му на Заместник генерален директор на „Ежис Интернационал“ АД, в официален превод на български език.

3. Съгласно т. 5.2., б. „в.1“ документацията за участие, участникът следва да има на разположение в екипа си „Водещ проектант по част „Конструктивна“, със специфичен опит при участие в екип на подобна позиция – проектант по част „Конструктивна“, при изработване на идейни проекти и/или технически проекти за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция на минимум 3 (три) броя пътни мостови съоръжения с отвор над 5 м, от които поне 1 (един) брой да бъде с отвор над 20 м.

В представената декларация- списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – Приложение № 9, за позиция „Водещ проектант по част „Конструктивна“, участникът е предложил експерта Даниела Йорданова Кръстева. В колона 4, булет 6 „Изготвяне на технически проект на надлез за Път II – 18 СОП Западна дъга км 314+070“ и булет 10 проект Дунав– Видин Калафат „Изготвяне на технически проекти за пътен надлез над ж.п. линията за Кошава при км 5+615 и за пътен надлез на Път I- 1 при км 15+579“ за посочените изпълнени услуги за проектиране на пътни мостови съоръжения, не е уточнен вида на строителството, така че да е видно дали попада в кръга на посочените сходни услуги, а именно, ново строителство и/или

реконструкция. За обект Път II – 18 СОП Западна дъга км 314+070, километража е некоректно посочен.

От друга страна посочените в булети 2, 3, 4, 5, 7 и 9 изпълнени услуги не са сходни с предмета на обществената поръчка, тъй като изработените проекти касаят извършване на основен ремонт и рехабилитация, но не и ново строителство и/или реконструкция, съгласно изискването в т. 5.2., б. „в.1“ от документацията за участие.

Посочените в булет 1 и булет 8 изпълнени услуги са от кръга на сходните услуги, но не са достатъчни в количество, за да покрият в пълнота изискването в т. 5.2., б. „в.1“ от документацията за участие, а именно изработване на идейни проекти и/или технически проекти за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция на минимум 3 (три) броя пътни мостови съоръжения с отвор над 5 м, от които поне 1 (един) брой да бъде с отвор над 20 м.

С оглед на гореизложеното, участникът следва да представи допълнително декларация на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – Приложение № 9, в която да посочи коректно данни и услуги за изработване на идейни проекти и/или технически проекти за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция на минимум 3 (три) броя пътни мостови съоръжения с отвор над 5 м, от които поне 1 (един) брой да бъде с отвор над 20 м.

В случай, че не може да представи горепосоченото, участникът следва да представи допълнително декларация на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – Приложение № 9, в която да посочи нов експерт за позиция „Водещ проектант по част „Конструктивна“, който отговаря на изискванията по т. 5.2, б. „в.1“ от документацията за участие, като в случай, че новият експерт не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 10).

4. Съгласно т. 5.2., б. „з“ от документацията за участие, участникът следва да има на разположение в екипа си Проектант по част „Ландшафт“ с пълна проектантска правоспособност по паркоустройство.

В списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – Приложение № 9, за позиция „Проектант по част „Ландшафт“ участникът е предложил експерта Росен Ангелов Гурков. В колона 3 от списъка на експертите е посочен номер на удостоверение № 078587 за ППП издадено от КИИП.

На стр.198 от офертата, участникът е представил удостоверение № 03956 за ППП с валидност за 2013г., издадено от Камара на архитектите в България, което не съвпада със записа, в колона 3 от списъка на експертите, че издател е КИИП.

Проверка на комисията установи, че експерта е вписан в регистъра на Камара на архитектите в България и посоченото в списъка на експертите под № 03956 удостоверение е издадено от КАБ, което не съответства на записа в колона 3 от списък на екипа от служители/експерти.

С оглед на гореизложеното, участникът следва да представи допълнително декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – Приложение № 9, в която да посочи коректно данни за ППП на експерта Росен Ангелов Гурков.

5. Съгласно т.2. от документацията за участие, офертата следва да съдържа „Представяне на участника“, по образца – Приложение № 3).

Плик № 1 от офертата на „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД - участник в обединението съдържа „Представяне на участника“, в което в т. 6, не е посочил срока на валидност на офертата. Срокът на валидност на офертите е времето, през което участниците

са обвързани с условията на представените от тях оферти, поради което задължително условие е участникът да посочи този срок.

С оглед непосочване на обстоятелство отнасящо се до участника в обединението, документа „Представяне на участник“ е некоректно попълнено.

Предвид констатираното, „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД - участник в обединението, следва да представи нов документ „Представяне на участника“, попълнен съгласно образец – Приложение № 3, в което да посочи в т. 6 срока на валидност на офертата си, съобразно изискванията на възложителя.

Въз основа на изложените по-горе констатации и с оглед установените несъответствия на документите в Плик № 1 на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, на основание разпоредбата на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, Комисията предоставя на участниците 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на документите, описани в него.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП председателят на Комисията възложи настоящият протокол да бъде изпратен до всички участници в процедурата.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 22.10.2015г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.
(Станислава Костова)

Членове:

2.
(инж. Юлия Загорчева)

4.
(инж. Мариян Кузев)

3.
(инж. Румен Минчев)

5.
(Петър Симеонов)