

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 68, ал. 10 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)

На 05.10.2015 г. в 14:00 часа в стая № 304, на III етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура”, гр. София, бул. „Македония” № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-1071 от 04.09.2015 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, във връзка с Решение № 177 от 24.07.2015 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на консултантска услуга на обект: „Пропадане на пътно платно при км 4+250 и на проявил се свлачищен процес при км 11+900 на републикански път III-4404 „Габрово – Трънито - Дебел дял“, се проведе закрито заседание на комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радослава Милчева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО;

и

ЧЛЕНОВЕ:

1. Преслава Александрова – главен експерт в дирекция БФРП – ЧЛЕН;
2. инж. Евгения Стоянова – главен експерт в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН;
3. инж. Тодор Боев – главен експерт в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН;
4. инж. Петя Йочева – старши експерт в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН;

Резервни членове:

1. Велимира Бръчкова – старши експерт в дирекция ОППО;
2. инж. Гергана Борянова – началник отдел в дирекция УПФНКИ;
3. инж. Елена Асенова – главен експерт в дирекция ОППО.

Поради отсъствието на редовния член инж. Тодор Боев – главен експерт в дирекция УПФНКИ към АПИ в заседанието на комисията взе участие резервният член инж. Гергана Борянова – началник отдел в дирекция УПФНКИ, която попълни декларация по чл. 35 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП комисията изпрати Протокол № 1 до участниците в процедурата по факс с писмо № 53-00-10693/28.09.2015 г. С Протокол № 1 комисията изиска от участниците: „Т7 Консулт“ ЕООД и „ТРАНСКОНСУЛТ БГ“ ООД, в срок до пет работни дни от получаването на протокола, да представят допълнителни документи, посочени изчерпателно в Протокол № 1.

В срока, определен от комисията, в деловодството на Агенцията са постъпили допълнително изискваните документи от следните участници:

- |                          |                                  |
|--------------------------|----------------------------------|
| 1. „Т7 Консулт“ ЕООД     | вх. № 53-00-10935/01.10.2015 г.; |
| 2. „ТРАНСКОНСУЛТ БГ“ ООД | вх. № 55-00-1083/29.09.2015 г.   |

За допълнителните документи, представени от горепосочените участници в срока, съгласно Протокол № 1, комисията реши, че същите следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с изискванията за подбор, поставени от Възложителя, тъй като такива са постъпили в деловодството на Агенцията в определения от комисията срок.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията започна своята работа за проверка на съответствието на документите в Плик № 1 на участниците в процедурата с изискванията за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие и на Закона за обществените поръчки.

В хода на проверката за съответствие с изискванията на ЗОП и изискванията на Възложителя в документацията за участие към процедурата, комисията установи следното:

### **I. За участник „Т7 Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив**

С Протокол № 1 от участника са изисквани подробно описаните документи, които доказват изпълнението на изискванията на Възложителя за техническите възможности и квалификация. На основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП с писмо Изх. № 53-00-10693/28.09.2015 г. Протокол № 1 от работата на комисията е изпратен до всички участници, като в Протокол № 1 е определен и законовия срок за отстраняване на несъответствията и липсите с изискванията за подбор, поставени от Възложителя. Протокол № 1 от работата на комисията е получен по факс от участника на 28.09.2015 г., което е видно от върнатото автоматично потвърждение. В законоустановеният срок са представени допълнително описаните в Протокол № 1 документи, с Вх. № 53-00-10935/01.10.2015 г., а именно: Приложение № 8 Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, Ново попълнено Приложение № 9, Придружително писмо с № 244 от 30.09.2015 г. на участника.

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно констатациите на Комисията, подробно изложени в Протокол № 1, с оглед изискванията на документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника отговарят на условията на Възложителя, заложи в документацията за участие и отговарят на изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „ИЗИСКВАНИЯ И ДОКАЗАТЕЛСТВА ЗА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ВЪЗМОЖНОСТИ И/ИЛИ КВАЛИФИКАЦИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

След извършената проверка на документите, представени в Плик № 2 Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на Условията на Възложителя съгласно документацията за участие.

С оглед гореизложеното, Комисията допуска „Т7 Консулт“ ЕООД до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“.

### **II. За участника „Трафик Холдинг“ ЕООД:**

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Раздел VI от документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, заложи в документацията за участие и отговарят на изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „ИЗИСКВАНИЯ И ДОКАЗАТЕЛСТВА ЗА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ВЪЗМОЖНОСТИ И/ИЛИ КВАЛИФИКАЦИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

След извършената проверка на документите, представени в Плик № 2 Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на Условията на Възложителя съгласно документацията за участие.

С оглед гореизложеното, Комисията допуска „Трафик Холдинг“ ЕООД до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“.

### **III. За участника „Инжконсултпроект“ ООД:**

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Раздел VI от документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, заложи в документацията за участие и отговарят на изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „ИЗИСКВАНИЯ И ДОКАЗАТЕЛСТВА ЗА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ВЪЗМОЖНОСТИ И/ИЛИ КВАЛИФИКАЦИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

След извършената проверка на документите, представени в Плик № 2 Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на Условието на Възложителя съгласно документацията за участие.

С оглед гореизложеното, Комисията допуска „Инжконсултпроект“ ООД до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“.

#### **IV. За участник „ТРАНСКОНСУЛТ БГ“ ООД, гр. София,**

С Протокол № 1 от участника са изискани подробно описаните документи, които доказват изпълнението на изискванията на Възложителя за техническите възможности и квалификация. На основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП с писмо Изх. № 53-00-10693/28.09.2015 г. Протокол № 1 от работата на комисията са изпратени до всички участници, като в Протокол № 1 е определен и законовия срок за отстраняване на несъответствията и липсите с изискванията за подбор, поставени от Възложителя. Протокол № 1 от работата на комисията е получен по факс от участника на 28.09.2015г., което е видно от върнатото автоматично потвърждение. В законоустановеният срок са представени допълнително описаните в Протокол № 1 документи, с Вх. № 55-00-1083/29.09.2015 г., а именно: Декларация Приложение № 7 и доказателства, че при изпълнението на поръчката ще имат на разположение ресурсите на трети лица, от които по безусловен начин може да бъде установено, че представените документи са с обвързваща сила за срока на изпълнение на договора(за наем) относно посочените в Приложение № 5 Тотална станция LEI – 737436 TCR 1205 R300, дигитален нивелир LEL-726540 DNA10 и лата LEI-522794 GKNL4M, необходими за изпълнение на обществената поръчка.

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно констатациите на Комисията, подробно изложени в Протокол № 1.2, с оглед изискванията на документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника отговарят на условията на Възложителя, заложи в документацията за участие и отговарят на изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „Обстоятелства наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

След извършената проверка на документите, представени в Плик № 2 Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на Условието на Възложителя съгласно документацията за участие.

С оглед гореизложеното, Комисията допуска „ТРАНСКОНСУЛТ БГ“ ООД до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“.

#### **V. За участника „Консулт инженерингс“ ЕООД:**

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Раздел VI от документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, заложи в документацията за участие и отговарят на изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „ИЗИСКВАНИЯ И ДОКАЗАТЕЛСТВА ЗА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ВЪЗМОЖНОСТИ И/ИЛИ КВАЛИФИКАЦИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

След извършената проверка на документите, представени в Плик № 2 Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на Условието на Възложителя съгласно документацията за участие.

С оглед гореизложеното, Комисията допуска „Консулт инженеринг” ЕООД до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена”.

#### **6. За участника „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ” АД:**

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Раздел VI от документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, заложи в документацията за участие и отговарят на изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „ИЗИСКВАНИЯ И ДОКАЗАТЕЛСТВА ЗА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ВЪЗМОЖНОСТИ И/ИЛИ КВАЛИФИКАЦИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

След извършената проверка на документите, представени в Плик № 2 Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на Условието на Възложителя съгласно документацията за участие.

С оглед гореизложеното, Комисията допуска „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ” АД до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена”.

#### **7. За участника „Пътконсулт 2000” ЕООД:**

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Раздел VI от документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, заложи в документацията за участие и отговарят на изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „ИЗИСКВАНИЯ И ДОКАЗАТЕЛСТВА ЗА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ВЪЗМОЖНОСТИ И/ИЛИ КВАЛИФИКАЦИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

След извършената проверка на документите, представени в Плик № 2 Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на Условието на Възложителя съгласно документацията за участие.

С оглед гореизложеното, Комисията допуска „Пътконсулт 2000” ЕООД до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена”.

#### **8. За участника „Рутекс” ООД:**

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Раздел VI от документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, заложи в документацията за участие и отговарят на изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „ИЗИСКВАНИЯ И

**ДОКАЗАТЕЛСТВА ЗА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ВЪЗМОЖНОСТИ И/ИЛИ КВАЛИФИКАЦИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА**“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

След извършената проверка на документите, представени в Плик № 2 Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на Условията на Възложителя съгласно документацията за участие.

С оглед гореизложеното, Комисията допуска „Рутекс” ООД до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена”.

Допуска до етапа от процедурата по отваряне и разглеждане на ценовите оферти следните участници по обособени позиции, както следва:

1. „Т7 Консулт“ ЕООД;
2. „Трафик Холдинг“ ЕООД;
3. „Инжконсултпроект“ ООД;
4. „ТРАНСКОНСУЛТ БГ“ ООД;
5. „Консулт инженерингс“ ЕООД;
6. „Пътинвест Инженеринг“ АД ;
7. „Пътконсулт 2000“ ЕООД;
8. „РУТЕКС“ ООД.

Работата на комисията приключи в 16:30 часа на 05.10.2015 г. и председателят на комисията закри заседанието, като определи участниците да бъдат поканени за отваряне на Пликове № 3 „Предлагана цена” на 08.10.2015 г. в 11:00 часа в Зала 406А, IV етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура”, бул. „Македония” № 3, като същото да бъде обявено по подходящ начин от Възложителя.

Настоящият протокол се състави и подписа от членовете на комисията на 05.10.2015 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** 1.....  
Радослава Милчева

**Членове:**

2.....  
Преслава Алéксандрова  
4.....  
инж. Гергана Борянова

3.....  
инж. Евгения Стоянова  
5.....  
инж. Петя Йочева