

ПРОТОКОЛ № 2

Съставен на основание чл. 68, ал. 10 от Закона за обществени поръчки /ЗОП/

Днес 26.10.2015г. в 09.00 часа в залата на приземния етаж на административната сграда на Областно пътно управление –Хасково, в изпълнение на Заповед №69/08.10.2015г. на Директора на Областно пътно управление -Хасково и във връзка с Решение №4 /14.08.2015г на Директора на ОПУ – Хасково за провеждане на открита процедура по реда на чл.68 и следващите от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осъществяване на видеонаблюдение с цел охрана на обекти, стопанисвани от АПИ – ОПУ Хасково , по обособени позиции, а именно:

Обособена позиция № 1 - Видеонаблюдение на Административна сграда на ОПУ в гр. Хасково I етаж – пункт за продажба на винетни стикери

Обособена позиция № 2 - Видеонаблюдение на пункта за продажба на винетни стикери в РПС Свиленград”, се проведе закрито заседание на комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Недка Димитрова – ст. специалист в отдел „ИРД” в ОПУ-Хасково
И ЧЛЕНОВЕ :

1. Венцислав Пандулев – началник отдел „Административно обслужване” в ОПУ-Хасково
2. Ваня Павлова - правоспособен юрист
3. инж.Митко Митков – главен експерт в отдел „ИРД” в ОПУ-Хасково
4. инж. Иван Георгиев – гл. специалист в отдел „ИРД”- в ОПУ - Хасково

Резервни членове:

1. Милена Аленакова – гл. специалист в отдел „ИРД” в ОПУ -Хасково
2. Златко Янков – ст. специалист в отдел „ИРД”- в ОПУ - Хасково

Външни експерти – няма.

Поради присъствие на всички редовни членове на комисията резервните членове не взеха участие в заседанието.

Комисията проведе заседанието в пълен състав, без участие на резервни членове.

На основание чл.68, ал. 8 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) на участника „ЗС СОТ Бургас” ООД, гр.Бургас с придружително писмо изх. №2878/13.10.2015г., с обратна разписка, се изпрати Протокол № 1. В него бяха описани установените несъответствия с критериите за подбор и с други изисквания на Възложителя и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 /пет/ работни дни от получаване на протокола.Участникът е получил Протокола на 15.10.2015г., с обратна разписка.

В указания от комисията срок определен за получаване на документите с отстранени несъответствия с критериите за подбор и с други изисквания на Възложителя в деловодството на ОПУ Хасково са постъпили допълнително изискваните документи от участника:

1. „ЗС СОТ Бургас” ООД, гр.Бургас – с вх. № 2944/ 20.10.2015 г., 12,00 ч.

След извършване на проверка с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, посочен в Протокол № 1 и съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията констатира , че същите са представени в указания срок , поради което комисията реши , че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След изтичане на срока и взетите решения на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор , поставени от Възложителя в документацията за участие и изискванията на ЗОП, както следва:

I. За участника „ЗС СОТ Бургас” ООД, гр.Бургас

С Протокол № 1 комисията изиска от участника допълнително да представи:

1. Да представи документ, удостоверяващ наличието на изграден денонощен оперативен център за мониторинг на системи за охрана на територията на Област Хасково- документ за собственост или договор за наем на обекта , в който е разположен центъра.

2. Да се представи Декларация за използване ресурси на трети лица - /Приложение № 11/ или неприложимо.

3. Да се представи Лиценз за упражняване на дейността, в който е упоменато, че участникът може да осъществява дейността си на територията на област Хасково.

По т. 1 участника е представил придружително писмо с представени към него допълнителни документи. Представил е договор за наем на помещение в което е разположен денонощен оперативен център за мониторинг на системи за охрана на територията на Област Хасково, които удовлетворяват изискванията на Възложителя в конкурсната документация.

По т. 2 участника е представил декларация за използване на ресурсите на трети лица/ Приложение№11/, подписана от представителя на участника. В декларацията е посочено , че ще се ползва ресурс на трето лице – „ЗС Хасково СОТ” ООД.

По т. 3 участникът е представил договор с „ЗС Хасково СОТ” ООД за реакция с патрулни екипи, както и лиценз за упражняване на дейност по ЗЧОД на територията на област Хасково на „ЗС Хасково СОТ” ООД.

Не е представен обаче лиценз за упражняване на дейността на територията на област Хасково на участника „ЗС СОТ Бургас ” ООД. Това означава , че участникът с представените документи не успя да удостовери , че има правото да извършва охранителна дейност съгласно ЗЧОД на територията на област Хасково, където се намират и обектите за охрана чрез видеонаблюдение. Представеният лиценз за упражняване на дейност по ЗЧОД на територията на област Хасково на „ЗС Хасково СОТ” ООД не може да се приеме като ресурс на трето лице, от който може да се възползва и участника.

В чл. 51а от ЗОП е предвидена възможност кандидат или участник да използва ресурсите на други физически или юридически лица при изпълнение на поръчката, при условие, че докаже, че ще има на разположение тези ресурси, като законодателят не е указал изрично как да се доказва наличието на тези ресурси. Лицето, което е предоставило възможност за ползване на негови ресурси от изпълнителя не участва в изпълнението, а изпълнението се осъществява изцяло от участника, определен за изпълнител, но ползвайки ресурсите (материални, човешки и др.) на трето лице. В случая участникът ще ползва ресурсите на трето лице – материални и човешки , но не може да се възползва от лиценза за упражняване на дейност по ЗЧОД на територията на област Хасково на „ЗС Хасково СОТ” ООД. Само по себе си лиценза по ЗЧОД не е ресурс, който може да бъде преотстъпен за ползване от едно лице на друго лице, доколкото визирият документ удостоверява, че притежателят му разполага с: 1.персонал, нает по трудово правоотношение, притежаващ образование, квалификация и/или правоспособност, необходими за извършване на дейността; 2. разполага с материално-технически условия и средства за извършване на дейността; 3. разполага с необходимите за дейността нормативни актове, български стандарти и процедури за работа. Същите не е възможно да бъдат преотстъпени за ползване от други лица за осъществяване на законосъобразна дейност. Съответният документ удостоверява възможностите на един конкретен субект и не може да бъде преотстъпен за ползване и удостоверяване на определени обстоятелства от друго предприятие, което не е преминало съответна проверка и не разполага с нужните условия за осъществяване на

конкретна дейност в конкретен регион от страната , в случая на територията на област Хасково. Ето защо удостоверението не е от категорията ресурси, доколкото се издава с оглед качествата и особеностите на конкретния субект, които могат да бъдат преотстъпени за ползване от трети лица по смисъла на чл. 51а от ЗОП.

Така представените документи не отговарят на изискванията на Възложителя в документацията за участие и не са изпълнени изискванията на комисията, дадени в протокол № 1.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното от допълнителните документи на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията не пристъпи към разглеждане на Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника.

С оглед гореизложеното , Комисията не допуска участника „ЗС СОТ Бургас“ ООД, до отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“ от неговата оферта.

Предвид обстоятелствата комисията счита , че участника „ЗС СОТ Бургас “ ООД следва да бъде отстранен , поради това че е представил оферта , която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и впоследствие не представи указания от комисията документ .

Комисията реши :

На основание чл.6, ал.1 т.3 от ЗОП предлага за отстраняване от процедурата участника „ЗС СОТ Бургас“ ООД, поради това , че е представил оферта , която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Работата на комисията приключи в 11,00ч. на 26.10.2015г. и председателя на комисията закри заседанието,

Настоящия протокол се състави и подписа от членовете на комисията на 26.10.2015г.

Същият след подписването му следва да бъде публикуван в профила на купувача.

Настоящият протокол е предаден на Възложителя , заедно с протокол № 1, ведно с приложенията им в съответствие с разпоредбата на чл. 72 от ЗОП.

КОМИСИЯ:

Председател : инж.Недка Димитрова-
Членове:

1. Венцислав Пандулев – ...
2. Ваня Павлова –
3. инж.Митко Митков
4. инж.Иван Георги