

АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА” СОФИЯ
ОБЛАСТНО ПЪТНО УПРАВЛЕНИЕ – ХАСКОВО

РЕШЕНИЕ
№ 5 / 27.10.2014 г.

На основание чл. 39, ал. 1, т.1 от Закона за обществените поръчки и Протокол № 1 от 08.10.2015г. и Протокол № 2 от 26.10.2015г. на Комисия, назначена със Заповед №69/08.10.2015г. на Директора на Областно пътно управление -Хасково и във връзка с Решение №4 /14.08.2015г на Директора на ОПУ – Хасково за провеждане на открита процедура по реда на чл.68 и следващите от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осъществяване на видеонаблюдение с цел охрана на обекти, стопанисвани от АПИ – ОПУ Хасково, по обособени позиции, а именно:
Обособена позиция № 1 - Видеонаблюдение на Административна сграда на ОПУ в гр. Хасково I етаж – пункт за продажба на винетни стикери;
Обособена позиция № 2 - Видеонаблюдение на пункта за продажба на винетни стикери в РПС Свиленград”;

I. ОТСТРАНЯВАМ :

На основание чл.73, ал.2, във връзка с чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП и т.6.2.5 от раздел IV. „Минимални изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка” на Документацията за участие участника „ЗС СОТ Бургас” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ул., Иван Шишман” № 42, ЕИК 102247146, представлявано от управителя Петко Ангелов Иванов, с подадена оферта за участие вх.№2821/ 07.10.2015г., в 09.30 часа, за „Осъществяване на видеонаблюдение с цел охрана на обекти, стопанисвани от АПИ – ОПУ Хасково, по обособени позиции, а именно:
Обособена позиция № 1 - Видеонаблюдение на Административна сграда на ОПУ в гр. Хасково I етаж – пункт за продажба на винетни стикери;
Обособена позиция № 2 - Видеонаблюдение на пункта за продажба на винетни стикери в РПС Свиленград”, поради следното :

Мотиви за отстраняване:

Съгласно т.6.2.5. от раздел IV. „Минимални изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка” на Документацията за участие, следва участниците в процедурата за представят лиценз за упражняване на дейността, съгласно ЗЧОД.

Съгласно Закона за частната охранителна дейност, лицензите за упражняване на охранителна дейност се издават лицата за извършване за дейност на територията на цялата страна и за дейност на територията на определени области в страната. В настоящата процедура охранителната дейност ще се извършва на обекти, находящи се на територията на област Хасково. Следователно участникът следва да представи документ /в случая лиценз/, удостоверяващ възможността му да извършва тази дейност на територията на област Хасково или на територията на цялата страна.

Липсата на такъв документ удостоверява невъзможността му да извърши услугата-предмет на настоящата поръчка, т.е. извършването на охранителната дейност на територията на област Хасково не е разрешена от съответните органи, компетентни да издават този вид удостоверение (лиценз).

Комисията, назначена за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в откритата процедура е разгледала документите на участника в плик Плик №1 /Документи за подбор/ на участника и е изисквала на основание чл.68, ал.9 от ЗОП да бъдат представени допълнително документи. След изтичане на срока и взетите решения на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията пристъпила към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие и изискванията на ЗОП.

Участникът е представил декларация за използване на ресурсите на трети лица /Приложение№11/, подписана от представителя на участника. В декларацията е посочено, че ще се ползва ресурс на трето лице – „ЗС Хасково СОТ“ ООД. Участникът е представил договор с „ЗС Хасково СОТ“ ООД за реакция с патрулни екипи, както и лиценз за упражняване на дейност по ЗЧОД на територията на област Хасково на „ЗС Хасково СОТ“ ООД.

Не е представен обаче лиценз за упражняване на дейността на територията на област Хасково на участника „ЗС СОТ Бургас“ ООД. Това означава, че участникът е представил документи, не успял да удостовери, че има правото да извършва охранителна дейност съгласно ЗЧОД на територията на област Хасково, където се намират и обектите за охрана чрез видеонаблюдение. Представеният лиценз за упражняване на дейност по ЗЧОД на територията на област Хасково на „ЗС Хасково СОТ“ ООД не може да се приеме като ресурс на трето лице, от който може да се възползва и участника.

В чл. 51а от ЗОП е предвидена възможност кандидат или участник да използва ресурсите на други физически или юридически лица при изпълнение на поръчката, при условие, че докаже, че ще има на разположение тези ресурси, като законодателят не е указал изрично как да се доказва наличието на тези ресурси. Лицето, което е предоставило възможност за ползване на негови ресурси от изпълнителя не участва в изпълнението, а изпълнението се осъществява изцяло от участника, определен за изпълнител, но ползвайки ресурсите (материални, човешки и др.) на трето лице. В случая участникът ще ползва ресурсите на трето лице – материални и човешки, но не може да се възползва от лиценза за упражняване на дейност по ЗЧОД на територията на област Хасково на „ЗС Хасково СОТ“ ООД. Сам по себе си лиценз по ЗЧОД не е ресурс, който може да бъде преотстъпен за ползване от едно лице на друго лице, доколкото визираният документ удостоверява, че притежателят му разполага с: 1. персонал, нает по трудово правоотношение, притежаващ образование, квалификация и/или правоспособност, необходими за извършване на дейността; 2. разполага с материално-технически условия и средства за извършване на дейността; 3. разполага с необходимите за дейността нормативни актове, български стандарти и процедури за работа. Същите не е възможно да бъдат преотстъпени за ползване от други лица за осъществяване на законосъобразна дейност. Съответният документ удостоверява възможностите на един конкретен субект и не може да бъде преотстъпен за ползване и удостоверяване на определени обстоятелства от друго предприятие, което не е преминало съответна проверка и не разполага с нужните условия за осъществяване на конкретна дейност в конкретен регион от страната, в случая на територията на област Хасково. Ето защо удостоверението не е от категорията ресурси, доколкото се издава с

оглед качествата и особеностите на конкретния субект, които могат да бъдат преотстъпени за ползване от трети лица по смисъла на чл. 51а от ЗОП.

Така представените документи не отговарят на изискванията на Възложителя в документацията за участие. Комисията е счела, че е налице хипотезата на чл.69, ал.1 т.3 от ЗОП по отношение на участника „ЗС СОТ Бургас“ ООД и е предложила същия за отстраняване.

II. ПРЕКРАТЯВАМ :

На основание чл.39 ал.1, т.2 от ЗОП процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осъществяване на видеонаблюдение с цел охрана на обекти, стопанисвани от АПИ – ОПУ Хасково, по обособени позиции, а именно:

Обособена позиция № 1 - Видеонаблюдение на Административна сграда на ОПУ в гр. Хасково 1 етаж – пункт за продажба на винетни стикери;

Обособена позиция № 2 - Видеонаблюдение на пункта за продажба на винетни стикери в РПС Свиленград.” тъй като подадената оферта за участие не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, видно от мотивите изложени в т. I на настоящото решение .

Орган , който отговаря за процедурите за обжалване : съгласно чл.120 от ЗОП.

Срок за подаване на жалбите : съгласно чл.120 от ЗОП .

Настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му на участниците в процедурата.

ДИРЕКТОР
НА ОБЛАСТНО ПЪТНО УПРАВЛЕНИЕ -ХАСКОВО:

/инж. Радостин Ламбрев/

