



ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя, както и за разглеждане на документите в плик № 2 на допуснатите участници, в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Избор на консултант във връзка с изпълнението на СМР за обект: „Пътен надлез на ул. „Филиповско шосе“ над Софийски околовръстен път при км 59+500 в участъка от бул. „Добринова скала“ до ул. „Трети март“*

На 22.10.2015 г. в 10:30 часа в зала № 406А, на IV етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-1213 от 09.10.2015 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, във връзка с Решение № 199 от 28.08.2015 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2015-0132, за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, се проведе закрито заседание на комисия в състав:

1. Мина Кабакчиева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Елена Асенова – главен експерт в дирекция ОППО – ЧЛЕН;
3. инж. Петя Цолова – главен експерт в дирекция ИПОПТКФ – ЧЛЕН;
4. инж. Калина Йорданова – главен експерт в дирекция ИПОПТКФ – ЧЛЕН;
5. Айсел Адем – главен експерт в дирекция ИПОПТКФ – ЧЛЕН

Резервни членове:

1. инж. Лидия Шилова – старши експерт в дирекция ИПОПТКФ;
2. инж. Биляна Влаева – главен експерт в дирекция ИПОПТКФ;
3. Радослава Милчева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО.

По обективни причини редовните членове на комисията инж. Петя Цолова – главен експерт в дирекция ИПОПТКФ и Айсел Адем – главен експерт в дирекция ИПОПТКФ не присъстваха на заседанието на комисията и бяха заменени от резервните членове инж. Лидия Шилова – старши експерт в дирекция ИПОПТКФ и инж. Биляна Влаева – главен експерт в дирекция ИПОПТКФ, които подписаха декларации по чл. 35 от ЗОП.

Комисията започна своята работа, като констатира следното:

На основание разпоредбата на чл. 68, ал. 8 от ЗОП, до всички участници в процедурата, по факс и по имейл (за участниците „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД и „ТРИ ЕС“ ЕООД), с писмо с изх. № 53-00-11393 от 13.10.2015 г., беше изпратен Протокол № 1 от 13.10.2015 г. от работата на комисията. В същия бяха описани установените липси на документи и несъответствия с критериите за подбор и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на Протокола. Всички участници в процедурата са получили Протокола на 13.10.2015 г., с изключение на участниците „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД; „ТРИ ЕС“ ЕООД и „РУТЕКС“ ООД – на 14.10.2015 г., за което са получени съответните електронни съобщения.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи с отстранени липси на документи и несъответствия с критериите за подбор, в деловодството на АПИ са постъпили допълнително изисканите документи от участниците в процедурата, както следва:

№ по ред	Дата/вх. №/час	Наименование на участника
1.	55-00-1150 от 20.10.2015 г.; 15:14 часа	„СОФИНВЕСТ“ ЕООД, гр. София
2.	55-00-1148 от 20.10.2015 г.; 09:25 часа	„ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, гр. Варна
3.	55-00-1147 от 19.10.2015 г.; 15:34 часа	„КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София
4.	55-00-1144 от 16.10.2015 г.; 10:15 часа	„ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, гр. Аксаково
5.	55-00-1146 от 19.10.2015 г.; 15:28 часа	„ТРИ ЕС“ ЕООД, гр. София
6.	55-00-1120 от 14.10.2015 г.; 16:28 часа	„ПЪТИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София
7.	55-00-1145 от 16.10.2015 г.; 12:48 часа	„ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД, гр. София
8.	55-00-1149 от 20.10.2015 г.; 12:58 часа	„РУТЕКС“ ООД, гр. София
9.	55-00-1151 от 20.10.2015 г.; 16:19 часа	„ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД, гр. София

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1 от 13.10.2015 г. и чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

След изтичането на срока и взетите решения, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и изискванията на ЗОП.

В хода на проверката, комисията установи следното:

I. За участника „СОФИНВЕСТ“ ЕООД, гр. София:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнение – вх. № 55-00-1150 от 20.10.2015 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Ново Представяне на участник (съгласно образеца – Приложение № 1) от Чавдар Найденов Гигов, в качеството му на Управител на „СОФИНВЕСТ“ ЕООД;

2. Нова Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (съгласно образеца – Приложение № 2) от Чавдар Найденов Гигов, в качеството му на Управител на „СОФИНВЕСТ“ ЕООД;

3. Нов Списък на изпълнените услуги по чл. 51, ал. 1, т. 1 ЗОП (съгласно образеца – Приложение № 8) от Чавдар Найденов Гигов, в качеството му на Управител на „СОФИНВЕСТ“ ЕООД;

4. Нова Декларация – списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образеца - Приложение № 9) от Чавдар Найденов Гигов, в качеството му на Управител на „СОФИНВЕСТ“ ЕООД;

5. Заверено копие на Двустранен протокол към Договор № РД-55-729/21.10.2009 г., подписан между Столична община и „СОФИНВЕСТ“ ЕООД;

6. Заверено копие на Разрешение за ползване с изх. № СТ-05-1519/09.2015 г., издадено от ДНСК;

7. Разяснения относно представени в Списък на изпълнените услуги по чл. 51, ал. 1, т. 1 ЗОП (съгласно образеца – Приложение № 8) обекти по т. 11 и т. 2;

8. Заверени копия на извадка от Обяснителна записка и на чертеж в „Ситуация“ и в „Изглед стени връзка 1“ относно представения в Списък на изпълнените услуги по чл. 51, ал. 1, т. 1 ЗОП (съгласно образеца – Приложение № 8) обект по т. 5.

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от 13.10.2015 г. от работата на комисията, се констатира следното:

а). Съгласно Раздел X, т. 30 от документацията за участие, плик № 1 с надпис „Документи за подбор“, в който се поставят документите, изисквани от възложителя, съгласно чл. 56, ал. 1, т. 1 – 6, т. 8, т. 11 – 14 от ЗОП и от документацията, се представя на хартиен и електронен носител. В представения от участника плик № 1 електронен носител не бе наличен.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, с Протокол № 1 от 13.10.2015 г., комисията изиска от участникът да представи плик № 1 от офертата на електронен носител.

Видно от представените допълнителни документи (Допълнение към Плик № 1), участникът в процедурата не е представил плик № 1 от офертата на електронен носител, с което същият не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, поставени в Раздел X, т. 30 от документацията за участие.

б). Съгласно Раздел X, т. 30.2, второ тире от документацията за участие, част от съдържанието на представянето на участника е декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП – попълнена и подписана по образец – приложение № 2. В представената от участника декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (съгласно образца – Приложение № 2) от управителя на дружеството (стр. 10-11), не са декларираны обстоятелствата, които се отнасят за него в качеството му на законен представител на участника, тъй като във всички точки и подточки, в които има предоставени алтернативи, няма отбелязване на приложимите такива в конкретния случай.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, с Протокол № 1 от 13.10.2015 г., комисията изиска от участникът да представи коректно попълнена нова Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (съгласно образца – Приложение № 2) от управителя на „СОФИНВЕСТ“ ЕООД, в която са декларираны обстоятелствата, отнасящи се до него в качеството му на законен представител на участника.

Видно от представените допълнителни документи (Допълнение към Плик № 1), участникът в процедурата е представил нова Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (съгласно образца – Приложение № 2) от управителя на „СОФИНВЕСТ“ ЕООД, в която отново е налице недеklarирано обстоятелство, а именно по т. 1.1, отнасящо се до него в качеството му на законен представител на участника, с което същият не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

в). Съгласно изискването на Раздел VI, т. 12.4 от документацията за участие, участникът в процедурата следва да разполага с инженерно – технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, в областите, покриващи предмета на обществената поръчка, като задължителния минимален състав на екипа следва да включва ключови специалисти по позиции, с квалификация и професионален опит, както следва:

- А. Ръководител на проекта/обекта – 1 бр.;
- Б. Инженер по материали – 1 бр.;
- В. Инженер по количества – 1 бр.;
- Г. Инспектор/ Координатор по безопасност и здраве – 1 бр.;
- Д. Инженер геодезист – 1 бр.

Изискването се доказва с представянето на Списък (съгласно образца – Приложение № 9) на лицата по т. 12.4, които ще отговарят за изпълнението на обществената поръчка, съдържащ: служител/експерт; позиция (длъжност), която ще засма лицето при изпълнение на обществената поръчка; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение), професионална квалификация; общ професионален опит в областта (месторабота, период, длъжност, основни функции); специфичен опит съгласно изискванията по т. 12.4.1 от документацията за участие (месторабота, период, длъжност, основни функции, обект, брой и големина на съоръжението, км) и в случай, че експерта/експертите, посочени в списъка по Приложение № 9, не са служители/работници на участника, то този/тези експерт/и представя/т декларация за ангажираност по образец – Приложение № 10, във връзка с Раздел VI, т. 12.6.3 и т. 12.6.3.1 от документацията за участие.

В представената от участника Декларация - списък (съгласно образца - Приложение № 9) – стр. 30-35, участникът не е описал каква позиция (длъжност) ще заемат предложените лица при изпълнение на обществената поръчка. В тази връзка, не се удостоверява предложените служители/експерти на кои от посочените, в Раздел VI, т. 12.4.1., букви „А“, „Б“, „В“, „Г“ и „Д“ от документацията за участие, изисквания следва да отговарят.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, с Протокол № 1 от 13.10.2015 г., комисията изиска от участника да представи нова Декларация - списък (съгласно образца - Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, в която коректно да бъдат посочени позициите (длъжностите), които ще заемат лицата при изпълнение на обществената поръчка или да посочи други лица, които да отговарят на изискванията, посочени в Раздел VI, т. 12.4.1., букви „А“, „Б“, „В“, „Г“ и „Д“ от документацията за участие и да представи нова Декларация - списък (съгласно образца - Приложение № 9), в която да са вписани новите служители/експерти. В случай, че допълнително посочените нови лица не са служители/работници на участника, то същите следва да представят Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца - Приложение № 10) и Декларация за използване ресурсите на трети лица (съгласно образца - Приложение № 7), във връзка с изискванията на Раздел VI, т. 14 от документацията за участие.

В Протокол № 1 от 13.10.2015 г., комисията направи уточнение, че за доказване на специфичния опит на предложените служители/експерти, следва да бъдат указани конкретни подобни обекти (ново строителство, и/или основен ремонт, и/или реконструкция, и/или рехабилитация на пътища, и/или улици, и/или автомагистрали, или пътища с еквивалентни характеристики извън България, включващи поне едно пътно съоръжение – мостове, и/или виадукти, и/или други пътни съоръжения с минимална дължина 5 м); период за изпълнение на всеки един от посочените конкретни подобни обекти и позицията (длъжността), която съответното лице е заемало при изпълнението му.

Видно от представените допълнителни документи (Допълнение към Плик № 1), участникът в процедурата е представил нова Декларация - списък (съгласно образца - Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, в която са посочени позициите (длъжностите), които ще заемат лицата при изпълнение на обществената поръчка, като същият не се е възползвал от правото си да предложи нови лица.

При извършената последваща проверка на допълнително представените документи от страна на комисията, по отношение на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка се установи следното:

✓ Съгласно изискването на Раздел VI, т. 12.4.1, буква „А“ от документацията за участие, Ръководителят на проекта/обекта следва да притежава:

„Специфичен опит: минимум 3 (три) години като ръководител или зам. ръководител на екипа на консултант/строителен надзор на подобни обекти (ново строителство, и/или основен ремонт, и/или реконструкция, и/или рехабилитация на пътища, и/или улици, и/или автомагистрали, или пътища с еквивалентни характеристики извън България, включващи поне едно пътно съоръжение – мостове, и/или виадукти, и/или други пътни съоръжения с минимална дължина 5 м)“.

За доказване на специфичния опит на лицето Антония Димитрова Иванова, предложена за позиция „Ръководител на обекта“ към екипа, в колона № 4 от Декларация – списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образца - Приложение № 9) от офертата на участника е посочено, че лицето има опит на граждански договор – 8 години в „СОФИНВЕСТ“ ЕООД, като са изброени 8 (осем) броя обекти. От така направения запис е видно, че участникът не е спазил образца на възложителя, тъй като не е представил изисканата в колона № 4 от Приложение № 9 информация в цялост, а именно: „... специфичен опит в областта (период, длъжност, основни функции, обект, брой и големина на съоръжението, км)“, поради което не се удостоверява, че лицето отговаря на изискването, посочено в Раздел VI, т. 12.4.1, буква „А“ от документацията за участие, по отношение на специфичния опит. Същевременно по – голямата част от описаните 8 (осем) броя обекти касаят изпълнение на: „изграждане на ж.п. прелез ...“; „текущ ремонт на релсов път ...“; „среден ремонт на ж.п. линия на междугарие ...“, т.е обекти, които не са с обхвата, цитиран по-горе, включващи поне едно пътно съоръжение – мостове, и/или виадукти, и/или други пътни съоръжения с минимална дължина 5 м.

С оглед гореизложеното и предвид изискването, посочено в Раздел VI, т. 12.4.1, буква „А“ от документацията за участие, по отношение на специфичния опит, поради обстоятелството, че участникът не е представил в цялост изисканата от възложителя с Приложение № 9 информация, а именно не е посочил подобни обекти с обхвата, цитиран по-горе, включващи поне едно пътно съоръжение – мостове, и/или виадукти, и/или други пътни съоръжения с минимална дължина 5 м, както и периода на изпълнение и длъжността, която е заемало лицето при изпълнението на тези обекти, не се удостоверява, че лицето **Антония Димитрова Иванова**, предложена за позиция „Ръководител на обекта“ към екипа притежава изискуемия специфичен опит от минимум 3 (три) години като ръководител или зам. ръководител на екипа на консултант/строителен надзор на подобни обекти с обхвата, посочен по-горе.

✓ Съгласно изискването на Раздел VI, т. 12.4.1, буква „Б“ от документацията за участие, Инженера по материали следва да притежава:

„Специфичен опит: минимум 3 (три) години в строителна лаборатория или при участие в екип на консултант/строителен надзор на подобна длъжност (контрол на качеството и приемане на строителните работи) на подобни обекти (ново строителство, и/или основен ремонт, и/или реконструкция, и/или рехабилитация на пътища, и/или улици, и/или автомагистрали, или пътища с еквивалентни характеристики извън България, включващи поне едно пътно съоръжение – мостове, и/или виадукти, и/или други пътни съоръжения с минимална дължина 5 м)“.

За доказване на специфичния опит на лицето **Крум Димитров Крумов**, предложен за позиция „Инженер по материали“ към екипа, в колона № 4 от Декларация – списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образеца - Приложение № 9) от офертата на участника е посочено, че лицето има опит - 8 години в „СОФИИНВЕСТ“ ЕООД, СН и ИК на обекти, част от които са изброени. Същевременно по – голямата част от изброените обекти касаят изпълнение на: „рехабилитация естакада по бул. „Брюксел ...“; „ремонт на подхода на Южен парк ...“; „кръстовище на две нива по бул. „П. Яворов“ ...“; „път П-81 „Монтана – Лом ...“ и други, т.е. подобни обекти с обхвата, цитиран по-горе, включващи поне едно пътно съоръжение – естакада и два броя надлези с дължина над 5 м. От така направения запис е видно, че участникът не е спазил образеца на възложителя, тъй като не е представил изисканата в колона № 4 от Приложение № 9 информация в цялост, а именно: „... специфичен опит в областта (период, длъжност, основни функции)“, поради което не се удостоверява, че лицето отговаря на изискването, посочено в Раздел VI, т. 12.4.1, буква „Б“ от документацията за участие, по отношение на специфичния опит.

С оглед гореизложеното и предвид изискването, посочено в Раздел VI, т. 12.4.1, буква „Б“ от документацията за участие, по отношение на специфичния опит, поради обстоятелството, че участникът не е представил в цялост изисканата от възложителя с Приложение № 9 информация, а именно не е посочил период на изпълнение на конкретно изброените подобни обекти и длъжността, която е заемало лицето при изпълнението на тези обекти, както и месторабота, длъжност и период на работа в строителна лаборатория, не се удостоверява, че лицето **Крум Димитров Крумов**, предложен за позиция „Инженер по материали“ към екипа притежава изискуемия специфичен опит от минимум 3 (три) години в строителна лаборатория или при участие в екип на консултант/строителен надзор на подобна длъжност на подобни обекти с обхвата, посочен по-горе.

✓ Съгласно изискването на Раздел VI, т. 12.4.1, буква „В“ от документацията за участие, Инженера по количества следва да притежава:

„Специфичен опит: минимум 3 (три) години на подобна позиция (за измерване и отчитане на количествата изпълнени СМР) в екипа на консултант/строителен надзор на подобни обекти (ново строителство, и/или основен ремонт, и/или реконструкция, и/или рехабилитация на пътища, и/или улици, и/или автомагистрали, или пътища с еквивалентни характеристики извън България, включващи поне едно пътно съоръжение – мостове, и/или виадукти, и/или други пътни съоръжения с минимална дължина 5 м)“.

За доказване на специфичния опит на лицето **Иво Славчев Динев**, предложен за позиция „Инженер по количества“ към екипа, в колона № 4 от Декларация – списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образеца - Приложение № 9) от офертата на участника е посочено, че лицето има опит от 2007 г. до момента в „СОФИИНВЕСТ“ ЕООД, СН и ИК на обекти, част от които са изброени.

Същевременно по – голямата част от изброените обекти касаят изпълнение на: „реконструкция на мостовете на бул. „Кл. Охридски“ ...“; „текущ ремонт на дупки по централни улици ...“; „укрепване на ст. б. мост ...“; „вертикална планировка ул. „Първа българска армия ...“; „рехабилитация пътна връзка ...“; „уширение бул. „Сливница“ ...“ и други, т.е подобни обекти с обхвата, цитиран по-горе, включващи поне едно пътно съоръжение – мостове. От така направения запис е видно, че участникът не е спазил образеца на възложителя, тъй като не е представил изисканата в колона № 4 от Приложение № 9 информация в цялост, а именно: „... специфичен опит в областта (период, длъжност, основни функции)“, поради което не се удостоверява, че лицето отговаря на изискването, посочено в Раздел VI, т. 12.4.1, буква „В“ от документацията за участие, по отношение на специфичния опит.

С оглед гореизложеното и предвид изискването, посочено в Раздел VI, т. 12.4.1, буква „В“ от документацията за участие, по отношение на специфичния опит, поради обстоятелството, че участникът не е представил в цялост изисканата от възложителя с Приложение № 9 информация, а именно не е посочил период на изпълнение на конкретно изброените подобни обекти, както и длъжността, която е заемало лицето при изпълнението на тези обекти, не се удостоверява, че лицето Иво Славчев Динев, предложен за позиция „Инженер по количества“ към екипа притежава изискуемия специфичен опит от минимум 3 (три) години на подобна позиция в екипа на консултант/строителен надзор на подобни обекти с обхвата, посочен по-горе.

✓ Съгласно изискването на Раздел VI, т. 12.4.1, буква „Г“ от документацията за участие, Инспектора/Координатора по безопасност и здраве следва да притежава:

„Специфичен опит: минимум 1 (една) година опит на такава позиция в екипа на консултант/строителен надзор на подобни обекти (ново строителство, и/или основен ремонт, и/или реконструкция, и/или рехабилитация на пътища, и/или улици, и/или автомагистрали, или пътища с еквивалентни характеристики извън България, включващи поне едно пътно съоръжение – мостове, и/или виадукти, и/или други пътни съоръжения с минимална дължина 5 м)“.

За доказване на специфичния опит на лицето Теодора Манолова Манолова, предложена за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“ към екипа, в колона № 4 от Декларация – списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образеца - Приложение № 9) от офертата на участника е посочено, че лицето има опит от 2008 г. до момента в „СОФИИНВЕСТ“ ЕООД, Строителен надзор и инвеститорски контрол на строежи от инженерната инфраструктура – част „Конструкции“ на обекти, част от които са изброени. Същевременно част от изброените обекти касаят изпълнение на: „обслужващ път от Ботевградско шосе ...“; „обслужващ път от бул. „Ботевградско шосе“ ...“; „реконструкция на мостовете на бул. „Климент Охридски“ ...“ и други, т.е подобни обекти с обхвата, цитиран по-горе, включващи поне едно пътно съоръжение – мостове, но длъжността, която е заемало лицето при изпълнението им не е изискуемата, а именно „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“ (...на такава позиция...). От така направения запис е видно, че участникът не е спазил образеца на възложителя, тъй като не е представил изисканата в колона № 4 от Приложение № 9 информация в цялост, а именно: „... специфичен опит в областта (период, длъжност, основни функции)“, поради което не се удостоверява, че лицето отговаря на изискването, посочено в Раздел VI, т. 12.4.1, буква „Г“ от документацията за участие, по отношение на специфичния опит.

С оглед гореизложеното и предвид изискването, посочено в Раздел VI, т. 12.4.1, буква „Г“ от документацията за участие, по отношение на специфичния опит, поради обстоятелството, че участникът не е представил в цялост изисканата от възложителя с Приложение № 9 информация, а именно не е посочил период на изпълнение на конкретно изброените подобни обекти, както и длъжността, която е заемало лицето при изпълнението на тези обекти, не се удостоверява, че лицето Теодора Манолова Манолова, предложено за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“ към екипа притежава изискуемия специфичен опит от минимум 1 (една) година опит на такава позиция в екипа на консултант/строителен надзор на подобни обекти с обхвата, посочен по-горе.

✓ Съгласно изискването на Раздел VI, т. 12.4.1, буква „Д“ от документацията за участие, Инженер геодезиста следва да притежава:

„Специфичен опит: минимум 3 (три) години специфичен опит на подобна позиция в екипа на консултант/строителен надзор на подобни обекти (ново строителство, и/или основен

ремонт, и/или реконструкция, и/или рехабилитация на пътища, и/или улици, и/или автомагистрали, или пътища с еквивалентни характеристики извън България, включващи поне едно пътно съоръжение – мостове, и/или виадукти, и/или други пътни съоръжения с минимална дължина 5м)“.

За доказване на специфичния опит на лицето Камелия Иванова Курдова, предложена за позиция „Инженер геодезист“ към екипа, в колона № 4 от Декларация – списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образеца - Приложение № 9) от офертата на участника е посочено, че лицето има опит като СН, ИК на обекти, част от които са изброени. Същевременно част от изброените обекти касаят изпълнение на: „кръстовище на две нива – бул. „Андрей Сахаров“ – бул. „Андрей Ляпчев“ и бул. „Драган Цанков“ – бул. „П. Яворов“, т.е. подобни обекти с обхвата, цитиран по-горе, включващи поне едно пътно съоръжение – подпорни стени и надлези. От така направения запис е видно, че участникът не е спазил образеца на възложителя, тъй като не е представил изисканата в колона № 4 от Приложение № 9 информация в цялост, а именно: „... специфичен опит в областта (период, длъжност, основни функции)“, поради което не се удостоверява, че лицето отговаря на изискването, посочено в Раздел VI, т. 12.4.1, буква „Д“ от документацията за участие, по отношение на специфичния опит.

С оглед гореизложеното и предвид изискването, посочено в Раздел VI, т. 12.4.1, буква „Д“ от документацията за участие, по отношение на специфичния опит, поради обстоятелството, че участникът не е представил в цялост изисканата от възложителя с Приложение № 9 информация, а именно не е посочил период на изпълнение на конкретно изброените подобни обекти, както и длъжността, която е заемало лицето при изпълнението на тези обекти, не се удостоверява, че лицето Камелия Иванова Курдова, предложена за позиция „Инженер геодезист“ към екипа притежава изискуемия специфичен опит от минимум 3 (три) години на подобна позиция в екипа на консултант/строителен надзор на подобни обекти с обхвата, посочен по-горе.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че участникът не е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за технически възможности и квалификация на участника в обществената поръчка не отговарят на предварително обявените условия на възложителя, поставени в Раздел VI, т. 12.4.1, букви „А“, „Б“, „В“, „Г“ и „Д“ от документацията за участие, по отношение на специфичния опит на предложените за позиции „Ръководител на проекта/обекта“, „Инженер по материали“, „Инженер по количества“, „Инспектор/ Координатор по безопасност и здраве“ и „Инженер геодезист“ служители/експерти, които участникът ще използва при изпълнение на обществената поръчка. Участникът не съответства на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията прие, че са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с Раздел VIII, т. 27.3 от документацията за участие, тъй като предложените за позиции „Ръководител на проекта/обекта“, „Инженер по материали“, „Инженер по количества“, „Инспектор/ Координатор по безопасност и здраве“ и „Инженер геодезист“ служители/експерти, които участникът ще използва при изпълнение на обществената поръчка, не отговарят на изискването на възложителя, поставено в Раздел VI, т. 12.4.1, букви „А“, „Б“, „В“, „Г“ и „Д“ от документацията за участие, по отношение на специфичния опит, и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, не го допуска до разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от неговата оферта.

II. За участника „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, гр. Варна:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнение - вх. № 55-00-1148 от 20.10.2015 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Електронен носител (диск) на допълнителните документи към плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника;

2. Нова Декларация – списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образеца - Приложение № 9) от Иван Росенов Колелиев, в качеството му на Управител на „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД.

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие,

както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от 13.10.2015 г. от работата на комисията, се констатира следното:

Съгласно изискването на Раздел VI, т. 12.4 от документацията за участие, участникът в процедурата следва да разполага с инженерно – технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, в областите, покриващи предмета на обществената поръчка, като задължителния минимален състав на екипа следва да включва ключови специалисти по позиции, с квалификация и професионален опит, като към състава на екипа е включен „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве - 1 бр.“

Изискването се доказва с представянето на Списък (съгласно образца – Приложение № 9) на лицата по т. 12.4, които ще отговарят за изпълнението на обществената поръчка, съдържащ: служител/експерт; позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение), професионална квалификация; общ професионален опит в областта (месторабота, период, длъжност, основни функции); специфичен опит съгласно изискванията по т. 12.4.1 от документацията за участие (месторабота, период, длъжност, основни функции, обект, брой и големина на съоръжението, км) и в случай, че експерта/експертите, посочени в списъка по Приложение № 9, не са служители/работници на участника, то този/тези експерт/и представят декларация за ангажираност по образец - Приложение № 10, във връзка с Раздел VI, т. 12.6.3 и т. 12.6.3.1 от документацията за участие.

В представената от участника Декларация - списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, за позицията „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“ е посочен Драгомир Иванов Драганов. За доказване на специфичния опит на лицето, участникът е посочил подобни обекти, на които той е заемал такава позиция, но не е указал подобен обект, включващ поне едно пътно съоръжение – мостове, и/или виадукти, и/или други пътни съоръжения с минимална дължина 5 м, както и не е описал периода на изпълнение на същите, за всеки един поотделно. В тази връзка не се удостоверява изискуемия, съгласно изискванията на Раздел VI, т. 12.4.1, б. „Г“ от документацията за участие, специфичен опит - минимум 1 (една) година опит на такава позиция в екипа на консултанта/строителен надзор на подобни обекти (ново строителство, и/или основен ремонт, и/или реконструкция, и/или рехабилитация на пътища, и/или улици, и/или автомагистрали, или пътища с еквивалентни характеристики извън България, включващи поне едно пътно съоръжение – мостове, и/или виадукти, и/или други пътни съоръжения с минимална дължина 5 м).

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, с Протокол № 1 от 13.10.2015 г., комисията изиска от участника да представи нова Декларация - списък (съгласно образца - Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, с която да удостовери специфичен опит - минимум 1 (една) година опит на такава позиция в екипа на консултанта/строителен надзор на подобни обекти (ново строителство, и/или основен ремонт, и/или реконструкция, и/или рехабилитация на пътища, и/или улици, и/или автомагистрали, или пътища с еквивалентни характеристики извън България, включващи поне едно пътно съоръжение – мостове, и/или виадукти, и/или други пътни съоръжения с минимална дължина 5 м) за лицето Драгомир Иванов Драганов или да посочи друго лице за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, което да отговаря на изискванията, посочени в Раздел VI, т. 12.4.1, б. „Г“ от документацията за участие. В случай, че допълнително посоченото ново лице за позицията „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“ не е служител/работник на участника, то същият следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца - Приложение № 10) и Декларация за използване ресурсите на трети лица (съгласно образца - Приложение № 7), във връзка с изискванията на Раздел VI, т. 14 от документацията за участие.

Видно от представените допълнителни документи (Допълнение към Плик № 1), участникът в процедурата е представил нова Декларация - списък (съгласно образца - Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, като същия не се е възползвал от правото си да предложи ново лице за позицията „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“.

При извършената последваща проверка на допълнително представените документи от страна на комисията, по отношение на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка се установи следното:

✓ Съгласно изискването на Раздел VI, т. 12.4.1, буква „Г“ от документацията за участие, Инспектора/Координатора по безопасност и здраве следва да притежава:

„Специфичен опит: минимум 1 (една) година опит на такава позиция в екипа на консултант/строителен надзор на подобни обекти (ново строителство, и/или основен ремонт, и/или реконструкция, и/или рехабилитация на пътища, и/или улици, и/или автомагистрали, или пътища с еквивалентни характеристики извън България, включващи поне едно пътно съоръжение – мостове, и/или виадукти, и/или други пътни съоръжения с минимална дължина 5 м)“.

За доказване на специфичния опит на лицето Драгомир Иванов Драганов, предложен за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“ към екипа, в колона № 4 от Декларация – списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образеца - Приложение № 9) от офертата на участника е посочено, че лицето има опит от 2007 г. – 2013 г. (на граждански договор), като е заемал позицията „Координатор по безопасност и здраве“ на обекти, част от които са изброени. Описаните обекти касаят изпълнение на: „...съществуваща общинска пътна мрежа на територията на община Нови пазар ...“; „ремонт и рехабилитация на общински пътища: VAR 1023... и VAR 1020...“; „рехабилитация на естакада „Девня“ на АМ „Хемус“ ...“; „рехабилитация на местен път...“; „рехабилитация на общински пътища ...“, т.е. подобни обекти с обхвата, цитиран по-горе, включващи поне едно пътно съоръжение – естакада с дължина над 5 м, като два от посочените обекти, а именно „реконструкция и модернизация на плувен комплекс „Приморски“ и „открит паркинг на територията на корпоративен пазар, гр. Варна“ не попадат в изискуемия обхват. От така направения запис е видно, че участникът не е описал периода на изпълнение за всеки един обект поотделно, каквито указания бяха дадени от комисията в Протокол № 1 от 13.10.2015 г., а е посочил общ период на изпълнение за всичките обекти. Същевременно е видно, че участникът не е спазил и образеца на възложителя, тъй като не е представил изисканата в колона № 4 от Приложение № 9 информация в цялост, а именно: „... специфичен опит в областта (период)“, поради което не се удостоверява, че лицето отговаря на изискването, посочено в Раздел VI, т. 12.4.1, буква „Г“ от документацията за участие, по отношение на специфичния опит.

С оглед гореизложеното и предвид изискването, посочено в Раздел VI, т. 12.4.1, буква „Г“ от документацията за участие, по отношение на специфичния опит, поради обстоятелството, че участникът не е представил в цялост изисканата от възложителя с Протокол № 1 от 13.10.2015 г. и в частност с Приложение № 9 информация, а именно не е посочил период на изпълнение на конкретно изброените подобни обекти, не се удостоверява, че лицето Драгомир Иванов Драганов, предложен за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“ към екипа притежава изискуемия специфичен опит от минимум 1 (една) година опит на такава позиция в екипа на консултант/строителен надзор на подобни обекти с обхвата, посочен по-горе.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че участникът не е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за технически възможности и квалификация на участника в обществената поръчка, не отговарят на предварително обявените условия на възложителя, поставени в Раздел VI, т. 12.4.1, буква „Г“ от документацията за участие, по отношение на специфичния опит на лицето Драгомир Иванов Драганов, предложен за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“ към екипа. Участникът не съответства на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията прие, че са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с Раздел VIII, т. 27.3 от документацията за участие, тъй като лицето Драгомир Иванов Драганов, предложен за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“ към екипа, не отговаря на изискването на възложителя, поставено в Раздел VI, т. 12.4.1, буква „Г“ от документацията за участие, по отношение на специфичния опит, и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, не го допуска до разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от неговата оферта.

III. За участника „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнение – вх. № 55-00-1147 от 19.10.2015 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Нова Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (съгласно образеца – Приложение № 2) от Ясен Тодоров Ишев, в качеството му на Управител на „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД;
2. Нов Списък на изпълнените услуги по чл. 51, ал. 1, т. 1 ЗОП (съгласно образеца – Приложение № 8) от Ясен Тодоров Ишев, в качеството му на Управител на „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД;
3. Нова Декларация – списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образеца - Приложение № 9) от Ясен Тодоров Ишев, в качеството му на Управител на „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД;
4. Декларация за използване ресурсите на трети лица (съгласно образеца – Приложение № 7) от Ясен Тодоров Ишев, в качеството му на Управител на „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД;
5. Заверено копие на Граждански договор от 09.02.2015 г., сключен между „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД и Никола Лона Спасов;
6. Заверено копие на Граждански договор от 23.03.2015 г., сключен между „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД и Слави Василев Съйков;
7. Заверено копие на Трудов договор № 28/06.03.2014 г., сключен между „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД и Виолета Славчева Райчева;
8. Заверено копие на Трудов договор № 8/27.11.2012 г., сключен между „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД и Галина Ненкова Маринова - Савова;
9. Заверено копие на Граждански договор от 12.01.2015 г., сключен между „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД и Бойко Велинов Янчев.

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от 13.10.2015 г. от работата на комисията, се констатира следното:

Съгласно изискването на Раздел VI, т. 12.4 от документацията за участие, участникът в процедурата следва да разполага с инженерно – технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, в областите, покриващи предмета на обществената поръчка, като задължителния минимален състав на екипа следва да включва ключови специалисти по позиции, с квалификация и професионален опит, като към състава на екипа е включен „*Инженер по количества - 1 бр.*“

Изискването се доказва с представянето на Списък (съгласно образеца – Приложение № 9) на лицата по т. 12.4, които ще отговарят за изпълнението на обществената поръчка, съдържащ: служител/експерт; позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение), професионална квалификация; общ професионален опит в областта (месторабота, период, длъжност, основни функции); специфичен опит съгласно изискванията по т. 12.4.1 от документацията за участие (месторабота, период, длъжност, основни функции, обект, брой и големина на съоръжението, км) и в случай, че експерта/експертите, посочени в списъка по Приложение № 9, не са служители/работници на участника, то този/тези експерт/и представя/т декларация за ангажираност по образец - Приложение № 10, във връзка с Раздел VI, т. 12.6.3 и т. 12.6.3.1 от документацията за участие.

В представената от участника Декларация - списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, за позицията „Инженер по количества“ е посочена Виолета Славчева Райчева. За доказване на специфичния опит на лицето, участникът е посочил подобни обекти, на които тя е заемала подобна позиция, но не е указал подобен обект, включващ поне едно пътно съоръжение – мостове, и/или виадукти, и/или други пътни съоръжения с минимална дължина 5 м, както и периода на изпълнение на същите, за всеки един поотделно. В тази връзка не се удостоверява изискуемия, съгласно изискванията на Раздел VI, т. 12.4.1, б. „В“ от документацията за участие, специфичен опит - минимум 3 (три) години на подобна позиция (за измерване и отчитане на количествата изпълнени СМР) в екипа на

консултант/строителен надзор на подобни обекти (ново строителство, и/или основен ремонт, и/или реконструкция, и/или рехабилитация на пътища, и/или улици, и/или автомагистрали, или пътища с еквивалентни характеристики извън България, включващи поне едно пътно съоръжение – мостове, и/или виадукти, и/или други пътни съоръжения с минимална дължина 5 м).

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, с Протокол № 1 от 13.10.2015 г., комисията изиска от участника да представи нова Декларация - списък (съгласно образца - Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, с която да удостовери специфичен опит - минимум 3 (три) години на подобна позиция (за измерване и отчитане на количествата изпълнени СМР) в екипа на консултант/строителен надзор на подобни обекти (ново строителство, и/или основен ремонт, и/или реконструкция, и/или рехабилитация на пътища, и/или улици, и/или автомагистрали, или пътища с еквивалентни характеристики извън България, включващи поне едно пътно съоръжение – мостове, и/или виадукти, и/или други пътни съоръжения с минимална дължина 5 м) за лицето Виолета Славчева Райчева или да посочи друго лице за позиция „Инженер по количества“, което да отговаря на изискванията, посочени в Раздел VI, т. 12.4.1, б. „В“ от документацията за участие. В случай, че допълнително посоченото ново лице за позицията „Инженер по количества“ не е служител/работник на участника, то същият следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца - Приложение № 10) и Декларация за използване ресурсите на трети лица (съгласно образца - Приложение № 7), във връзка с изискванията на Раздел VI, т. 14 от документацията за участие.

Видно от представените допълнителни документи (Допълнение към Плик № 1), участникът в процедурата е представил нова Декларация - списък (съгласно образца - Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, като същия не се е възползвал от правото си да предложи ново лице за позицията „Инженер по количества“.

При извършената последваща проверка на допълнително представените документи от страна на комисията, по отношение на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка се установи следното:

✓ Съгласно изискването на Раздел VI, т. 12.4.1, буква „В“ от документацията за участие, Инженера по количества следва да притежава:

„Специфичен опит: минимум 3 (три) години на подобна позиция (за измерване и отчитане на количествата изпълнени СМР) в екипа на консултант/строителен надзор на подобни обекти (ново строителство, и/или основен ремонт, и/или реконструкция, и/или рехабилитация на пътища, и/или улици, и/или автомагистрали, или пътища с еквивалентни характеристики извън България, включващи поне едно пътно съоръжение – мостове, и/или виадукти, и/или други пътни съоръжения с минимална дължина 5 м).“

За доказване на специфичния опит на лицето Виолета Славчева Райчева, предложена за позиция „Инженер по количества“ към екипа, в колона № 4 от Декларация – списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образца - Приложение № 9) от офертата на участника е посочено, че лицето има опит от 01.2013 – до сега във фирма „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД и от 04.2008 – до 02.2014 г. във фирма „Три Ес“ ЕООД, на длъжност инженер по количества, инженер по материали на обекти, част от които са изброени. Участникът е посочил и друг опит на лицето, като е посочил местоработата, период, длъжност, основни функции, обекти, но посочените длъжности и функции, които е изпълнявало лицето на посочените обекти не отговарят на изискването, поставено от Възложителя в Раздел VI, т. 12.4.1, буква „В“ от документацията за участие, по отношение на специфичния опит, придобит на подобна длъжност, а именно „измерване и отчитане на количествата изпълнени СМР“. Поради това, комисията не приема посочения специфичен опит, придобит на длъжност, различна от изискуемата „подобна“ за удостоверяващ 3 (три) години на подобна позиция (за измерване и отчитане на количествата изпълнени СМР) в екипа на консултант/строителен надзор.

Същевременно, участникът е описал подобни обекти с обхвата, посочен по – горе, касаещи изпълнение на: „основен ремонт/рехабилитация на общински път № 82 252 ...“; „реконструкция и рехабилитация на съществуващи общински пътища“; „реконструкция на път SML 2213 гр. Рудозем – с. Рибница ...“; „реконструкция на път SML 3216 гр. Рудозем – с. Борие ...“;

„реконструкция на път SML 3220 (П-86, Рудозем – с. Граница Гърция ...)“; „реконструкция на път JAM – 1028 /IV-79021 от разклон П-79 – Попово ...“, на които лицето Виолета Славчева Райчева е заемала позицията (длъжността) „Инженер по количествата“.

Съгласно указанията, дадени от комисията в Протокол № 1 от 13.10.2015 г., участникът следва да посочи подобен обект, включващ поне едно пътно съоръжение – мостове, и/или виадукти, и/или други пътни съоръжения с минимална дължина 5 м, както и периода на изпълнение на посочените подобни обекти, за всеки един поотделно. Извършвайки проверка на допълнително представените документи е видно, че участникът е посочил подобен обект, включващ поне едно пътно съоръжение – 4 мостови съоръжения, но не е указал периода на изпълнение за всеки един от подобните обекти поотделно. От обектите, за които е указан период на изпълнение, е видно, че лицето Виолета Славчева Райчева е придобила опит 1 година, 2 месеца и 10 дни на позицията „Инженер по количествата“.

Към тази група обекти участникът е описал и проекта: „Подобряване на физическата и жизнена градска среда в Община Ловеч“, изпълняван към фирма „Три Ес“ ЕООД. Този проект включва строежи: „рехабилитация на бул. „България“ ...“; „осигуряване на достъпна среда в подлезите на гр. Ловеч“; „благоустрояване на градски парк „Баш Бунар“, гр. Ловеч“; „изграждане на детски площадки в градски парк „Баш Бунар“ – гр. Ловеч“; „ремонт на съществуващи и изграждане на нови светофарни уредби в гр. Ловеч“; „устойчиво развитие на зелената система в ЦГЧ ...“. Видно е, че само един от общо 6 (шест) броя обекти е в изискуемия от Възложителя обхват, а именно: „рехабилитация на бул. „България“ ...“. Същевременно участникът е посочил общ период за изпълнение на целия проект, а не за всеки един обект поотделно, включени в проекта, а именно: от 10.2008 г. до 10.2011 г. Поради това обстоятелство не се удостоверява периода на изпълнение на обекта с обхват, подобен на изискуемия, съгласно условията на Раздел VI, т. 12.4.1, буква „В“ от документацията за участие, а именно: „рехабилитация на бул. „България“ ...“, на който лицето Виолета Славчева Райчева е придобила опит като „Инженер по количествата“.

С оглед гореизложеното и предвид изискването, посочено в Раздел VI, т. 12.4.1, буква „В“ от документацията за участие, по отношение на специфичния опит, поради обстоятелството, че участникът не е представил коректно изисканата от възложителя с Приложение № 9 информация, а именно не е посочил период на изпълнение на всеки един от изброените подобни обекти поотделно, не се удостоверява, че лицето Виолета Славчева Райчева, предложена за позиция „Инженер по количествата“ към екипа притежава изискуемия специфичен опит от минимум 3 (три) години на подобна позиция (за измерване и отчитане на количествата изпълнени СМР) в екипа на консултант/строителен надзор на подобни обекти с обхвата, посочен по-горе.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че участникът не е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за технически възможности и квалификация на участника в обществената поръчка не отговарят на предварително обявените условия на възложителя, поставени в Раздел VI, т. 12.4.1, буква „В“ от документацията за участие, по отношение на специфичния опит на лицето Виолета Славчева Райчева, предложено за позиция „Инженер по количества“ към екипа. Участникът не съответства на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията прие, че са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с Раздел VIII, т. 27.3 от документацията за участие, тъй като лицето Виолета Славчева Райчева, предложена за позиция „Инженер по количества“ към екипа, не отговаря на изискването на възложителя, поставено в Раздел VI, т. 12.4.1, буква „В“ от документацията за участие, по отношение на специфичния опит, и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, не го допуска до разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от неговата оферта.

IV. За участника „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, гр. Аксаково:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнение - вх. № 55-00-1144 от 16.10.2015 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Нова Декларация – списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образца - Приложение № 9) от Николай Димитров Димитров, в качеството му на Управител на „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД;

2. Нова Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (съгласно образца – Приложение № 2) от Недялко Луков Иванов, в качеството му на Прокурист на „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД;

3. Нова Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (съгласно образца – Приложение № 2) от Иван Илиев Вангаров, в качеството му на Прокурист на „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД.

При извършената проверка на документите от страна на комисията с оглед изискванията на възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от 13.10.2015 г. от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за упражняване на професионална дейност и за технически възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VIII от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, го допуска до разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от неговата оферта.

V. За участника „ТРИ ЕС“ ЕООД, гр. София:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнение - вх. № 55-00-1146 от 19.10.2015 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Електронен посител (диск) на плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника, съгласно изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие;

2. Нова Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (съгласно образца – Приложение № 2) от Васил Христов Бонински, в качеството му на Управител на „ТРИ ЕС“ ЕООД;

3. Нова Декларация – списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образца - Приложение № 9) от Васил Христов Бонински, в качеството му на Управител на „ТРИ ЕС“ ЕООД;

4. Декларация за използване ресурсите на трети лица (съгласно образца – Приложение № 7) от Васил Христов Бонински, в качеството му на Управител на „ТРИ ЕС“ ЕООД;

5. Декларация по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 10) от Виолета Славчева Райчева.

При извършената проверка на документите от страна на комисията с оглед изискванията на възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от 13.10.2015 г. от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за упражняване на професионална дейност и за технически възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VIII от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, го допуска до разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от неговата оферта.

VI. За участника „ПЪТИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнение - вх. № 55-00-1120 от 14.10.2015 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Нова Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (съгласно образеца – Приложение № 23) от Валентин Венев Зарев, в качеството му на законен представител на „ПЪТИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД.

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от 13.10.2015 г. от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за упражняване на професионална дейност и за технически възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VIII от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, го допуска до разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от неговата оферта.

VII. За участника „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД, гр. София:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнение - вх. № 55-00-1145 от 16.10.2015 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Електронен носител (диск) на плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника, съгласно изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие;

2. Нова Декларация – списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образеца - Приложение № 9) от Петя Игнатова Найденова, в качеството ѝ на Управител на „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД;

3. Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (съгласно образеца – Приложение № 23) от Петя Игнатова Найденова, в качеството ѝ на законен представител (пълномощник) на „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД.

При извършената проверка на документите от страна на комисията с оглед изискванията на възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от 13.10.2015 г. от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за упражняване на професионална дейност и за технически възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VIII от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, го допуска до разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от неговата оферта.

VIII. За участника „РУТЕКС“ ООД, гр. София:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнение - вх. № 55-00-1149 от 20.10.2015 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Нова Декларация – списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образеца - Приложение № 9) от Теодор Петров Стефанов, в качеството му на Прокурист на „РУТЕКС“ ООД.

При извършената проверка на документите от страна на комисията с оглед изискванията на възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от 13.10.2015 г. от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за упражняване на професионална дейност и за технически възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VIII от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, го допуска до разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от неговата оферта.

IX. За участника „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД, гр. София:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнение - вх. № 55-00-1151 от 20.10.2015 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Нова Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (съгласно образеца – Приложение № 2) от Свобода Константинова Николова, в качеството ѝ на Управител на „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД;

2. Нова Декларация – списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образеца - Приложение № 9) от Свобода Константинова Николова, в качеството ѝ на Управител на „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД;

3. Заверени копия на Диплома за завършено висше образование - серия АЯ № 009778, с рег. № 19159; Трудова книжка № 6 – 2 (два) броя; Трудова книжка № 34; Трудов договор № 13 от 05.10.2004 г.; Трудов договор № 1 от 08.08.2008 г. и Референции – 5 (пет) броя на Цветанка Маринова Кърчева;

4. Заверено копие на извадка от Договор за възлагане на обществена поръчка за консултантски услуги с изх. № РД-36-17 от 19.08.2011 г., сключен между Агенция „Пътна инфраструктура“ и „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД;

5. Заверено копие на извадка от Договор за консултантска услуга, упражняване на строителен надзор с изх. № РД-36-4 от 13.03.2015 г., сключен между Агенция „Пътна инфраструктура“ и „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД.

При извършената проверка на документите от страна на комисията с оглед изискванията на възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от 13.10.2015 г. от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за упражняване на професионална дейност и за технически възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VIII от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, го допуска до разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от неговата оферта.

След извършената проверка за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в плик № 1 от офертите на участниците и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от 13.10.2015 г. от работата на комисията, въз основа на изложените по – горе констатации и в съответствие с разпоредбата на чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик № 2 на участниците, които отговарят на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Съгласно изискването на Раздел X, т. 31 от документацията за участие, в плик № 2 участникът в процедурата следва да постави документите, свързани с изпълнението на поръчката, а именно: Техническо предложение за изпълнение на поръчката (по образца – Приложение № 3), изготвено при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката и в случай, че е приложимо – Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (по образца – Приложение № 11).

От извършената проверка, комисията установи следното:

I. За участника „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, гр. Аксаково:

С плик № 2 участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образца – Приложение № 3) на хартиен носител.

Комисията прие, че документът, поставен в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, отговаря на изискванията на възложителя, поради което допуска участника „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, гр. Аксаково до отваряне на плик № 3 „Предлагана цена” от неговата оферта.

II. За участника „ТРИ ЕС“ ЕООД, гр. София:

С плик № 2 участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образца – Приложение № 3) на хартиен носител.

Комисията прие, че документът, поставен в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, отговаря на изискванията на възложителя, поради което допуска участника „ТРИ ЕС“ ЕООД, гр. София до отваряне на плик № 3 „Предлагана цена” от неговата оферта.

III. За участника „ПЪТИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София:

С плик № 2 участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образца – Приложение № 3) на хартиен носител.

Комисията прие, че документът, поставен в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, отговаря на изискванията на възложителя, поради което допуска участника „ПЪТИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София до отваряне на плик № 3 „Предлагана цена” от неговата оферта.

IV. За участника „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД, гр. София:

С плик № 2 участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образца – Приложение № 3) на хартиен носител.

Комисията прие, че документът, поставен в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, отговаря на изискванията на възложителя, поради което допуска участника „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД, гр. София до отваряне на плик № 3 „Предлагана цена” от неговата оферта.

V. За участника „РУТЕКС“ ООД, гр. София:

С плик № 2 участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образца – Приложение № 3) на хартиен носител.

Комисията прие, че документът, поставен в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, отговаря на изискванията на възложителя, поради което допуска участника „РУТЕКС“ ООД, гр. София до отваряне на плик № 3 „Предлагана цена” от неговата оферта.

VI. За участника „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД, гр. София:

С плик № 2 участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образца – Приложение № 3) на хартиен носител.

Комисията прие, че документът, поставен в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, отговаря на изискванията на възложителя, поради което допуска участника „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД, гр. София до отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“ от неговата оферта.

Работата на комисията приключи в 16:40 часа на 22.10.2015 г. и председателят на комисията закри заседанието, като определи участниците в процедурата да бъдат поканени за отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“ на 27.10.2015 г. в 10:00 часа в зала № 701, VII етаж, в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“, гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3.

Настоящият протокол е съставен на 22.10.2015 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
(Мина Кабактиева)

Членове:

1.
(инж. Елена Асенова)

2.
(инж. Лидия Шилова)

3.
(инж. Калина Йорданова)

4.
(инж. Билина Влаева)