

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 68, ал. 10 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)

В периода 05.11.2015 г. – 13.11.2015 г. в стая 816, в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-1169/01.10.2015 г. и изм. и доп. със Заповед № РД-11-1333/04.11.2015 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, във връзка с Решение № 203 от 02.09.2015 г. за откриване на процедура на Председателя на УС на АПИ, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2015-0134, за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Извършване на проучвателно-проектантски работи на проявил се свлачищен процес при с. Козар Белене на републикански път I-3 „Бяла – Ботевград“ при км 41+394 на територията на ОПУ Плевен“*, се проведеха закрити заседания на комисията в състав:

1. Димитър Пелтеков - главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Габриела Дерменджийска - старши експерт в дирекция ОППО – ЧЛЕН;
3. инж. Вероника Точева - главен експерт в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН;
4. инж. Емилия Искренова - Аризанова - главен експерт в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН;
5. инж. Боряна Борисова – главен експерт в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Елена Асенова – главен експерт в дирекция ОППО;
2. Радослава Александрова - Милчева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО.

Поради обективни причини редовния член – Габриела Дерменджийска не взе участие в заседанията, като на нейно място встъпи инж. Елена Асенова, която се запозна с работата ѝ до този момент, като същата попълни и подписа декларация по чл. 35 от ЗОП. В допълнение към настоящия протокол членовете констатираха, че в Протокол № 1 е допусната технически грешка при изписването името на един от резервните членове, а именно вместо резервен член - Мина Кабакчиева, следва да се чете Радослава Александрова – Милчева.

В хода на заседанието Председателят на комисията констатира следното:

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, с писмо изх. № 53-00-11815 от 23.10.2015 г. до участниците в процедурата беше изпратен Протокол № 1, в който бяха описани установените липси и несъответствия с критериите за подбор, поставени от Възложителя и беше посочен срок от 5 (пет) работни дни, считани от получаването на Протокола, за представяне на допълнителните документи.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи с отстранени липси и несъответствия с критериите за подбор, поставени от Възложителя, в деловодството на АПИ са постъпили допълнително изискваните документи от следните участници:

1. „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД - вх. № 55-00-1181/26.10.2015 г.;
2. „ГЕОКОНСТРУКТ“ ЕООД - вх. № 55-00-1182/27.10.2015 г.;
3. „БОНДИС“ ООД - вх. № 55-00-1187/28.10.2015 г.;
4. ДЗЗД „ЕЖИС – ППМ“ - вх. № 55-00-1201/30.10.2015 г.

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока указан в Протокол № 1 и чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което членовете решиха, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя в Документацията за участие (ДУ) и изискванията на Закона за обществените поръчки (ЗОП).

В хода на проверката за съответствие с изискванията на Възложителя в документацията за участие и изискванията на ЗОП, комисията установи следното:

I. За участника „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД:

В определения от комисията срок, участникът допълнително е представил следните документи:

1. Представяне на участник – Приложение № 2.

След като разгледаха допълнително представеното ново Приложение № 2, както и документите, представени в Плик № 1 от офертата на участника, Комисията установи следното:

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Раздел V от документацията за участие „Минимални изисквания и доказателства за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка“. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, заложи в документацията за участие и отговарят на изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „Обстоятелства, наличието, на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, Комисията допуска участника „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

II. За участника „ГЕОКОНСТРУКТ“ ЕООД:

В определения от комисията срок, участникът допълнително е представил следните документи:

1. Декларация за използване ресурсите на трети лица – Приложение № 7.

След като разгледаха допълнително представеното Приложение № 7, както и документите, представени в Плик № 1 от офертата на участника, Комисията установи следното:

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Раздел V от документацията за участие „Минимални изисквания и доказателства за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка“. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, заложи в документацията за участие и отговарят на изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „Обстоятелства, наличието, на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, Комисията допуска участника „ГЕОКОНСТРУКТ“ ЕООД до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

III. За участника „БОНДИС“ ООД:

В определения от комисията срок, участникът допълнително е представил следните документи:

1. Нови Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП – *Приложение № 3*, за представляващите дружеството – Венета Тодорова Ангелова и Кирил Александров Ангелов.

След като разгледаха допълнително представените Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, както и документите, представени в Плик № 1 от офертата на участника, Комисията установи следното:

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Раздел V от документацията за участие „*Минимални изисквания и доказателства за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка*“. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, заложи в документацията за участие и отговарят на изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „Обстоятелства, наличието, на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, Комисията допуска участника „БОНДИС“ ООД до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

IV. За участника ДЗЗД „ЕЖИС – ППМ“:

В определения от комисията срок, участникът допълнително е представил следните документи:

1. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, – *Приложение № 3*, подписана от Клотилд Арман, придружена с официален превод;

2. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, – *Приложение № 3*, подписана от Кристиан Ложие, придружена с официален превод;

3. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, – *Приложение № 3*, подписана от Тиери Летоал, придружена с официален превод;

4. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, – *Приложение № 3*, подписана от Венсан Терасон, придружена с официален превод;

5. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, – *Приложение № 3*, подписана от Борислав Стоянов;

6. Декларация за използване ресурсите на трети лица – *Приложение № 7*, подписана от Митко Чолаков;

7. Обяснителна записка относно фирменото реструктуриране на „ЕЖИС ИНТЕРНАСИОНАЛ“ АД – подписана от Митко Чолаков;

8. Обяснителна записка относно фирмената структура и представителна власт на законните представители на „ЕЖИС ИНТЕРНАСИОНАЛ“ АД – подписана от Митко Чолаков;

9. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелството по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП – подписана от Борислав Стоянов.

След като разгледаха допълнително представените документи, както и документите, представени в Плик № 1 от офертата на участника, Комисията установи следното:

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Раздел V от документацията за участие „Минимални изисквания и доказателства за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка“. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, заложиени в документацията за участие и отговарят на изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „Обстоятелства, наличието, на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, Комисията допуска участника ДЗЗД „ЕЖИС - ППМ“ до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

След завършване на проверката за съответствие на документите в Плик № 1 на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, въз основа на изложените по-горе констатации, в съответствие с разпоредбата на чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 на участниците.

Проверката беше извършена въз основа на избрания от Възложителя критерий за оценка на офертите „Икономически най-изгодна оферта“ и съгласно одобрена от него Методика за оценка на офертите, съдържаща се в Техническата оферта на допуснатите до този етап участници в процедурата, представена в РАЗДЕЛ VII. „КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ“ от Документацията за участие в процедурата, както следва:

Настоящата методика определя условията и реда за оценяване на офертите. Оценяването на оферти се извършва по критерия „Икономически най-изгодна оферта“ чрез комплексна оценка, изчислена на база оценките на предложенията в офертите по показателите на комплексната оценка.

Критерият „Икономически най-изгодна оферта“ включва следните показатели и тежести в комплексната оценка на офертите:

(Ц_п) - Предлагаема цена за изпълнение на проучвателно-проектантските работи (ППР) - с максимален брой точки 70 (седемдесет) т., с тежест 70 %.

Оценката на участниците по този показател се определя на база съотношението между най – ниската предложена цена за изпълнение на ППР без ДДС от участник в процедурата, към предложената цена за изпълнение на ППР без ДДС на всеки един от участниците в процедурата.

(С_п) - Срок за изпълнение на проучвателно-проектантските (ППР) - с максимален брой точки 30 (тридесет) т., с тежест 30 %.

Оценката на участниците по този показател се определя на база съотношението между най – краткия предложен срок за изпълнение на ППР от участник в процедурата, към предложения срок за изпълнение на ППР на всеки един от участниците в процедурата.

Комплексната оценка (КО) на офертите за всеки участник в процедурата се получава като сбор от оценките по отделните показатели, по следната формула:

$$КО = \frac{Ц_{п,min}}{Ц_{п,i}} \times 70 + \frac{С_{п,min}}{С_{п,i}} \times 30 = \dots\dots\dots т.$$

Максималната комплексна оценка, която може да получи една оферта е 100 (сто) точки.

I. За участника „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД:

Съгласно представеното „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, участникът предлага:

1. Срок за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР) – **25 (двадесет и пет)** календарни дни, като:

Срокът за изпълнение на ППР по договора започва да тече от датата на подписване на договора и е до датата на Окончателно завършване, като в този период се включва времето за проектиране и за отстраняване на непълноти, пропуски и/или грешки в проекта. Срокът спира да тече в края на всеки етап.

Етап I – изготвяне на Вариантни решения – с продължителност **20 (двадесет) календарни дни**. Срокът започва да тече от датата на подписване на договора и включва времето за разработване на проектните материали от първи етап - Варианти решения, и приключва с предаването на изготвените Вариантни решения от Изпълнителя на Възложителя за разглеждане от ЕТИС на АПИ с приемно-предавателен протокол.

Етап II - изготвяне на Технически проект (включително Количествено-стойностна сметка) – с продължителност **5 (пет) календарни дни**. Срокът започва да тече от датата на предаване от Възложителя на Изпълнителя на протокола на ЕТИС към АПИ и приключва с предаването от Изпълнителя на Възложителя с приемно-предавателен протокол на изготвения Технически проект за разглеждане от ЕТИС на АПИ. Този етап включва времето за изработване и съгласуване на Техническия проект и предаването му на Възложителя за разглеждане от ЕТИС на АПИ.

При разглеждане на предложението, съдържащо се в Плик № 2 на „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, комисията установи, че „Техническото предложение за изпълнение на поръчката“, Приложение № 4 е изготвено в съответствие с т. 22.2 от документацията за участие, при съблюдаване изискванията на техническите спецификации, изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката, съгласно срока за изпълнение на поръчката и същото отговаря на изискванията на възложителя.

II. За участника „ГЕОКОНСТРУКТ“ ЕООД:

Съгласно представеното „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, участникът предлага:

1. Срок за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР) – **16 (шестнадесет)** календарни дни, като:

Срокът за изпълнение на ППР по договора започва да тече от датата на подписване на договора и е до датата на Окончателно завършване, като в този период се включва времето за проектиране и за отстраняване на непълноти, пропуски и/или грешки в проекта. Срокът спира да тече в края на всеки етап.

Етап I – изготвяне на Вариантни решения – с продължителност **11 (единадесет) календарни дни**. Срокът започва да тече от датата на подписване на договора и включва времето за разработване на проектните материали от първи етап - Варианти решения, и приключва с предаването на изготвените Вариантни решения от Изпълнителя на Възложителя за разглеждане от ЕТИС на АПИ с приемно-предавателен протокол.

Етап II - изготвяне на Технически проект (включително Количествено-стойностна сметка) – с продължителност **5 (пет) календарни дни**. Срокът започва да тече от датата на предаване от Възложителя на Изпълнителя на протокола на ЕТИС към АПИ и приключва с предаването от Изпълнителя на Възложителя с приемно-предавателен протокол на изготвения Технически проект за разглеждане от ЕТИС на АПИ. Този етап включва времето за изработване

и съгласуване на Техническия проект и предаването му на Възложителя за разглеждане от ЕТИС на АПИ.

При разглеждане на предложението, съдържащо се в Плик № 2 на „ГЕОКОНСТРУКТ“ ЕООД, комисията установи, че „Техническото предложение за изпълнение на поръчката“, Приложение № 4 е изготвено в съответствие с т. 22.2 от документацията за участие, при съблюдаване изискванията на техническите спецификации, изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката, съгласно срока за изпълнение на поръчката и същото отговаря на изискванията на възложителя.

III. За участника „БОНДИС“ ООД:

Съгласно представеното „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, участникът предлага:

1. Срок за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР) – **22 (двадесет и два)** календарни дни, като:

Срокът за изпълнение на ППР по договора започва да тече от датата на подписване на договора и е до датата на Окончателно завършване, като в този период се включва времето за проектиране и за отстраняване на непълноти, пропуски и/или грешки в проекта. Срокът спира да тече в края на всеки етап.

Етап I – изготвяне на Вариантни решения – с продължителност **14 (четирнадесет)** календарни дни. Срокът започва да тече от датата на подписване на договора и включва времето за разработване на проектните материали от първи етап - Варианти решения, и приключва с предаването на изготвените Вариантни решения от Изпълнителя на Възложителя за разглеждане от ЕТИС на АПИ с приемно-предавателен протокол.

Етап II - изготвяне на Технически проект (включително Количествено-стойностна сметка) – с продължителност **8 (осем)** календарни дни. Срокът започва да тече от датата на предаване от Възложителя на Изпълнителя на протокола на ЕТИС към АПИ и приключва с предаването от Изпълнителя на Възложителя с приемно-предавателен протокол на изготвения Технически проект за разглеждане от ЕТИС на АПИ. Този етап включва времето за изработване и съгласуване на Техническия проект и предаването му на Възложителя за разглеждане от ЕТИС на АПИ.

При разглеждане на предложението, съдържащо се в Плик № 2 на „БОНДИС“ ООД, комисията установи, че „Техническото предложение за изпълнение на поръчката“, Приложение № 4 е изготвено в съответствие с т. 22.2 от документацията за участие, при съблюдаване изискванията на техническите спецификации, изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката, съгласно срока за изпълнение на поръчката и същото отговаря на изискванията на възложителя.

IV. За участника ДЗЗД „ЕЖИС – ППМ“:

Съгласно представеното „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, участникът предлага:

1. Срок за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР) – **24 (двадесет и четири)** календарни дни, като:

Срокът за изпълнение на ППР по договора започва да тече от датата на подписване на договора и е до датата на Окончателно завършване, като в този период се включва времето за проектиране и за отстраняване на непълноти, пропуски и/или грешки в проекта. Срокът спира да тече в края на всеки етап.

Етап I – изготвяне на Вариантни решения – с продължителност **16 (шестнадесет)** календарни дни. Срокът започва да тече от датата на подписване на договора и включва

времето за разработване на проектните материали от първи етап - Варианти решения, и приключва с предаването на изготвените Вариантни решения от Изпълнителя на Възложителя за разглеждане от ЕТИС на АПИ с приемно-предавателен протокол.

Етап II - изготвяне на Технически проект (включително Количествено-стойностна сметка) – с продължителност **8 (осем)** календарни дни. Срокът започва да тече от датата на предаване от Възложителя на Изпълнителя на протокола на ЕТИС към АПИ и приключва с предаването от Изпълнителя на Възложителя с приемно-предавателен протокол на изготвения Технически проект за разглеждане от ЕТИС на АПИ. Този етап включва времето за изработване и съгласуване на Техническия проект и предаването му на Възложителя за разглеждане от ЕТИС на АПИ.

На основание чл. 69а, ал. 2, т. 2 от ЗОП, комисията извърши проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП по показателя (Си) - **„Срок за изпълнение на проучвателно-проектантските работи“**, в резултат на което констатира, че предложението на „ГЕОКОНСТРУКТ“ ЕООД, гр. София е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници в процедурата по този показател за оценка. Въз основа на горепосочените констатации и на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП, комисията взе решение да изиска от участника, „ГЕОКОНСТРУКТ“ ЕООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложения показател в срок до 17:00 часа на 11.11.2015 г. Искането за обосновка е изпратено по факс, с писмо с изх. № 53-00-12430/06.11.2015 г., за което е получено автоматично генерирано съобщение.

Изисканата от комисията обосновка беше представена от участника „ГЕОКОНСТРУКТ“ ЕООД в определения от комисията срок с писмо с вх. № 55-00-1209 от 11.11.2015 г.

На 12.11.2015 г. в 10:30 часа, в стая 816 на VIII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“, комисията проведе закрито заседание за разглеждане, обсъждане и проверка на представената от участника писмена обосновка, относно начина на образуване на предложението **„Срок за изпълнение на проучвателно-проектантските работи“**, в резултат на което установи следното:

Участникът „ГЕОКОНСТРУКТ“ ЕООД обосновава направеното предложение по показателя с наличието на следните обстоятелства:

- *„Предложено техническо решение“* – съгласно чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП;
- *„Наличие на изключително благоприятни условия за участника“* - съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП;
- *„Икономичност при изпълнение на обществената поръчка“* - съгласно чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП;

1. По отношение на предложеното техническо решение от участника:

Участникът е представил в табличен вид разпределението на човешките ресурси и видовете работи, разпределени в дни съответно за Етап – I „Изготвяне на вариантни решения“ и за Етап II – „Изготвяне на Технически проект“ свързани с изпълнението на обществената поръчка.

В представената таблица (приложение към обосновката), участникът е направил разпределение на работите/дейностите:

- за Етап I за всяка една дейност, която ще се извършват по отделните части и ангажираността на всеки един от експертите в екипа, включително помощен персонал по дни, а

именно: 3 (три) календарни дни свързани с дейности по част „Геодезия“ (1-ви, 2-ри и 10-ти ден); 9 (девет) календарни дни свързани с дейности по част „Инженерно-геоложки проучвания“ (от 1-ви до 9-ти ден) и 2 (два) календарни дни свързани с дейности по част „Вариантни решения“ (10-ти и 11-ти ден).

- за Етап II, за всяка една дейност, която ще се извършва по отделните части и ангажираността на всеки един от експертите в екипа, включително помощен персонал по дни, а именно: 1 (един) календарен ден по част „Геодезия“ (1-ви); 1 (един) календарен ден по част „Инженерно-геоложки проучвания“ (1-ви); 2 (два) календарни дни по част „Пътна“ (от 1-ви до 2-ри); 3 (три) календарни дни по част „Конструктивна“ (от 1-ви до 3-ти); 1 (един) календарен ден по част „План за безопасност и здраве“ (3-ти); 3 (три) календарни дни по част „Организация на движението“ (3-ти до 5-ти); 1 (един) календарен ден по част „План за управление на строителните отпадъци“ (4-ти); 1 (един) календарен ден по част „Пожарна безопасност“ (4-ти); 4 (четири) календарни дни по част „Контролно-измервателна система“ (от 2-ри до 5-ти).

2. По отношение на наличието на изключително благоприятни условия за участника:

Участникът е посочил, че от създаването си през 2009-та година фирма „Геоинженеринг“ ЕООД е натрупала опит в проектирането и проучването на геотехнически обекти на територията Р. България и предложените срокове са съобразени със спецификата на отделните дейности и са въз основа на опита на екипа на фирмата при изпълнение на сходни обекти за Възложителя – Агенция „Пътна Инфраструктура“, също така фирмата разполага с висококвалифициран персонал. При изпълнението на обекти екипът на фирмата е ангажиран с регулярни огледи и престои в съответния район, като същият е ангажиран с постоянна комуникация с представители на местните институции в различните области и населени места в тях, в т.ч. Общини, ВиК Дружества, ОПУ, Областна Администрация, Сектор Пътна Полиция, ПБЗН и др.

Използваните превозни средства отговарят и са разписани съгласно изискванията на ISO 14001:2004 Системи за управление на околната среда, с обхват „Геотехническо, Хидротехническо, Хидрогеоложко, Гражданско и Транспортно Проучване и Проектиране“, и потребяват минимален разход на гориво, като същите са в гаранционен експлоатационен срок, обстоятелство което вменява отговорност на производителя за поддръжката му в изправно състояние, за осигуряване на безаварийни преходи от страна на „Геоинженеринг“ ЕООД. В автомобилите е осигурена интернет връзка, предоставяща възможност на екипът за постоянен обмен на данни, практически в реално време, между полевия технико-инженерен състав и офис сътрудници.

Участникът е направил уточнение по отношение на полско-проучвателните работи, които ще се извършват с оглед предмета на поръчката. Участникът е посочил, че при изпълнение на поръчката ще бъде използвана проучвателна сонда марка Atlas Copco модел Mustang PP 5 (тегло G=16t, дълбочина на сондиране L=180m', диаметър на сондиране Ø95÷142) произведена през 2008 година. Според участника тази нова проучвателно-сондажна апаратура дава възможността за бързо и качествено сондиране в геоложките разновидности, което води до минимизиране на експлоатационните разходи свързани с нейната поддръжка и ползване. Проучвателната техника е верижна и затова е високо проходима и често не е необходимо предварително подготвянето на временни пътища за достъп до проучвателно-сондажна точка. Транспортирането ѝ до обекта ще се осъществява посредством транспортираща техника.

С оглед на изложеното от участника по-горе, по отношение ползването на техниката от този клас се изключват трудо- и времеемките процеси при монтажа и демонтажа на масово използваните автосонди, както и свежда рискът от аварии по време на сондирането до минимум във всякакви инженерно-геоложки разновидности.

Организацията при пробонабиране е пряко свързана с предходната дейност по сондиране във връзка с качественото изваждане на ненарушени почвени образци. От друга страна

дългогодишният опит на специалистите на фирма „Геоинструкт“ ЕООД, позволява пробонабирането на репрезентативни почвени образци, годни за лабораторни анализи без това да налага вземането на излишен брой почвени и скални проби от III кат. до VI кат.

За направа на шурф участникът ще използва наета механизация от местни строителни организации изпълняващи изкопни дейности. Обемът на иззетите маси е с размери съобразени с възприетите в геотехническото проучване и проектиране, което позволява направата на достатъчен брой шурфови изработки в рамките на една машиносмяна.

Участникът посочва, че в следствие на изпълнените до момента проекти от „Геоинструкт“ ЕООД, са провеждани множество комуникации относно съгласувателни процедури със заинтересовани страни и има изградена методология за обмен на данни, готови образци на заявления, придружителни писма и съдържание на проектните документации отговарящо на изискванията на съответната институция. От друга страна фирмената политика за извършване на предварителен анализ на обектите на поръчката, според участника води до ясно дефиниране на материалната обезпеченост, необходимостта от работна ръка, които от своя страна водят до възможност за предварително договаряне и авансиране на необходимите материали, продукти, техника и др., за обекта, както и дава възможност за предварителен разчет на необходимите ресурси за изпълнение на обекта на поръчката, което като съвкупност обуславя изключително благоприятни условия за изпълнението ѝ.

Участникът посочва в своята писмена обосновка, че в частта на корелационния анализ, устойчивост на откоси и разчленяване на профили фирмата разполага с информационна база данни за геолого-литоложки състав на регионите при последното геоложко картиране на България в М1:50 000. Това от своя страна според участника позволява бързото идентифициране на инженерно-геоложките разновидности (тела) и първичното им геотехническо охарактеризиране. Екипът на фирмата разполага със специалисти с добри инженерни и технически познания в специализираните софтуери в областта на геотехниката, в т.ч. свързани с инженерни и числени изследвания на скални, полускални и дисперсни геотехнически разновидности, визуализация и графично представяне. От друга страна във фирмата е внедрена система за качество ISO 9001:2008 Системи за управление на качеството, с обхват „Геотехническо, Хидротехническо, Хидрогеоложко, Гражданско и Транспортно Проучване и Проектиране“, която недвусмислено нормира задачите и отговорностите между отделните инженерни звена ангажирани при изпълнение на поръчката свързано с ергономичност при производството на инженерния продукт (проучване и проектиране). В тази връзка е ежемесечното посещение от експерти, които да следят спазването и допълнителното оптимизиране на работни процес, при което основно условие е изпълнението на поетите към Възложителя задължения. Функцията на подобни външни и независими експерти дава право на сертифициращия (Bureau Veritas) орган по всяко едно време да инспектира и да дава нови предложения, свързани с процеса на проучване и проектиране, а когато прецени и да санкционира.

Фирмата предлага за изпълнение на поръчката 4 броя експерти по съответните части, а именно: по част „Геодезия“; по част „Пътна“ по част „Инженерна геология и хидрогеология; по част „Конструктивна“.

В процеса на своята дейност участникът е указал, че фирмата „Геоинструкт“ ЕООД е изградила структура и съдържание за съставяне на изискуеми инженерно-геоложки доклади, свързани със дестабилизационни процеси и явления (свлачищни, срутищни и др. геодинамични процеси и явления) практически от всякакъв вид и обхват констатирани в условията на Р. България, което от своя страна ще позволи бързото събиране, анализране и обобщаване на данните от геотехническите проучвания.

В своята обосновка участникът е посочил, че е налице изградена и поддържана система и база от данни за статически изчислителни модели за укрепителни съоръжения, както и структура на приемани от Възложителя обяснителни записки и графични приложения.

Изградената методология ще предостави възможност за бърз анализ за предимства и недостатъци на отделните вариантни решения при изготвянето на техническите предложения за укрепване, което от своя страна пряко благоприятства избора на окончателен вариант, който следва да бъде разработен във фаза технически проект.

Изготвяне на Технически проект, вкл. проекти за части: ПБ, ПУСО, ВОД, ПБЗ и други, съгласно Техническите изисквания предоставени от Възложителя.

Участникът е изложил, че фирмата има опит при изготвянето на всички проектни технически части във връзка със спецификата на геотехническите обекти. Изградена е и се поддържа система и база от данни за изготвянето на статически изчислителни модели за укрепителни съоръжения, както и структура на приемани от Възложителя обяснителни записки и графични приложения, в т.ч. характерни детайли, технологични схеми, количествени сметки и др, които се съхраняват в електронен формат посредством офис сървър на фирмата и външни носители (твърди дискове). Обменът на информация се осъществява допълнително, посредством изградена мрежа между отделните работни компютри.

При определяне на разчетните показатели екипът на фирмата е съставил алгоритми за статистическа обработка на геотехническите показатели според условията на нормативната уредба в Р. България, което оптимизира времево и оценъчно процеса за тяхното определяне. При обработката на данните фирмата ще допринася допълнително за качеството на тази математическа интерперетация и въз основа на дългогодишния придобит опит в процеса на опробване на образците, както в полеви, така и в лабораторни условия. Съгласно нормативната уредба в Р. България е задължително условие да се премине през процедурата за определянето на разчетни показатели в хода на проучвателно-проектантските дейности, която фирмата е спазвала, за да могат проектите да бъдат приети от Възложителя.

В структурата на екипа на участника, съгласно внедрения стандарт ISO 9001:2008, е ясно разписана процедурата за ангажиментите и отговорностите на всеки един от членовете на инженерния състав с оглед оптимизиране, проследимост на всяка една проектантска дейност и последващ независим контрол.

В областта на „Геотехниката“ фирма „Геоинженеринг“ ЕООД поддържа постоянни и добре регулирани отношения и е в постоянен обмен на данни с проектантски организации и научно-изследователски центрове от Западна Европа специализирани изключително в геотехническото проучване и проектиране., като фирмата разполага и със собствено разработени алгоритми за изчисление, които многократно са използвани при разработването на проекти в АПИ и са приемани на ЕТИС. Въз основа на тях са изпълнявани реални СМР и са издавани надлежни референции.

3. По отношение на икономичност при изпълнението на обществената поръчка на участника:

Участникът е изложил в своята обосновка възможността, че фирмата да разполага със собствено оборудване (копирна и разпечатваща техника в различни формати), материална осигуреност на членовете на екипа (съгласно нормите за безопасни условия на труд), постоянен контрол на наличните материали свързани с изработването и окомплектоването на проектните разработки. Горепосочената материална база е налична в офиса, който фирмата използва.

Наличието на висококвалифициран персонал на дружеството, включително ангажираността на всеки един от тях с извършването на регулярни огледи и престой в съответния район, като членовете на екипа са ангажирани с постоянна комуникация с представители на местните институции в различните области и населени места в тях, в т.ч. Общини; Вик; Дружества; ОПУ-та; Областна администрация; Сектор пътна полиция, ПБЗН и др.

В своята обосновка участникът е изложил, че в следствие на изпълнени и приети от Агенция „Пътна Инфраструктура“ до момента проекти от „Геоинженеринг“ ЕООД, са

провеждани множество комуникации относно съгласувателни процедури за сходни обекти със заинтересовани страни и има изградена методология за обмен на данни, готови образци на заявления, придружителни писма и съдържание на проектните документации отговарящо на изискванията на съответната институция. Фирмата разполага с 5 (пет) броя собствени лекотоварни МПС и всички членове на екипа имат валидни удостоверения за управление на съответните автомобили - това позволява успоредното посещение на отделни институции при съгласувателните процедури и своевременното одобрение на проектните материали в предложените срокове.

С оглед на изложеното до тук от участника, същият счита, че относно предложените срокове за изпълнение на изискуемите дейности, в настоящата обосновка, са реалистични и отговарят на изискванията на възложителя и на законите Р. България, както и на чл.70, ал. 2, т. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП.

Като взе предвид обстоятелството, че процедурата по обосноваване на по - благоприятното предложение изисква представяне от страна на участника на подробна писмена обосновка за начина на образуване на показателя, както и че при проверката на писмената обосновка следва да се прецени дали посочените в нея факти са обективни и дали отговарят на някое от посочените в чл. 70, ал. 2 от ЗОП обстоятелства, след подробно извършен анализ на цялата фактическа обстановка, комисията констатира следното:

Участникът „ГЕОКОНСТРУКТ“ ЕООД, гр. София обоснова предложения срок за изпълнение на поръчката с наличие на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2, от ЗОП, а именно: по т. 2 „Предложено техническо решение“ и по т. 3 „Наличието на изключително благоприятни условия“.

След преглед от страна на членовете на комисията на предложеното Техническо решение (представено в табличен вид) от писмената обосновка на участника, същият подробно и ясно е описал последователността и продължителността на всяка една дейност по етапи, разпределяйки работата на всеки един от експертите в екипа, включително използването на помощен персонал (асистенти). Видно от представеното Техническо решение, участникът е изготвил същото след извършен обстоен анализ на проучвателно-проектантските работи, които следва да бъдат извършени, както и тяхната последователност, съгласно изискванията на Възложителя по т. 6 „Обхват и съдържание на проектантските работи“ от документацията за участие, касаещи проявяващ се свлачищен процес при с. Козар Белене (път I-3 при 41+394 км), с което от една страна доказва, че същия е запознат със спецификата на обекта, предмет на настоящата обществена поръчка и неговите характеристики, а от друга обосновава предложения срок за изпълнение на поръчката.

По отношение на наличието на изключително благоприятни условия за участника, като аргумент обосноваващ предложения срок за изпълнение на поръчката, същият е представил в своята обосновка, че извършване на полско-проучвателните работи – сондажи, шурфи, разчистки ще се извършва с верижна проучвателна сонда марка Atlas Copco, модел Mustang PP 5 с дълбочина на сондиране L=180 м, диаметър на сондиране Ø 95÷142, с оглед на което ще спести време по отношение на монтажа и демонтажа на същата. Комисията счита, че така предложената техника, представлява фактор, водещ до оптимизиране на дейностите по проучване и в частност полско-проучвателните работи, включително и използването на електросондиране (ВЕС), сеизмика при необходимост включено в Техническото решение на участника. В тази връзка може да бъде обусловено съкращаване на сроковете свързани с дейностите по проучвателни работи с оглед капацитета и техническите възможности на използваната техника.

Предвид изложените по – горе мотиви и с оглед факта, че обосновката е представена в срок, комисията прие писмената обосновка на участника, тъй като счита, че посочените в нея

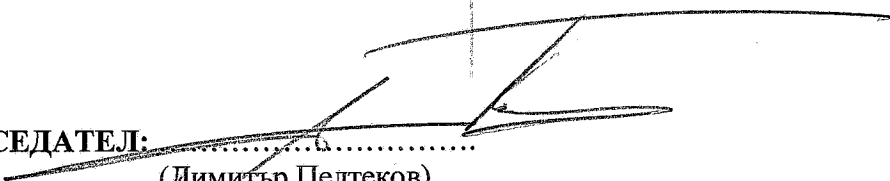
обстоятелства са обективни и са свързани с изброените хипотези в чл. 70; ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП, касаещи предложеното техническо решение и наличието на изключително благоприятни условия при изпълнение на обществената поръчка.

Въз основа на предходните констатации, комисията реши, че приема представената писмена обосновка, обосноваваща предложения общ срок от 16 (шестнадесет) календарни дни за изпълнение на поръчката, който срок е реално изпълним и допуска участника „ГЕОКОНСТРУКТ“ ЕООД, гр. София до по – нататъшно участие.

След извършване на описаните по-горе действия и констатации, Комисията пристъпи към оценка на допуснатите участници по показател ($C_{и}$) - "Срок за изпълнение на проектно-проучвателните работи (ППР), съгласно приложената Методика за оценка на офертите към РАЗДЕЛ VII от Документацията за участие, както следва:

Име на участника	$C_{и} = \frac{C_{min}}{C_i} \times 30 = \dots\dots\dots \text{т.}$ Оценка на Срока за изпълнение на проектно – проучвателните работи, изразен в точки
1. „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД	$C_{и} = \frac{16}{25} \times 30 = 19.20 \text{ т.}$
2. „ГЕОКОНСТРУКТ“ ЕООД	$C_{и} = \frac{16}{16} \times 30 = 30 \text{ т.}$
3. „БОНДИС“ ООД	$C_{и} = \frac{16}{22} \times 30 = 21.82 \text{ т.}$
4. ДЗЗД „ЕЖИС – ПИМ“	$C_{и} = \frac{16}{24} \times 30 = 20 \text{ т.}$

Работата на комисията приключи на 13.11.2015 г. и председателят на комисията закри заседанието, като определи отварянето на Плик № 3 „Предлагана цена” на допуснатите участници да бъде обявено в съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

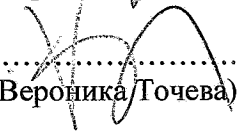

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Димитър Пелтеков)

Членове:

1. 

(инж. Боряна Борисова)

2. 

(инж. Вероника Точева)

3. 

(инж. Емилия Искренова - Аризанова)

4. 

(инж. Елена Асенова)