

АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

бул. „Македония“ № 3, София 1606, България

ПРОТОКОЛ № 3

Съставен на основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП

На 24.02.2016 г. в 12:00 часа в зала № 701, на VII етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“, гр. София, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-1399/20.11.2015 г, изменена и допълнена със Заповед № РД-11-57 от 19.01.2016 г, Заповед № РД-11-133 от 17.02.2016 г. и Заповед № РД-11-160 от 29.02.2016 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, във връзка с Решение № 251 от 08.10.2015 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на строително - монтажни работи за обект: „Допълване на пътен възел „Плодовитово“ при пресичане на АМ „Тракия“ и Път III-666“**, се проведе открито заседание на Комисия в състав:

1. Радослава Милчева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Мария Попсавова-Ташкова – главен експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;
3. Вержиния Гергинова – главен експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;
4. инж. Петя Йочева – старши експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;
5. Елен Станимирова – главен специалист в дирекция ОППО - ЧЛЕН;

Резервни членове:

1. Габриела Нончева - старши юрисконсулт в дирекция ОППО;
2. инж. Мария Йорданова – старши експерт в дирекция УПФНКИ.

Поради присъствие на всички редовни членове, участието на резервните членове не се наложи.

При отваряне на ценовите предложения присъстваха всички членове на комисията и представители на участниците, видно от приложения Присъствен лист (Приложение № 1) към настоящия протокол.

Председателят на Комисията направи проверка на пълномощните, представени от присъстващите.

Въз основа на констатациите, изводите и мотивите, изложени подробно в Протокол № 2, Комисията допусна за по-нататъшно разглеждане на ценовите предложения на участниците, както следва:

- I. „Пътинженеринг“ ЕООД;
- II. „Пътища Пловдив“ АД;
- III. За участника „Трейс Груп Холд“ АД;
- IV. За участника „ПСТ Груп“ ЕАД.

Преди да пристъпи към отваряне на ценовите предложения, Председателят на комисията, съгласно чл. 69а, ал. 4 от ЗОП обяви на присъстващите лица резултатите от оценяването по „Срок за изпълнение на поръчката“.

След обявяване на резултатите по показателя по-горе, Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите и съгласно изискванията на чл. 69а, ал.3 от ЗОП. При отваряне на ценовите оферти членовете на Комисията

удостовери, че пликовете с надпис "Предлагана цена" са представени в непрозрачни пликове с ненарушена цялост, като същите не бяха разписани от представители на участниците.

1. За участник „Пътиженеринг“ ЕООД:

I. Общата цена за изпълнение на договора за възлагане на обществената поръчка е в размер на 1 440 097.35 (един милион четиристотин и четиридесет хиляди деветдесет и седем лева и тридесет и пет стотинки) лв. без ДДС **и 1 728 116.82** (един милион седемстотин двадесет и осем хиляди сто и шестнадесет лева и осемдесет и две стотинки) лв. с ДДС, **формирана както следва:**

I.1. Цена за изпълнение на строително - монтажни работи (СМР) – 1 371 521.29 (един милион триста седемдесет и една хиляди петстотин двадесет и един лева и двадесет и девет стотинки) лв. без ДДС **и 1 645 825.55** (един милион шестстотин четиридесет и пет хиляди осемстотин двадесет и пет лева и петдесет и пет стотинки) лв. с ДДС, **без включени непредвидени разходи.**

I.2. Непредвидени разходи (НР) – 68 576.06 (шестдесет и осем хиляди петстотин седемдесет и шест лева и шест стотинки) лв., **представляващи сума в размер на 5% от цената за изпълнение на СМР в лв. без ДДС по т. I.1.**

2. За участник „Пътища Пловдив“ АД:

I. Общата цена за изпълнение на договора за възлагане на обществената поръчка е в размер на 1 565 265.62 (един милион петстотин шестдесет и пет хиляди двеста шестдесет и пет лева и шестдесет и две стотинки) лв. без ДДС **и 1 878 318.74** (един милион седемстотин двадесет и осем хиляди сто и шестнадесет лева и осемдесет и две стотинки) лв. с ДДС, **формирана както следва:**

I.1. Цена за изпълнение на строително - монтажни работи (СМР) – 1 490 729.16 (един милион четиристотин и деветдесет хиляди седемстотин двадесет и девет лева и шестнадесет стотинки) лв. без ДДС **и 1 788 874.99** (един милион седемстотин осемдесет и осем хиляди осемстотин седемдесет и четири лева и деветдесет и девет стотинки) лв. с ДДС, **без включени непредвидени разходи.**

I.2. Непредвидени разходи (НР) – 74 536.46 (седемдесет и четири хиляди петстотин тридесет и шест лева и четиридесет и шест стотинки) лв., **представляващи сума в размер на 5% от цената за изпълнение на СМР в лв. без ДДС по т. I.1.**

3. За участник „Трейс Груп Холд“ АД:

I. Общата цена за изпълнение на договора за възлагане на обществената поръчка е в размер на 1 291 329.61 (един милион двеста деветдесет и една хиляди триста двадесет и девет лева и шестдесет и една стотинки) лв. без ДДС **и 1 549 595.53** (един милион петстотин четиридесет и девет хиляди петстотин деветдесет и пет лева и петдесет и три стотинки) лв. с ДДС, **формирана както следва:**

I.1. Цена за изпълнение на строително - монтажни работи (СМР) – 1 229 837.72 (един милион двеста двадесет и девет хиляди осемстотин тридесет и седем лева и седемдесет и две стотинки) лв. без ДДС **и 1 475 805.26** (един милион четиристотин седемдесет и пет хиляди осемстотин и пет лева и двадесет и шест стотинки) лв. с ДДС, **без включени непредвидени разходи.**

I.2. Непредвидени разходи (НР) – 61 491.89 (шестдесет и една хиляди четиристотин деветдесет и един лева и осемдесет и девет стотинки) лв., **представляващи сума в размер на 5% от цената за изпълнение на СМР в лв. без ДДС по т. I.1.**

4. За участник „ПСТ Груп“ ЕАД:

I. Общата цена за изпълнение на договора за възлагане на обществената поръчка е в размер на 892 892.27 (осемстотин деветдесет и две хиляди осемстотин деветдесет и два лева и двадесет и седем стотинки) лв. без ДДС и 1 071 470.72 (един милион седемдесет и една хиляди четиристотин и седемдесет лева и седемдесет и две стотинки) лв. с ДДС, формирана както следва:

I.1. Цена за изпълнение на строително - монтажни работи (СМР) – 850 373.59 (осемстотин и петдесет хиляди триста седемдесет и три лева и петдесет и девет стотинки) лв. без ДДС и 1 020 448.31 (един милион двадесет хиляди четиристотин четиридесет и осем лева и тридесет и една стотинки) лв. с ДДС, без включени непредвидени разходи.

I.2. Непредвидени разходи (НР) – 42 518.68 (четиридесет и две хиляди петстотин и осемнадесет лева и шестдесет и осем стотинки) лв., представляващи сума в размер на 5% от цената за изпълнение на СМР в лв. без ДДС по т. I.1.

С оповестяване на ценовите предложения на горепосочените участници, Комисията приключи откритото заседание в 12:30 часа.

След закриване на откритото заседание, Председателят възложи на Комисията да направи проверка на предложените ценови оферти в закрито заседание за наличие на 20% по-благоприятно предложение от някой участник и за наличие на аритметични грешки в ценовите предложения на участниците. Наличие на аритметични грешки не се откри.

При проверката на ценовите предложения на участниците се констатира, че ценовото предложение на участника - „ПСТ Груп“ ЕАД е с над 20 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. Във връзка с горепосочените констатации и на основание чл. 70, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), Комисията изиска от участника „ПСТ Груп“ ЕАД подробни писмена обосновка за начина на образуване на направеното ценово предложение, с писмо изх. № 53-00-1589 от 25.02.2016 г.

В определеният от Комисията срок, участника „ПСТ Груп“ ЕАД е представил подробна писмена обосновка с Вх. № 53-00-1699/01.03.2016 г.

На 07.03.2016 г. в 11.00 часа, в стая 818 на VIII етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“, Комисията проведе закрито заседание за обсъждане и проверка на представената от „ПСТ Груп“ ЕАД писмена обосновка, в резултат на което установи следното:

Участникът обосновава писмената си обосновка с наличието на обективни обстоятелства, като:

- наличие на изключително благоприятни условия за участника;
- икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

I. В своята писмена обосновка участника се позовава на наличие на изключително благоприятни условия, даващи им възможност да предложат именно такава оферта:

- При формиране на ценовото предложение, са отчетени всички присъщи преки разходи за качественото и срочно изпълнение на обекта, като тези разходи са оптимизирани чрез използването на опита на инженерно - техническия персонал на фирмата, чрез извършване на детайлен анализ на обекта, чрез проучване на място и отчитане на срока за изпълнение, който позволява максимално натоварване на всички производствени мощности, което води до минимални преки разходи.

- Кадрова обезпеченост, чрез наличието на високо квалифициран инженерен и технически персонал. Персоналът за изпълнение на поръчката включва изцяло работници/служители, които са на постоянни трудови договори в дружеството и които са участвали в изграждането на редица

големи инфраструктурни обекти на територията на цялата страна и познават отлично условията на работа, касаещи цялостния строителен процес.

- Техническа обезпеченост, изразяваща се в наличието на собствен машинен парк на участника, с достатъчно на брой различни видове машини и техническо оборудване, които са с висока производителност, позволяващи да се изпълняват бързо и качествено всички строително-монтажни работи от обхвата на дейността му, като голяма част от собствената техника /механизация/ е нова и с висока степен на производителност, което от своя страна значително намалява рискът от текущи повреди и ремонти дейности. Наличието на горепосочените факти участника обобщава, като реализирането на минимални разходи за поддръжката и експлоатацията на техниката, което дава възможност да се изпълнят основните видове работи със свой собствен ресурс, без да е налице необходимост от наемане на техника, при това на цени близки до себестойността им с минимален процент на печалба.

- Изградени трайни търговски отношения с редица доставчици на материали и услуги, с които са договорени изключително благоприятни условия, които според участникът, този район водят до осезателно намаляване на преките разходи, участващи в ценообразуването. От друга страна участникът обобщава, че изградените дългогодишни партньорски взаимоотношения, създаденото доверие, точност и коректност, гарантират бърза и навременна доставка на материали и услуги на преференциални цени, което представлява „изключително благоприятно условие за участника“ и му позволява да се ангажира с горепосоченото ценово предложение, явяващо се по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. Като факт, удостоверяващ наличието на изключително благоприятно обстоятелство, участникът изтъква, че е доказан производител на всички пътни знаци и табели, отговарящи на изискванията на Техническата спецификация.

- В представената от участника ценова оферта е заложен нормален процент на печалба, при формирането на който са отчетени всички най-благоприятни условия при изпълнение на поръчката.

Посочените от участника обстоятелства обосновават изключително ниски преки разходи за участника, като на практика времето за мобилизация на човешките и техническите ресурси на участника са минимални и то на фона на планираната разумна печалба за дружеството в размер на 8 %.

II. В своята писмена обосновка участника се позовава освен на наличие на изключително благоприятни условия и на икономичност при изпълнение на обществената поръчка, изразяваща се в следното:

- Коректно и прецизно остойностяване на всички необходими видове работи;
- Изключително високия професионализъм и опит на ръководството на обекта;
- Високо ниво на подготовка на изпълнителския състав;
- Организация на работите обезпечаваща максимално уплътнение на заетите ресурси и осигуряване на висока производителност при постоянно ниво на разходите;
- Изключително ниски и почти нулеви разходи за мобилизация;
- Липса на заложили инвестиционни разходи за закупуване на оборудване за изпълнение на поръчката;
- Наличие на изключително добри ценови условия от доставчици на материали и суровини - дългогодишен директен контакт с производители;
- Собствен машинен парк, обезпечен от собствена сервизна база за поддръжка, които обстоятелства в своята съвкупност дават възможност за прогнозируемост на разходите за ремонт и поддръжка и поддръжането им на изключително ниски нива;

- Ниски и почти нулеви амортизационни отчисления по отношение на предвидената техника;
- Постигнати изключително конкурентни цени за работите, които ще бъдат изпълнявани от доставчици на материали и услуги.

Като взе предвид обстоятелството, че процедурата по обосноваване на по-благоприятното предложение изисква представяне от страна на участника на подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, както и че при проверката на писмената обосновка следва да се прецени дали посочените в нея факти са обективни и дали отговарят на някое от посочените в чл. 70, ал. 2 от ЗОП обстоятелства, след подробно извършен анализ на цялата фактическа обстановка,

КОМИСИЯТА РЕШИ СЛЕДНОТО:

Основните пунктове, на които се позовава участникът, аргументирайки ценовото си предложение, са наличие на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнение на поръчката.

Предвид високо квалифицираните експерти на участника в областта на строителството при изпълнението на подобни обекти, Комисията счита, че опита и квалификацията на експертите са част от поставените от Възложителя минимални критерии за подбор, които са доказани от участника на по-ранен етап от процедурата, но същите служат като опит, който дава поглед на участника за изпълнението този вид дейност с необходимото качество, в срок и на разумна цена в условията на благоприятна среда, които от своя страна обосновават предложената от участника цена.

В тази връзка Комисията счита, че изложените от участника основания могат да бъдат приети като обективно обстоятелство по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, обуславящо оферирания от него цена.

По отношение на обстоятелството, че участникът „ПСТ Груп“ ЕАД разполага със собствен богат и разнообразен машинен парк, както и ново техническо оборудване с висока производителност, което от своя страна обуславя и малки разходи за поддръжка и експлоатация на техниката използвана при изпълнението на обекта. С оглед изложените от участника в писмената обосновка твърдения по отношение на ползването на собствени технически ресурси, голяма част от които са нови (машини и техника), както и изградените трайни търговски отношения с редица доставчици на материали и услуги в района, Комисията може да определи същите като обстоятелства, водещи до изключително благоприятно условие за изпълнение на обществената поръчка.

Предвид обстоятелството, че участника е предвидил разходи само за командировъчни на експертите по 10 лв., може да се направи заключение, че по отношение на предложените в офертата на участника експерти няма да има режийни разходи, което Комисията счита, че може да се приеме за обективно обстоятелство водещо до икономичност при изпълнението на обществената поръчка по чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП, и обуславя по-ниските разходи за заплати на експертите водещи до икономичност при изпълнението на обществената поръчка като цяло.

С оглед изложеното от участника, конкретиката и данните, относно кадровата обеспеченост, наличието на собствен технически ресурс, ведно със собствена сервизна база за поддръжка и изградените трайни търговски отношения с доставчици на материали и услуги в района (гарантиращи ниски цени на доставка на материали и др.), Комисията може да обоснове извод, че същите могат да обслужват нуждите по изпълнение на процедурата и може да приеме за достатъчно обстоятелство, водещо и обуславящо икономичност при изпълнение на поръчката и предложената цена.

Предвид изложеното до момента, Комисията счита, че са налице основания да приеме писмената обосновка, поради посочените обективни обстоятелства, които са свързани и съответно

установяват наличието на посочените в чл. 70, ал. 2 от ЗОП хипотези. Възприетите обстоятелства са обективни и кореспондират със същността на предложението, не представляват критерии за подбор и нямат бланкетен характер, поради което писмената обосновка е добре аргументирана, пълна и изчерпателна, която ясно и подробно указва начина на формиране на по-благоприятното предложение. В обосновката си участникът навежда доводи, които имат отношение към формирането на съответното предложение и доказват, че същото не противоречи на целите и принципите на закона

Предвид гореизложеното и на основание чл. 70, ал. 2 от Закона за обществените поръчки, комисията приема така представената писмена обосновка от „ПСТ Груп“ ЕАД, тъй като посочените в нея обстоятелства са обективни и свързани съответно с наличието на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на поръчката.

Предвид гореизложеното и въз основа на горепосочените критерии, точките, присъдени от комисията на допуснатите участници, са както следва:

	Участник	Срок за изпълнение на поръчката (C_p)	Цена за изпълнение на поръчката (P)	Комплексна оценка
1	Пътинженеринг ЕООД	15.789	31.001	46.791
2	Пътища Пловдив АД	50.000	28.522	78.522
3	Трейс Груп Холд АД	6.383	34.573	40.956
4	ПСТ Груп ЕАД	6.666	50.000	56.667

В съответствие с критерия за избор на изпълнител в настоящата процедура – „Икономически най-изгодна оферта” и с оглед на горепосочените резултати и получените комплексни оценки на основание изложеното до тук, комисията прави следното класиране на участниците в процедурата и прави предложение на Възложителя за избор на изпълнител на обществената поръчка:

1. място: „Пътища Пловдив” АД, с комплексна оценка 78,522 т. и предложена **обща цена за изпълнение на договора за възлагане на обществената поръчка в размер на 1 565 265.62** (един милион петстотин шестдесет и пет хиляди двеста шестдесет и пет лева и шестдесет и две стотинки) лв. без ДДС и 1 878 318.74(един милион седемстотин двадесет и осем хиляди сто и шестнадесет лева и осемдесет и две стотинки) лв. с ДДС;

2. място: „ПСТ Груп“ ЕАД, с комплексна оценка 56,666 т. и предложена **обща цена за изпълнение на договора за възлагане на обществената поръчка в размер на 892 892.27** (осемстотин деветдесет и две хиляди осемстотин деветдесет и два лева и двадесет и седем стотинки) лв. без ДДС и 1 071 470.72(един милион седемдесет и една хиляди четиристотин и седемдесет лева и седемдесет и две стотинки) лв. с ДДС;

3. място: „Пътинженеринг“ ЕООД, с комплексна оценка 46,791 т. и предложена **обща цена за изпълнение на договора за възлагане на обществената поръчка в размер на 1 440 097.35** (един милион четиристотин и четиридесет хиляди деветдесет и седем лева и тридесет и пет стотинки) лв. без ДДС и 1 728 116.82(един милион седемстотин двадесет и осем хиляди сто и шестнадесет лева и осемдесет и две стотинки) лв. с ДДС;

4. място: „Трейс Груп Холд“ АД, с комплексна оценка 40,956 т. и предложена обща цена за изпълнение на договора за възлагане на обществената поръчка е в размер на 1 291 329.61 (един милион двеста деветдесет и една хиляди триста двадесет и девет лева и шестдесет и една стотинки) лв. без ДДС и 1 549 595.53 (един милион петстотин четиридесет и девет хиляди петстотин деветдесет и пет лева и петдесет и три стотинки) лв. с ДДС;

Предвид условията на документацията за участие и въз основа на класирането по-горе, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на строително - монтажни работи за обект: „Допълване на пътен възел „Плодовитово“ при пресичане на АМ „Тракия“ и Път III-666“, участника „Пътища Пловдив“ АД, с комплексна оценка 78,522 т.

Настоящият протокол е съставен на 08.03.2016 г. в съответствие с разпоредбата на чл. 72 от Закона за обществени поръчки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

Радослава Милчева

Членове:

2. инж. Мария Попсава-Ташкова

3. Вержиния Гергинова

4. инж. Петя Йочева

5. Елен Станимирова