



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 68, ал. 10 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)

Днес, 21.01.2016 г., в 09:30 часа в стая 815, VIII-ми етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-1387 от 17.11.2015 г., изм. със Заповед № РД-11-51 от 19.01.2016 г., на инж. Лазар Лазаров – Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, в изпълнение на Решение на УС на АПИ отразено в Протокол № 12239/15 от 05.10.2015 г. и във връзка с Решение № 244 от 05.10.2015 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 0044-2015-0139 и с номер на Обявление, публикувано в Официален вестник на ЕС на 09.10.2015 г. под № 2015/S 196-355224, и Решение № 267 от 19.10.2015 г. за промяна на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за възлагане на обществена поръчка с предмет „Избор на изпълнител за извършване на консултантска услуга за осъществяване на строителен надзор във връзка с изпълнението на ремонтно-възстановителни работи на обект: „Ремонтно-възстановителни работи на ж.п. надлез на км 14+100 при гара Елин Пелин, път Ш-105“ I-1/Елешница/- Елин Пелин- Гара Елин Пелин- I-8/Нови хан/“, за провеждане на открита процедура на основание чл. 16, ал. 8 от ЗОП с горепосочения предмет, се проведе закрито заседание на Комисия в състав:

1. Генка Пеловска – юрисконсулт в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Марина Дичева – старши експерт в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН;
3. инж. Александър Аврамов – главен експерт в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН;
4. инж. Николина Дойчинова – старши експерт в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН;
5. Елен Станимирова – главен специалист в дирекция ОППО – ЧЛЕН

Резервни членове:

1. инж. Тодор Боев – главен експерт в дирекция УПФНКИ;
2. Радослава Александрова - Милчева - главен юрисконсулт в дирекция ОППО;
3. Габриела Нончева – старши юрисконсулт в дирекция ОППО.

Поради присъствието на всички редовни членове на Комисията, резервните членове не взеха участие в заседанието.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП Комисията изпрати Протокол № 1 до участниците в процедурата по факс и електронна поща с писмо № 53-00-151 от 11.01.2016 г., който съгласно чл. 68, ал. 8 от ЗОП беше публикуван и в Профила на купувача. С Протокол № 1 Комисията изиска от участниците: „Трафик Холдинг“ ЕООД, „Рубикон Инженеринг“ ЕАД, „Пътинвест-инженеринг“ АД, „Трансконсулт-БГ“ ООД, „Консулт инженерингс“ ЕООД и „Пътконсулт 2000“ ЕООД, в срок до пет работни дни от получаването на протокола, да представят допълнителни документи, посочени изчерпателно в Протокол № 1.

В срока, определен от Комисията, в деловодството на Агенцията са постъпили допълнително изисканите документи от следните участници:

1. „Пътинвест-инженеринг“ АД, гр. София, с вх. № 55-00-24/13.01.2016 г. – 16:54 ч.;
2. „Трафик Холдинг“ ЕООД, гр. Аксаково, с вх. № 55-00-25/14.01.2016 г. – 10:35 ч.;
3. „Трансконсулт-БГ“ ООД, гр. София, с вх. № 55-00-27/15.01.2016 г. – 14:30 ч.;
4. „Пътконсулт 2000“ ЕООД, гр. София, с вх. № 55-00-48/18.01.2016 г. – 16:41 ч.
5. „Консулт инженерингс“ ЕООД, с вх. № 55-00-46/18.01.2016 г. – 16:26 ч.;

В нормативноопределения срок не са постъпили допълнително изискваните документи от участника „Рубикон Инженеринг“ ЕАД. С Протокол № 1 от участника са изисквани подробно описаните документи, които доказват изпълнението на изискванията на Възложителя за техническите възможности и квалификация на участника. На основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП с писмо изх. № 53-00-151 от 11.01.2016 г., Протокол № 1 от работата на Комисията е изпратен до всички участници, като в протокола е определен и законовия срок за отстраняване на несъответствията и липсите с изискванията за подбор, поставени от Възложителя. Протокол № 1 от работата на Комисията е получен по факс и електронна поща от участника на 12.01.2016 г., което е видно от върнатите потвърждения. Независимо от това обаче, допълнителни документи към офертата не са представени от Участника в срока указан от Комисията и изрично посочен в Протокол № 1.

С оглед гореизложеното, Комисията констатира, че и след дадената на участника възможност, по реда на чл. 68, ал. 8 от ЗОП, да отстрани несъответствията и липсите в подадената от него оферта, тя остава непълна и несъответстваща на изисквания за подбор, поставени от Възложителя, посочени в т. 11.2, т. 11.3 и т. 11.4, букви „А“, „В“, „Д“ и „Е“ от Документацията за участие, тъй като:

Съгласно т. 11.2. от документацията за участие участникът не е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, самостоятелно или като участник в обединение, минимум 2 (две) консултантски услуги, еднакви или сходни с предмета на поръчката (строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива, за консултантски услуги, предоставяни в страната или в други държави, във връзка с ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на пътища от републиканската пътна мрежа и/или общинската пътна мрежа, и/или улици, и/или пътища с аналогични характеристики извън страната, включително и пътни съоръжения към тях).

Съгласно изискването по т. 11.2, както и доказателства по т. 11.2 от Документацията за участие, участникът следва да удостовери, че през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, самостоятелно или като участник в обединение, минимум 2 (две) консултантски услуги, еднакви или сходни с предмета на поръчката (строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива, за консултантски услуги, предоставяни в страната или в други държави, във връзка с ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на пътища от републиканската пътна мрежа и/или общинската пътна мрежа, и/или улици, и/или пътища с аналогични характеристики извън страната, включително и пътни съоръжения към тях).

Съгласно изискването по т. 11.2, както и доказателства по т. 11.2 от Документацията за участие, участникът не е представил нова Декларация (изготвена по образеца – Приложение № 8), съдържаща Списък на услугите по т.11.2, еднакви или сходни с предмета на поръчката (строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива, за консултантски услуги, предоставяни в страната или в други държави, във връзка с ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на пътища от републиканската пътна мрежа и/или общинската пътна мрежа, и/или улици, и/или пътища с аналогични характеристики извън страната, включително и пътни съоръжения към тях), изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, ведно с доказателство/ва за извършен/аи услуга/и. С така представената оферта участникът не покрива минималните изисквания на Възложителя за технически възможности и квалификация за изпълнението на обществената поръчка по т. 11.2 от Документацията за участие и предварително обявените условия.

Съгласно изискването по т. 11.3, както и доказателства по т. 11.3 от Документацията за участие, участникът не е представил коректно попълнена Декларация (изготвена по образеца – Приложение № 5) за техническото оборудване по т.11.3., с което разполага, съдържаща освен вида на техническото оборудване; технически характеристики, основание за ползване (собственост, наем, лизинг, предварителен договор, друго основание) и година на производство на оборудването. С така представената оферта участникът не покрива минималните изисквания на Възложителя за технически възможности и квалификация за изпълнението на обществената поръчка по т. 11.3 от Документацията за участие и предварително обявените условия.

Съгласно изискването на т. 11.4., букви „А“, „В“, „Д“ и „Е“ от документацията за участие участникът не разполага с инженерно-технически персонал за осигуряване на техническото

ръководство при изпълнение на консултантската услуга, с изискуемия специфичен опит за предложените експерти.

Съгласно изискването по т. 11.4, както и доказателства по т. 11.4, букви „А“, „В“, „Д“ и „Е“ от Документацията за участие, участникът следва да удостовери, че:

- Красимир Петров Паралесов, предложен за позиция „Ръководител на проекта/обекта“, притежава специфичен опит участие в екип на подобна позиция (ръководител на обект) в най-малко 2 (два) изпълнени обекта - за упражняване на строителен надзор на подобни обекти (ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на пътища от републиканската пътна мрежа и/или общинската пътна мрежа, и/или улици, и/или пътища с аналогични характеристики извън страната, включително и пътни съоръжения към тях);

- инж. Георги Иванов Георгиев, предложен за позиция „Инженер по количествата“, притежава специфичен опит участие в екип на подобна позиция (измерване на количества) в най-малко 2 (два) изпълнени обекта - за упражняване на строителен надзор на подобни обекти (ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на пътища от републиканската пътна мрежа и/или общинската пътна мрежа, и/или улици, и/или пътища с аналогични характеристики извън страната, включително и пътни съоръжения към тях);

- инж. Маргарит Ангелов Мавродиєв, предложен за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, притежава специфичен опит - участие в екип на подобна позиция (инспектор/КБЗ) в най-малко 2 (два) изпълнени обекта - за упражняване на строителен надзор на подобни обекти (ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на пътища от републиканската пътна мрежа и/или общинската пътна мрежа, и/или улици, и/или пътища с аналогични характеристики извън страната, включително и пътни съоръжения към тях);

- инж. Тодор Илиев Даскалов, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“, притежава специфичен опит на подобна позиция (геодезист) в най-малко 2 (два) изпълнени обекта - за упражняване на строителен надзор на подобни обекти (ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на пътища от републиканската пътна мрежа и/или общинската пътна мрежа, и/или улици, и/или пътища с аналогични характеристики извън страната, включително и пътни съоръжения към тях).

Съгласно изискването по т. 11.4, както и доказателства по т. 11.4, букви „А“, „В“, „Д“ и „Е“ от Документацията за участие, участникът не е представил нов коректно попълнен Списък-декларация по Приложение № 9 на лицата по т. 11.4, букви „А“, „В“, „Д“ и „Е“ от Документацията за участие, които ще отговорят за изпълнението на обществената поръчка. С така представената оферта участникът не покрива минималните изисквания на Възложителя за технически възможности и квалификация за изпълнението на обществената поръчка по т. 11.4, букви „А“, „В“, „Д“ и „Е“ от Документацията за участие и предварително обявените условия.

Наличието на тези обстоятелства са основание, Комисията да предложи за отстраняване участника „Рубикон Инженеринг“ ЕАД от процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с Раздел VIII, т. 25.3 от Документацията за участие, и не го допуска до разглеждане на Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от неговата Оферта.

За допълнителните документи, представени от горепосочените участници в срока, съгласно Протокол № 1, Комисията реши, че същите следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с изискванията за подбор, поставени от Възложителя, тъй като такива са постъпили в деловодството на Агенцията в определения от Комисията срок.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП Комисията започна своята работа за проверка на съответствието на документите в Плик № 1 на участниците в процедурата с изискванията за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие и на Закона за обществените поръчки.

В хода на проверката за съответствие с изискванията на ЗОП и изискванията на Възложителя в документацията за участие към процедурата, Комисията установи следното:

1. За участника „Трафик Холдинг“ ЕООД:

С Протокол № 1 от участника са изискани подробно описаните документи, които доказват изпълнението на изискванията на Възложителя за техническите възможности и квалификация на участника. На основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП с писмо изх. № 53-00-151 от 11.01.2016 г., Протокол № 1 от работата на Комисията е изпратен до всички участници, като в протокола е определен и законовия срок за отстраняване на несъответствията и липсите с изискванията за

подбор, поставени от Възложителя. Протокол № 1 от работата на Комисията е получен по електронна поща от участника на 12.01.2016 г., което е видно от върнатото потвърждение. В законоустановеният срок са представени допълнително описаните в Протокол № 1 документи с вх. № 55-00-25/14.01.2016 г., а именно: нова декларация-списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка образец – Приложение № 9 от документацията за участие, в който е предложен нов експерт Митко Веселинов Панайотов на мястото на Златко Тончев Тончев, декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт-Приложение № 10, декларация за използването на ресурсите на трети лица - Приложение № 7, банкова гаранция за участие в оригинал.

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залежали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VIII „Обстоятелства, представляващи основание за отстраняване и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията допуска същия до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

2. За Участник „Пътинвест-инженеринг“ АД:

С Протокол № 1 от участника са изисквани подробно описаните документи, които доказват изпълнението на изискванията на Възложителя за техническите възможности и квалификация на участника. На основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП с писмо изх. № 53-00-151 от 11.01.2016 г., Протокол № 1 от работата на Комисията е изпратен до всички участници, като в протокола е определен и законовия срок за отстраняване на несъответствията и липсите с изискванията за подбор, поставени от Възложителя. Протокол № 1 от работата на Комисията е получен по факс и електронна поща от участника на 12.01.2016 г., което е видно от върнатите потвърждения.

В законоустановеният срок са представени допълнително описаните в Протокол № 1 документи с вх. № 55-00-24/13.01.2016 г., а именно: нова декларация на техническото оборудване приложение №5, заверени копия на фактури, нова декларация-списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка образец – Приложение № 9 от документацията за участие, референция на Андрей Георгиев Велинов, издадена от Агенция „Пътна инфраструктура“ – изх. № 94-00-352/14.02.13г., заверени копия на сертификати за завършен курс на обучение за координатор по безопасност и здраве, както и заверени копия на удостоверения № 5/30.01.2012 г. за завършен курс на обучение по здравословни и безопасни условия на труд.

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил изискуеми документи по т.11.3 от документацията за участие, а по т.11.4, буква „Д“ е представил нова декларация-Списък по Приложение № 9, като за лицето Андрей Велинов Георгиев, предложен за позиция „Координатор по безопасност и здраве“, в колона 5 от списъка е описал обекти и посочил сключени договори с Възложителя. Предвид обстоятелството, че Възложител е АПИ, Комисията провери посочените договори и установи, че обектите съдържат включително и пътни съоръжения към тях. В колона 3 на списъка е записал издателя на посочените сертификати за упражняване на позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“. Предвид това, доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залежали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VIII „Обстоятелства, представляващи основание за отстраняване и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията допуска същия до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

3. За участника „Трансконсулт-БГ“ ООД:

С Протокол № 1 от участника са изискани подробно описаните документи, които доказват изпълнението на изискванията на Възложителя за техническите възможности и квалификация на участника. На основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП с писмо изх. № 53-00-151 от 11.01.2016 г., Протокол № 1 от работата на Комисията е изпратен до всички участници, като в протокола е определен и законовия срок за отстраняване на несъответствията и липсите с изискванията за подбор, поставени от Възложителя. Протокол № 1 от работата на Комисията е получен по електронна поща от участника на 12.01.2016 г., което е видно от върнатото потвърждение. В законоустановеният срок са представени допълнително описаните в Протокол № 1 документи с вх. № 55-00-27/15.01.2016 г., а именно: нова декларация на техническото оборудване (по образеца – Приложение № 5 от документацията за участие), Декларации за ангажираност на експерти по чл. 51а от ЗОП - Приложение № 10 на Йовка Маринова Сапунджиева и Даниела Каменова Драгоева, Списък декларация по приложение № 9 на екипа, с който ще изпълнява обществената поръчка, в който е предложен нов експерт Янка Славчева Обрешкова на мястото на Петя Найденова, и Декларация за ангажираност на експерт по чл. 51а от ЗОП - Приложение № 10.

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VIII „Обстоятелства, представляващи основание за отстраняване и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията допуска същия до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

4. За участника „Консулт инженеринг“ ЕООД:

С Протокол № 1 от участника са изискани подробно описаните документи, които доказват изпълнението на изискванията на Възложителя за техническите възможности и квалификация на участника. На основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП с писмо изх. № 53-00-151 от 11.01.2016 г., Протокол № 1 от работата на Комисията е изпратен до всички участници, като в протокола е определен и законовия срок за отстраняване на несъответствията и липсите с изискванията за подбор, поставени от Възложителя. Протокол № 1 от работата на Комисията е получен по електронна поща от участника на 12.01.2016 г., което е видно от върнатото потвърждение. В законоустановеният срок са представени допълнително описаните в Протокол № 1 документи с вх. № 55-00-46/18.01.2016 г., а именно: коректно попълнена декларация-списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 години - Приложение № 8 от документацията за участие, нова декларация на техническото оборудване, с което разполага участника по Приложение № 5 от документацията за участие, коректно попълнен Списък на инженерите Приложение № 9, декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт-Приложение № 10.

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VIII „Обстоятелства, представляващи основание за отстраняване и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията допуска същия до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

5. За участника „Пътконсулт 2000“ ЕООД:

С Протокол № 1 от участника са изискани подробно описаните документи, които доказват изпълнението на изискванията на Възложителя за техническите възможности и квалификация на

участника. На основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП с писмо изх. № 53-00-151 от 11.01.2016 г., Протокол № 1 от работата на Комисията е изпратен до всички участници, като в протокола е определен и законовия срок за отстраняване на несъответствията и липсите с изискванията за подбор, поставени от Възложителя. Протокол № 1 от работата на Комисията е получен по факс и електронна поща от участника на 12.01.2016 г., което е видно от върнатите потвърждения. В законоустановеният срок са представени допълнително описаните в Протокол № 1 документи с вх. № 55-00-48/18.01.2016 г., а именно: нова Списък декларация за техническото оборудване, с което разполага участника (по образца – Приложение № 5 от документацията за участие), нова Декларация-списък на експертите – Приложение №9 от документацията за участие, в който са предложени нови експерти: Слави Василев Сыйков на мястото на Михаела Христова Томова, Антоанета Иванова Каябашева на мястото на Владимир Атанасов Айдемирски, доказателствени документи на инж. Слави Василев Сыйков за квалификация, трудов стаж, специфичен опит и изпълнени обекти, доказателствени документи за инж. Антоанета Иванова Каябашева за квалификация, трудов стаж, специфичен опит и изпълнени обекти – заверени копия.

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор. Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VIII „Обстоятелства, представляващи основание за отстраняване и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията допуска същия до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

След извършване на горепосочените действия, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията продължи своята работа като пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертите на допуснатите до този етап участници, както следва:

За Участник № 1 – „Трафик Холдинг“ ЕООД: След извършената проверка на документите, представени в Плик № 2, Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на Условията на Възложителя съгласно документацията за участие.

С оглед гореизложеното, Комисията допуска „Трафик Холдинг“ ЕООД до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ от неговата оферта, съгласно РАЗДЕЛ VII „КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ“, по критерия „Най-ниска цена“.

За Участник № 2 – „Пътинвест-инженеринг“ АД: След извършената проверка на документите, представени в Плик № 2, Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на Условията на Възложителя съгласно документацията за участие.

С оглед гореизложеното, Комисията допуска „Пътинвест-инженеринг“ АД до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ от неговата оферта, съгласно РАЗДЕЛ VII „КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ“, по критерия „Най-ниска цена“.

За Участник № 3 – „Трансконсулт-БГ“ ООД: След извършената проверка на документите, представени в Плик № 2, Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на Условията на Възложителя съгласно документацията за участие.

С оглед гореизложеното, Комисията допуска „Трансконсулт-БГ“ ООД до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ от неговата оферта, съгласно РАЗДЕЛ VII „КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ“, по критерия „Най-ниска цена“.

За Участник № 4 – „Консулт инженерингс“ ЕООД: След извършената проверка на документите, представени в Плик № 2, Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на Условията на Възложителя съгласно документацията за участие.

С оглед гореизложеното, Комисията допуска „Консулт инженеринг“ ЕООД до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ от неговата оферта, съгласно РАЗДЕЛ VII „КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ“, по критерия „Най-ниска цена“.

За Участник № 5 – „Пътконсулт 2000“ ЕООД: След извършената проверка на документите, представени в Плик № 2, Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на Условиата на Възложителя съгласно документацията за участие.

С оглед гореизложеното, Комисията допуска „Пътконсулт 2000“ ЕООД до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ от неговата оферта, съгласно РАЗДЕЛ VII „КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ“, по критерия „Най-ниска цена“.

Предвид изложеното, Комисията допуска участниците:

„Трафик Холдинг“ ЕООД,

„Пътинвест-инженеринг“ АД

„Трансконсулт-БГ“ ООД

„Консулт инженеринг“ ЕООД

и „Пътконсулт 2000“ ЕООД до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ от офертите им.

Работата на Комисията приключи на 21.01.2016 г. и Председателят на комисията закри заседанието, като определи отварянето на Плик № 3 „Предлагана цена“ на допуснатите участници да се проведе на 27.01.2016 г. в 10:00 часа в зала 701, VII етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“, гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, като същото бъде обявено в съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

Настоящият протокол е съставен на 21.01.2016 г.

Генка Пеловска –

Марина Дичева –

инж. Александър Аврамов –

инж. Николина Дойчинова –

Елен Станимирова –