



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

РЕШЕНИЕ

№...22...../.....2.03.2016 г.

Долуподписаният инж. Лазар Лазаров, в качеството на Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, на основание чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и Протоколи № № 1, 2 и 3 от дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-11-1386/17.11.2015 г., изм. и доп. със Заповеди № РД-11-42/14.01.2016 г., № РД-11-91/02.02.2016 г. и № РД-11-129/16.02.2016 г. на Председателя на УС на АПИ и във връзка с Решение № 245 от 05.10.2015 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедурата, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с Обявление номер № 690704/05.10.2015 г., за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на проучвателно-проектантски работи и строителство (инженеринг) на обект: „Изграждане на подпорни стени по републикански път III-609 „Трявна – Дряново“ при км 48+173; при км 48+257; при км 49+285; при км 49+713 и при км 51+990“**, както и в изпълнение на Решения на Управителния съвет, взети с Протокол № 12036/15 от 08.09.2015 г., Протокол № 12238/15 от 05.10.2015 г. и Протокол № 13356 от 02.03.2016 г.

ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците, съгласно обявения критерий за оценка **„Икономически най-изгодна оферта“** в следния ред:

- 1-во място: **„ПЪТСТРОЙ - ГАБРОВО“ АД**, гр. Габрово - с комплексна оценка: 96.240 т.;
2-ро място: **„ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД**, гр. София – с комплексна оценка: 92.140 т.;
3-то място: **ДЗЗД „ДИМАС - ЛИМК“**, гр. Габрово - с комплексна оценка: 89.160 т.

и

ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнител на обществената поръчка

„ПЪТСТРОЙ - ГАБРОВО“ АД, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово 5300,
ул. „Станционна“ № 3, с ЕИК: 107051800

ОТСТРАНЯВАМ

1. На основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с т. 17.3 и т. 17.8, във връзка с т. 3.1 от Раздел I на Приложение 20.А от документацията за участие, отстранявам от участие в процедурата участника ДЗЗД **„ДРЯНОВО 2015“**, гр. Габрово, с участници **„Инфраструктурна Компания“ АД** и **„Пътно поддържане – Габрово“ ЕООД**, поради следните мотиви:

По отношение на представената разработка по т. 1.1. „Описание състоянието на участъците - констатирани щети и повреди при извършени огледи. Описание на извършените проучвания и измервания (геоложки и хидрогеоложки проучвания, геодезически измервания и др.). Изясняване на причините за компрометиране на участъците“: в своята Технологично – строителната програма (ТСП) участникът е описал състоянието на засегнатите участъци при км 48+173, км 48+257, км 49+285, км 49+713 и км 51+990, изяснил е причините за деформирането

им, като е констатирал щетите и е направил описание на повредите за същите. В ТСП участникът е направил описание на последователността на проучванията, които ще извърши за определяне вида на укрепването по участъците. Уточнил е, че основната цел на настоящото проучване и проектиране е да бъдат изяснени съвременните инженерно-геоложки и хидрогеоложки условия в района на петте деформирани пътни участъка, да се направи оценка на съвременното им геодинамично състояние, да се определят параметрите на укрепителните съоръжения и да се проектират ефективни и сигурни съоръжения, които да осигурят устойчивостта на пътя. Работите по изпълнението на поръчката включват видове дейности, които участника е описал в програмата си, както следва: Геодезични измервания - изготвяне на геодезическа снимка на земната повърхност на деформирания участък и прилежащия пътен участък и Инженерно-геолошко и хидрогеолошко проучване, но не е приложил информация и резултати относно извършени на обекта геодезически измервания. В програмата си участникът е приложил резултати от извършени геофизични проучвания във всеки от засегнатите участъци от пътя, а именно: при км 48+173; при км 48+257; при км 49+285; при км 49+713 и при км 51+990. Участникът е предложил препоръки за укрепване на свлачищните зони във всеки един от деформираните участъци, въз основа на проведените предварителни проучвания, направеният анализ на съвременното геодинамично състояние на петте деформирани участъка и инженерната практика при укрепване на деформирани пътни участъци в подобни инженерно-геоложки и хидрогеоложки условия. Описани са и видовете дейностите, които ще бъдат изпълнени при извършването на инженерно-геоложките и хидрогеоложките проучвания на обекта, включително и съдържанието на Инженерно-геоложкия доклад.

За да бъде приет даден показател за разработен, участникът трябва да го е разработил пълно и в достатъчни подробности, за да е ясно предложението му относно съответния елемент от проектното му предложение. Предвид гореизложеното е видно, че Техническата оферта (Техническото предложение) на участника в процедурата не съдържа пълно и в достатъчни подробности описание на изпълнението на поръчката в тази си част, съгласно задължителните изисквания на Възложителя, посочени в т. 2 от Раздел I на Приложение 20.А. С разработката на Приложение 20.А и съответно с разработката на показателя, съдържащ се в приложението, от участника в процедурата се изисква да демонстрира, че неговото предложение за проектиране ще отговори на изискванията на Възложителя. Съгласно т. 2.3. от Раздел I на Приложение 20.А, участникът трябва задължително да се съобразява с посочените към точките забележки, в противен случай, Възложителят няма да приеме съответния показател за разработен и няма да го включи при оценката на Раздел I от Приложение 20.А. Предвид първата забележка от Раздел I на Приложение 20.А, проектното решение следва да се основава на извършените проучвания и измервания. В този смисъл предложеното проектно решение не е разработено пълно и в достатъчни подробности, тъй като не се основава на приложени резултати от извършени на обекта геодезически измервания и други, което води до изготвянето на непълни и неясни проектни решения за определяне на начина на укрепване на засегнатите участъци от пътя, предмет на настоящата обществена поръчка.

С оглед гореизложеното и съгласно изискванията на Възложителя, поставени в т. 2 от Раздел I на Приложение 20.А, показател, който не е разработен ясно, пълно и подробно и не е съобразен с посочените към точките забележки, няма да бъде приет за разработен. В тази връзка, Възложителя не приема за разработен показателя по т. 1.1. „Описание състоянието на участъците - констатирани щети и повреди при извършени огледи. Описание на извършените проучвания и измервания (геоложки и хидрогеоложки проучвания, геодезически измервания и др.). Изясняване на причините за компрометиране на участъците“ и същия няма да бъде включен при оценката на Раздел I от Приложение 20.А.

По отношение на представената разработка по т. 1.2. „Проектно решение за трайно укрепване на засегнатите участъци чрез силови укрепителни системи - описание, вид и тип, ситуационно и нивелетно положение, характеристики, стандарти“: В Технологично – строителната си програма участникът е посочил целта на проектното решение, а именно да бъде стабилизирания пътният участък и да бъде възстановено пътното платно. Изборът на участника за трайно укрепване на засегнатите участъци и възстановяването им е чрез укрепителни съоръжения – подпорна стена при км 48+173, км 48+257 и км 51+990 и пилотна конструкция при км 49+285 и км 49+713, той е посочил, че ще бъде извършен въз основа на резултатите от инженерно – геоложките и хидрогеоложките проучвания, както е описал и ситуационното им

положение. Изходните параметри за оразмеряване на укрепителните съоръжения ще бъдат определени на база стабилитетни изчисления. Участникът е описал и изискванията, които следва да се спазват при изготвянето на техническите проекти за укрепването на участъците и възстановяването на пътното платно.

За да бъде приет даден показател за разработен, участникът трябва да го е разработил пълно и в достатъчни подробности, за да е ясно предложението му относно съответния елемент от проектното му предложение. Предвид гореизложеното е видно, че Техническата оферта (Техническото предложение) на участника в процедурата не съдържа пълно и в достатъчни подробности описание на изпълнението на поръчката в тази си част, съгласно задължителните изисквания на Възложителя, посочени в т. 2 от Раздел I на Приложение 20.А. С разработката на Приложение 20.А и съответно с разработката на показателя, съдържащ се в приложението, от участника в процедурата се изисква да демонстрира, че неговото предложение за проектиране ще отговори на изискванията на Възложителя. В този смисъл предложеното проектно решение не е разработено пълно и в достатъчни подробности, тъй като не е представено описание относно типа и нивелетното положение на силовите укрепителни системи и техните характеристики по участъци, което води до изготвянето на непълни и неясни проектни решения за определяне на начина на укрепване на засегнатите участъци от пътя, предмет на настоящата обществена поръчка.

С оглед гореизложеното и съгласно изискванията на Възложителя, поставени в т. 2 от Раздел I на Приложение 20.А, показател, който не е разработен ясно, пълно и подробно, няма да бъде приет за разработен. В тази връзка, Възложителят не приема за разработен показателя по т. 1.2. „Проектно решение за трайно укрепване на засегнатите участъци чрез силови укрепителни системи - описание, вид и тип, ситуационно и нивелетно положение, характеристики, стандарти“ и същия няма да бъде включен при оценката на Раздел I от Приложение 20.А. В подкрепа на предходното е и текстът на т. 2.1 от Раздел I на Приложение 20.А, представляващ задължително условие, съгласно което участникът трябва да е разработил показатели със сумарна тежест в общата оценка на Раздел I от Приложение 20.А минимум 60%.

Обстоятелството, че показателите по т. 1.1 и т. 1.2 в общата оценка по подпоказателя „Проектно предложение“ са с относителна тежест 70% и същите не са разработени от участника, обосновава че така представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

2. На основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с т. 17.3 и т. 17.8, във връзка с т. 3.3 от Раздел I на Приложение 20.Б от документацията за участие, отстранявам от участие в процедурата участника „ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД, гр. София, поради следните мотиви:

По отношение на представената разработка по т. 1.1. „Описание състоянието на участъците - констатирани щети и повреди при извършени огледи. Описание на извършените проучвания и измервания (геоложки и хидрогеоложки проучвания, геодезически измервания и др.). Изясняване на причините за компрометиране на участъците“: В своята Технологично – строителната програма (ТСП), участникът е описал последователно какви дейности ще извърши в първи подетап: Вариантни (идейни) решения. От извършен оглед на обекта, същият е установил състоянието на компрометираните участъци при км 48+173, км 48+257, км 49+285, км 49+713 и км 51+990, изяснил е причините за деформирането им, като е констатирал щетите и е направил описание на повредите за същите. В програмата си участникът е направил уточнение, че е предвидено извършване на проучвателни геотехнически дейности, които ще бъдат проведени извън тялото на пропадането за съответния участък и такива, които директно ще се проведат в тялото му; измерване на подземното водно ниво; лабораторни изпитвания и т.н. Участникът е описал съдържанието и основните характеристики на отделните проектни части за постигане на основната цел и очакваните резултати от проекта. Посочил е дейностите и тяхната последователност за изготвянето на геодезическата снимка; полевите дейности, които е необходимо да се извършат за заснемането на всички подробности в обхвата на пътя; начина, метода и програмата, с която ще се извърши обработката на геодезическите измервания, но не е приложил информация и резултати относно извършени на обекта геодезически измервания, на база изискването на Възложителя, записано в т. 1.1. от подпоказателя „Проектно предложение“, съгласно Раздел I. „Проектно предложение по основни елементи“ на Приложение 20.А от

документацията за участие. В програмата си участникът е посочил дейностите и тяхната последователност за изготвянето и окомплектоването на проектната разработка по част: „Инженерно - геоложки (геотехнически) проучвания“, като събиране, обобщаване и анализиране на архивни материали от извършени инженерно - геоложки и хидрогеоложки проучвания в района и данни от извършен мониторинг на територията; изпълнение на инженерно - геоложка картировка с нанесени основни теренни елементи в пропадналите участъци; полеви проучвателни работи; лабораторни изследвания; изчисления на устойчивостта; оборудването, което ще се използва за извършване на геоложките проучвания; изводи, насоки и препоръки, необходими за изработването на инвестиционния проект за осигуряване на устойчивост на скатове под пътното трасе; възстановяване на нормалната експлоатация на пътя и техническата инфраструктура в обхвата на предвидените за проучване участъци, но не е приложил информация и резултати относно извършени на обекта геоложки и хидрогеоложки проучвания, на база изискването на Възложителя, записано в т. 1.1. от подпоказателя „Проектно предложение“, съгласно Раздел I. „Проектно предложение по основни елементи“ на Приложение 20.А от документацията за участие.

За да бъде приет даден показател за разработен, участникът трябва да го е разработил пълно и в достатъчни подробности, за да е ясно предложението му относно съответния елемент от проектното му предложение. Предвид гореизложеното е видно, че Техническата оферта (Техническото предложение) на участника в процедурата не съдържа пълно и в достатъчни подробности описание на изпълнението на поръчката в тази си част, съгласно задължителните изисквания на Възложителя, посочени в т. 2 от Раздел I на Приложение 20.А. С разработката на Приложение 20.А и съответно с разработката на показателя, съдържащ се в приложението, от участника в процедурата се изисква да демонстрира, че неговото предложение за проектиране ще отговори на изискванията на Възложителя. Съгласно т. 2.3. от Раздел I на Приложение 20.А, участникът трябва задължително да се съобразява с посочените към точките забележки, в противен случай, Възложителят няма да приеме съответния показател за разработен и няма да го включи при оценката на Раздел I от Приложение 20.А. Предвид първата забележка от Раздел I на Приложение 20.А, проектното решение следва да се основава на извършените проучвания и измервания. В този смисъл предложеното проектно решение не е разработено пълно и в достатъчни подробности, тъй като не се основава на приложени резултати от извършени на обекта геоложки и хидрогеоложки проучвания, геодезически измервания и други, което води до изготвянето на непълни и неясни проектни решения за определяне на начина на укрепване на засегнатите участъци от пътя, предмет на настоящата обществена поръчка.

С оглед гореизложеното и съгласно изискванията на Възложителя, поставени в т. 2 от Раздел I на Приложение 20.А, показател, който не е разработен ясно, пълно и подробно и не е съобразен с посочените към точките забележки, няма да бъде приет за разработен. В тази връзка, Възложителят не приема за разработен показателя по т. 1.1. „Описание състоянието на участъците - констатирани щети и повреди при извършени огледи. Описание на извършените проучвания и измервания (геоложки и хидрогеоложки проучвания, геодезически измервания и др.). Изясняване на причините за компрометиране на участъците“ и същия няма да бъде включен при оценката на Раздел I от Приложение 20.А.

По подпоказател „Планиране и организация на изпълнение на строителството“, предвид задължителните изисквания на Възложителя към разработката на показателите за оценка към Раздел I. „Планиране и организация на изпълнение на строителството“ на Приложение 20.Б от документацията за участие, Възложителят констатира следното: В Технологично - строителната си програма участникът е уточнил, че с оглед сходството на отделните подобекти на път III-609 „Трявна - Дряново“, в т.ч. пропадания при км 48+173, при км 48+257, при км 49+285, при км 49+713 и при км 51+990, ще представи описания на начина и последователността на извършване на дейностите и технологията на изпълнение на СМР; на необходимата строителна техника за изпълнението на проекта, действията за реакция при отказ/инциденти със строителни машини за изпълнение на СМР; на организацията на строителната площадка за изпълнение на СМР; на плана за използване на материалите, производство/ доставка на материали за изпълнение на СМР и на организацията на човешките ресурси за изпълнение на СМР в представителен формат, репрезентативен за всички подобекти. С оглед времевата оптимизация при изпълнение е съставил цикличен производствен процес, уповаващ се на представени в програмата предпоставки. Дейностите ще бъдат в рамките на

продължителността на строителния процес за всеки един от обектите, съгласно представения Линеен график, както следва: Подобект при км 48+173 - 19 дни; Подобект при км 48+257 - 15 дни; Подобект при км 49+285 - 20 дни; Подобект при км 49+713 - 19 дни и Подобект при км 51+990 - 17 дни. По отношение на представената от участника разработка, след преглед на Технологично – строителната програма и Линеен график за изпълнение на обекта, Възложителят констатира, че участникът е предвидил изпълнение на поръчката на отделни участъци. Същият е изброил дейностите, които ще се изпълняват по време на подготвителния етап, както и дейностите, необходими за изпълнение на първи подетап: Вариантни (идейни) решения и на втори подетап: Технически проект. Посочил е строително – монтажните работи, необходими за изпълнение на обекта и е направил описание на последователността на изпълнението им, но Възложителят констатира, че участникът не е описал технологията на изпълнение на дейностите, предвидени за изграждане при компрометираните участъци, част от обекта, както и установи липсваща информация по отношение на дейностите, необходими за изпълнение в участъка при км 49+713. В проектното си предложение, участникът е декларирал, че при км 49+713 предвижда възстановяване на съществуваща тръбна секция от водосток Ø 1000 и възстановяване „крилата“ на оттока; посочил е размера на светлия му отвор, неговия тип и дължина и част от материалите, необходими за възстановяването му, но не е представил техническо предложение – решение относно неговото изпълнение, както и необходимите технически и човешки ресурси. Описаната в предходното изречение дейност липсва и като позиция в предложението от участника Линеен график за изпълнение на обекта. Видно от пълното описание на обекта на поръчката, изложено в Раздел III, т. 1 от документацията за участие, при извършен на място оглед е установено, че при км 49+713 е налице „скъсан тръбен водосток, с видимо изместване навън, на крилата при оттока му“. Съгласно изискването на Възложителя, поставено в същия раздел, целта на обществената поръчка е извършване на проучвателно – проектантски работи, които да изяснят причините за възникналите дестабилизационни процеси, да бъдат предложени конкретни мерки и същевременно да бъдат извършени съответните строителни дейности, необходими за трайно укрепване и възстановяване на засегнатите участъци. В тази връзка, Възложителят счита, че участникът не е представил техническо предложение относно начина и последователността на извършване на дейностите по възстановяването на скъсания тръбен водосток и прилежащите му елементи, тъй като не е предложил конкретни мерки и същевременно съответните строителни дейности по отношение на изпълнението му.

За да бъде приет даден показател за разработен, участникът трябва да го е разработил пълно и в достатъчни подробности, за да е ясно предложението му относно планирането и организацията на строителството. Предвид гореизложеното е видно, че Техническата оферта (Техническото предложение) на участника в процедурата не съдържа пълно и в достатъчни подробности описание на изпълнението на поръчката по отношение извършването на дейностите, съгласно задължителните изисквания на Възложителя, посочени в т. 2 от Раздел I на Приложение 20.Б. С разработката на Приложение 20.Б и съответно с разработката на показателя, съдържащ се в приложението, от участника в процедурата се изисква да покаже, че неговото предложение по отношение на строителството на обекта отговаря на всички технически изисквания на Възложителя, както и да демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието на съответния показател ще успее да спазва Графиката за изпълнение. Липсващата информация не може да бъде установена от други части в офертата. Установеният пропуск/непълнота по отношение описанието на начина, последователността и технологията на изпълнение на дейностите по възстановяването на скъсания тръбен водосток и прилежащите му елементи в участъка при км 49+713, с непосочени ключови моменти по време и липса на описание на взаимовръзката между отделните действия, прави предложението на участника „неудовлетворително“ и неотговарящо на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, по отношение на разработването на показателя, с цел ясно предложение относно планирането и организацията на строителството. При установени такива непълноти в Техническото предложение на участник, офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.

Обстоятелството, че участникът е представил „неудовлетворително предложение“, обосновава, че така представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

На основание чл.73, ал. 3 от ЗОП решението да се изпрати в тридневен срок до всички участници в процедурата.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 120 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му от страните.

ИНЖ. ЛАЗАР ЛАЗАРОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

