

Изм. № Е-31-00-054249

Дата: 09.11.2015 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен предварителен контрол
по чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Официално наименование	Агенция „Пътна инфраструктура“ /АПИ/
Адрес	гр. София – 1606, бул. „Македония“ № 3
Партиден номер в РОП	00044

ПРОЦЕДУРА

Уникален номер в РОП	00044 2015 0144
Основание за откриване	чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП
Обект на поръчката	☒ Строителство ☐ Доставки ☐ Услуги
Предмет на поръчката	„Извършване на поддържане (превантивно, текущо, зимно и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации) на Републиканските пътища на територията на ОПУ Силистра“

СТАНОВИЩЕ

След извършен преглед на изпратените материали във връзка с откриването на процедура на договаряне без обявление се установи следното:

1. Правно основание – чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП

Посоченото от възложителя правно основание изисква:

- необходимост от предприемане на неотложни действия;
- същите са породени от настъпване на изключителни обстоятелства по смисъла на § 1, т. 8 от Допълнителните разпоредби (ДР) на Закона за обществените поръчки (ЗОП);
- за преодоляване на последиците не могат да бъдат спазени сроковете за провеждане на открита или ограничена процедура или процедура на договаряне с обявление по ЗОП.

2. Мотиви на възложителя и представени доказателства

В Агенцията по обществените поръчки е получено Решение № 257 от 12.10.2015 г. на председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ) за откриване на процедура на договаряне без обявление чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП.

В решението възложителят е посочил мотиви, свързани с избора на процедура, в подкрепа на които е представил заверени копия на следните документи:

1. Писмо, изх. № 37-00-150/02.09.2015 на гл. юрисконсулт на дирекция „ОППО“ на АПИ до Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) относно образувано производство по преписка № КЗК-479/17.08.2015 г., във връзка с постъпила жалба, вх. № ВХР-1353/28.07.2015 г. от ДЗЗД „ТРП-Силистра“ срещу Решение № 166/17.07.2015 г. на председателя на УС на АПИ за обявяване класирането на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Определяне на изпълнител за извършване на поддържане (превантивно, текущо, зимно и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации) на републиканските пътища на територията на Северен Централен район, стопанисвани от АПИ, съгласно чл. 19, ал. 1, т. 1 от Закона за пътищата“, в частта по обособена позиция /ОП/ № 5 – ОПУ – Силистра.

Към писмото са приложени:

- Договор № РД-38-4/27.02.2015 г. за възлагане на обществена поръчка с цитирания по-горе предмет по ОП № 5, сключен между АПИ и „Пътперфект-Т“ ЕАД, гр. Силистра,

- Споразумение между страните по договора в съответствие със Закона за здравословни и безопасни условия на труд /ЗЗБУТ/,

- Споразумение към договор № РД-38-4/27.02.2015 г., изх. № 53-00-5661/25.05.2015 г. на АПИ относно прекратяване по взаимно съгласие на договора между АПИ и „Пътперфект-Т“ ЕАД, гр. Силистра за възлагане на обществена поръчка с цитирания по-горе предмет по ОП № 5, във връзка с влязло в сила Решение № 4612/24.04.2015 г. на Върховния административен съд /ВАС/ за отмяна на Решение № 223/17.10.2014 г. на председателя на АПИ, в частта по обособена позиция № 5 и връщане преписката на възложителя за продължаване на процедурата от етап разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците, подали оферти по ОП № 5.

2. Писмени бележки, изх. № 37-00-155/16.09.2015 г. на гл. юрисконсулт на дирекция „ОППО“ на АПИ до КЗК относно образувано производство по жалба, вх. № ВХР-1353/28.07.2015 г. от ДЗЗД „ТРП-Силистра“ срещу Решение № 166/17.07.2015 г. на председателя на УС на АПИ за обявяване класирането на участниците и определяне на изпълнител на обществената поръчка по т. 1.

3. Писмо, изх. № УВЗ-596-КЗК-779/2005 от 11.09.2015 г. на главния секретар на КЗК, адресирано до: председателя на АПИ, представляващия на ДЗЗД „ТРП-Силистра“ и изпълнителния директор на „Пътперфект-Т“ ЕАД, с което страните по преписка № КЗК-479/17.08.2015 г. се уведомяват, че редовното заседание на КЗК по преписката е насрочено за 17.09.2015 г.

4. Становище, изх. № 37-00-153/08.09.2015 г. на АПИ, чрез процесуалния представител, по жалба, вх. № ВХР-1353/28.07.2015 г. от ДЗЗД „ТРП-Силистра“ срещу Решение № 166/17.07.2015 г. на председателя на УС на АПИ за обявяване класирането на участниците и определяне на изпълнител на обществената поръчка по т. 1.
5. Решение № 4612/24.04.2015 г. на ВАС, Четвърто отделение по адм. дело № 642/2015 г., образувано по касационна жалба на ДЗЗД „ТРП-Силистра“ срещу Решение № 1486/03.12.2014 г. на КЗК по преписка № КЗК-1167/2014 г. С Решение № 4612/24.04.2015 г. ВАС отменя Решение № 223/17.10.2014 г. на председателя на УС на АПИ, в частта по обособена позиция № 5 и връща преписката на възложителя за продължаване на процедурата от етап разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците, подали оферти по ОП № 5.
6. Касационна жалба, вх. № КЗК-1167/23.12.2014 г. чрез КЗК, адресирана до ВАС от ДЗЗД „ТРП-Силистра“ срещу Решение № 1486/03.12.2014 г. на КЗК по преписка № КЗК-1167/2014 г., с което се иска отмяна на решението на КЗК.
7. Писмена защита, изх. № 37-00-81/30.09.2015 г. от АПИ, представлявана от процесуалния представител, до ВАС, Четвърто отделение по адм. дело № 642/2015 г. относно касационна жалба на ДЗЗД „ТРП-Силистра“ срещу Решение № 1486/03.12.2014 г. на КЗК по преписка № КЗК-1167/2014 г.
8. Доказателствено искане от ДЗЗД „ТРП-Силистра“ до ВАС, Четвърто отделение по адм. дело № 642/2015 г., чрез процесуалния представител, за представяне по делото на плик № 1 „Документи за подбор“ и плик № 3 „Предлагана цена“ от офертата на класирания на първо място участник и заинтересована страна по делото „Пътперфект-Т“ ЕАД.
9. Писмо на ВАС, Четвърто отделение, вх. № 11-00-240/04.03.2015 г. на АПИ относно представяне по делото на исканите по т. 8 доказателства.
10. Молба от АПИ до ВАС, изх. № 11-00-252/06.03.2015 г. за представяне на плик № 1 „Документи за подбор“ и плик № 3 „Предлагана цена“ от офертата на класирания на първо място участник „Пътперфект-Т“ ЕАД.
11. Извадка от интернет-сайта на ВАС, от която е видно, че адм. дело № 642/2015 г. е насрочено за 31.03.2015 г.
12. Писмо на гл. секретар на КЗК до АПИ, вх. № 37-00-1/05.01.2015 г., с което АПИ се уведомява, че на 23.12.2014 г. е постъпила жалба от ДЗЗД „ТРП-Силистра“ срещу Решение № 1486/03.12.2014 г. на КЗК по преписка № КЗК-1167/2014 г.
13. Писмо, изх. № 37-00-318/29.12.2014 г. на процесуалния представител на АПИ до КЗК с искане за предоставяне на информация дали е постъпила жалба от ДЗЗД „ТРП-Силистра“ срещу Решение № 1486/03.12.2014 г. на КЗК по преписка № КЗК-1167/2014 г.
14. Решение № 1486/03.12.2014 г. на КЗК по преписка ДЗЗД „ТРП-Силистра“ по преписка № КЗК-1167/2014 г. С решението се оставя без уважение, жалба, вх. № ВХР. 2491/27.10.2014 г., подадена от ДЗЗД „ТРП-Силистра“ срещу Решение № 223/17.10.2014 г. на председателя на УС на АПИ за обявяване на класирането на участниците и определяне на

изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Определяне на изпълнител за извършване на поддържане (превантивно, текущо, зимно и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации) на републиканските пътища на територията на Северен Централен район, стопанисвани от АПИ, съгласно чл. 19, ал. 1, т. 1 от Закона за пътищата“, в частта по обособена позиция № 5, открита с Решение № 86/19.06.2014 г. на възложителя.

15. Решение № 734/17.09.2015 г. на КЗК по преписка № КЗК-479/2015 г., във връзка с постъпила жалба, вх. № ВХР-1353/27.07.2015 г. от ДЗЗД „ТРП-Силистра“ срещу Решение № 166/17.07.2015 г. на председателя на УС на АПИ за обявяване на класирането на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Определяне на изпълнител за извършване на поддържане (превантивно, текущо, зимно и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации) на републиканските пътища на територията на Северен Централен район, стопанисвани от АПИ, съгласно чл. 19, ал. 1, т. 1 от Закона за пътищата“, в частта по обособена позиция № 5, открита с Решение № 86/19.06.2014 г. на възложителя. С Решение № 734/17.09.2015 г. на КЗК, се обявява за нищожно цитираното Решение № 166/17.07.2015 г. на председателя на УС на АПИ.

16. Писмо, вх. № 37-00-148/01.09.2015 г. на КЗК до АПИ относно искане за предоставяне на информация: сключен ли е договор за възлагане на обществена поръчка, с цитирания в т. 15 предмет, в частта по обособена позиция № 5 и представяне на копие от договора.

17. Писмо, вх. № КЗК-479/24.08.2015 г. на АПИ, чрез процесуалния представител, до КЗК за изпращане на изисканите документи с писмо, изх. № ИС-688-КЗК/479/2015 от 18.08.2015 г. по образувано производство по преписка № КЗК-479/17.08.2015 г. по жалба, вх. № ВХР-1353/28.07.2015 г. от ДЗЗД „ТРП-Силистра“.

18. Писмо, изх. № ИС-688-КЗК/479/2015 от 18.08.2015 г. от КЗК до АПИ с искане за предоставяне на документи, във връзка с образувано производство пред КЗК по жалба, вх. № ВХР-1353/28.07.2015 г. от ДЗЗД „ТРП-Силистра“.

19. Жалба, изх. № 210/27.07.2015 г. на ДЗЗД „ТРП-Силистра“ до КЗК срещу Решение № 166/17.07.2015 г. на председателя на УС на АПИ за обявяване на класирането на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Определяне на изпълнител за извършване на поддържане (превантивно, текущо, зимно и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации) на републиканските пътища на територията на Северен Централен район, стопанисвани от АПИ, съгласно чл. 19, ал. 1, т. 1 от Закона за пътищата“, в частта по обособена позиция № 5, открита с Решение № 86/19.06.2014 г. на възложителя.

20. Писмо, изх. № УВР-1208/1167 от 10.12.2014 г. на гл. секретар на КЗК, адресирано до АПИ, ДЗЗД „ТРП-Силистра“ и „Пътперфект-Т“ ЕАД, с което страните по преписка № КЗК-1167/2014 г. се уведомяват, че Решение № 1486/03.12.2014 г. на КЗК е изготвено, заедно с мотивите към него.

21. Определение № 14629/04.12.2014 г. на ВАС по адм. дело № 14907/2014 г., образувано по жалба на ДЗЗД „ТРП-Силистра“, с което се оставя в сила Определение № 1451/11.11.2014 г. на КЗК по преписка № КЗК-1167/2014 г., за допуснато предварително изпълнение на Решение № 223/17.10.2014 г. на председателя на УС на АПИ.
22. Писмо, изх. № УВЗ-1294/1167 от 27.11.2014 г. на КЗК, с което страните по преписка № КЗК-1167/2014 г. се уведомяват, че заседанието на КЗК е насрочено за 03.12.2014 г.
23. Възражение, изх. № 11-00-1384/28.11.2014 г. на пълномощника на АПИ до ВАС относно частна жалба, вх. № 18886/2014 г. от ДЗЗД „ТРП-Силистра“ срещу Определение № 1451/11.11.2014 г. на КЗК по преписка № КЗК-1167/2014 г., с приложено пълномощно по делото.
24. Договор № Д-80/07.12.2010 г. за възлагане на обществена поръчка за поддържане /превантивно, текущо, зимно и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации/ на 506, 110 км републикански пътища, стопанисвани от АПИ – ОПУ Силистра съгласно чл. 19, ал. 1, т. 1 от Закона за пътищата. Договорът е сключен между АПИ и ДЗЗД „Пътинженерингперфект-Т“. В чл. 4 (2) на договора се посочва, че поддържането, предмет на договора, ще се изпълнява за срок от 48 месеца, считано от датата, посочена като начало на срока на договора във възлагателното писмо. Последното не е приложено към преписката. В чл. 8 (1) е посочено, че цената на договора се заплаща за количеството действително извършени и приети работи, въз основа на договорени единични цени, с представени от изпълнителя и заверени от възложителя сертификати, в рамките на средствата на АПИ за изпълнение на договора.
25. Призовка, вх. № 11-00-1369/25.11.2014 г. на ВАС, Четвърто отделение, до АПИ, с която се изпраща частна жалба на ДЗЗД „ТРП-Силистра“ срещу Определение № 1451/11.11.2014 г. на КЗК по преписка № КЗК-1167/2014 г., с 3-дневен срок за възражение.
26. Жалба от ДЗЗД „ТРП-Силистра“, чрез КЗК, до ВАС, Четвърто отделение, вх. № КЗК-1167/17.11.2014 г. срещу Определение № 1451/11.11.2014 г. по преписка № 1167/2014 г. на КЗК.
27. Писмо, вх. № КЗК-1167/20.11.2014 г. от гл. юрисконсулт на дирекция „ОППО“ на АПИ до КЗК за изпращане на заверени копия на документи: плик № 2 „Техническо предложение“ от офертите на ДЗЗД „ТРП-Силистра“ и „Пътперфект-Т“ ЕАД, изискани с писмо, изх. № ДИП-1189/1167 от 18.11.2014 г. на КЗК.
28. Писмо, изх. № ДИП-1189/1167 от 18.11.2014 г. на КЗК до АПИ, с което се изискват документи, във връзка с образувано производство пред КЗК по преписка № КЗК-1167/06.11.2014 г.
29. Писмо на гл. секретар на КЗК до АПИ, изх. № ДИП-1183/1167 от 17.11.2014 г., с което АПИ се уведомява, че към 14.11.2014 г. в деловодството на КЗК не е постъпвала жалба срещу Определение № 1451/11.11.2014 г. по преписка № КЗК-1167/2014 г.
30. Писмо, изх. № 37-00-280/17.11.2014 г. от гл. юрисконсулт на дирекция „ОППО“ на АПИ до КЗК, с искане за информация дали в деловодството на КЗК е постъпвала жалба срещу Определение №

1451/11.11.2014 г. по преписка № КЗК-1167/2014 г.

31. Определение № 1451/11.11.2014 г. на КЗК по преписка № КЗК-1167/2014 г., във връзка с постъпила жалба, вх. № ВХР-2491/27.10.2014 г., подадена от ДЗЗД „ТРП-Силистра“ срещу Решение № 223/17.10.2014 г. на председателя на УС на АПИ за обявяване на класирането на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Определяне на изпълнител за извършване на поддържане (превантивно, текущо, зимно и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации) на републиканските пътища на територията на Северен Централен район, стопанисвани от АПИ, съгласно чл. 19, ал. 1, т. 1 от Закона за пътищата“, в частта по обособена позиция № 5, открита с Решение № 86/19.06.2014 г. на възложителя. С определението е допуснато предварително изпълнение на Решение № 223/17.10.2014 г. на възложителя.

32. Писмо, изх. № УПОПИ-80/1167 от 12.11.2014 г. на КЗК до АПИ и ДЗЗД „ТРП-Силистра“, с което страните по преписка № КЗК-1167/2014 г. се уведомяват за Определение № 1451/11.11.2014 г. на КЗК.

33. Становище, изх. № 37-00-273/10.11.2014 г. на АПИ до КЗК по образувано производство по преписка № КЗК-11167/06.11.2014 г. по жалба, вх. № ВХР-2491/27.10.2014 г. на ДЗЗД „ТРП-Силистра“.

34. Становище, изх. № 37-00-274/10.11.2014 г. на АПИ до КЗК по образувано производство по жалба, вх. № ВХР-2181/08.09.2014 г. на ДЗЗД „ТРП-Силистра“.

35. Писмо, изх. № 37-00-272/10.11.2014 г. от гл. юрисконсулт на дирекция „ОППО“ на АПИ до КЗК за изпращане на изисканите с писмо, изх. № ИС-1371/1167 от 07.11.2014 г. документи, във връзка с образувано производство по преписка № КЗК-1167/2014 г.

36. Писмо, изх. № ИС-1371/1167 от 07.11.2014 г. на КЗК до АПИ за изискване на документи, ИС-1371/1167 от 07.11.2014 г.

37. Жалба от ДЗЗД „ТРП-Силистра“ до КЗК, вх. № 53-00-12300/27.10.2014 г. на АПИ срещу Решение № 223/17.10.2014 г. на председателя на УС на АПИ за обявяване на класирането на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Определяне на изпълнител за извършване на поддържане (превантивно, текущо, зимно и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации) на републиканските пътища на територията на Северен Централен район, стопанисвани от АПИ, съгласно чл. 19, ал. 1, т. 1 от Закона за пътищата“, в частта по обособена позиция № 5 – ОПУ Силистра.

В поле V.3) на решението е посочено, че настоящата процедура е свързана с процедура за възлагане на обществена поръчка, открита с Решение № 86 от 19.06.2014 г. на възложителя, информация за която се съдържа в Регистъра на обществените поръчки /РОП/ под уникален номер 00044-2014-0053. Направена проверка в РОП потвърди изложената от възложителя информация, а именно: с Решение № 86 от 19.06.2014 г. е открита „открита“ по вид процедура по ЗОП с предмет: „Определяне на изпълнител за извършване на поддържане (превантивно, текущо, зимно и ремонтно-възстановителни работи при аварийни

ситуации) на републиканските пътища на територията на Северен Централен район, стопанисвани от АПИ, съгласно чл. 19, ал. 1, т. 1 от Закона за пътищата“ с пет обособени позиции. От публикуваната в РОП информация е видно, че с решение на възложителя от 17.10.2014 г. по обособена позиция /ОП/ № 5 - ОПУ Силистра, поръчката е възложена на „Пътперфект-Т“ ЕАД, гр. Силистра.

От извършена справка в РОП се установи, че със свое Решение № 147 от 09.07.2010 г. възложителят е открил предходна „открита“ по вид процедура по ЗОП със предмет: „Определяне на изпълнител за извършване на поддържане (превантивно, текущо, зимно и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации) на 506. 11 км републикански пътища на територията на ОПУ Силистра, стопанисвани от АПИ, съгласно чл.19, ал.1, т.1 от Закона за пътищата“. Информация за тази поръчка се съдържа в РОП под уникален номер 00044-2010-0100. От публикуваната там информация е видно, че е сключен договор № Д-80 от 07.12.2010 г. със Сдружение „Пътинженерингперфект-Т“, гр. Силистра, който е изпълнен на 06.12.2014 г.

Видно от поле V.2) на решението за откриване на процедурата, лицата до които се изпраща покана за участие са: „Пътперфект-Т“ ЕАД, гр. Силистра и „Хидрострой“ АД, гр. София, което се потвърждава и от представената в АОП покана.

В т. IV. на поканата за участие е посочено, че прогнозната стойност за изпълнението на поръчката е в размер на 5 500 000 лв. без ДДС.

3. Изводи

С разглежданото възлагане се цели обезпечаването на дейности по извършването на превантивно, текущо и зимно поддържане и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации на републиканските пътища на територията на ОПУ - Силистра.

Видно от изложената фактическа обстановка, изпълнението на тези дейности на републиканските пътища на територията на ОПУ - Силистра не е осигурено, с оглед на продължилите прекомерно дълго процедури по обжалване на решения на възложителя за възлагането им пред КЗК и ВАС, довело до отмяната на две решения /Решение № 223/17.10.2014 г. и Решение № 166/17.07.2015 г./ на възложителя за класиране на участниците в откритата процедура и избор на изпълнител.

Неизпълнението на възлаганите дейности може да се приеме като предпоставка за настъпване на негативни последици, свързани с безопасността на движението в този район. Липсата на зимно поддържане и на ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации безспорно създава риск за пътнотранспортни произшествия и е потенциална заплаха за здравето и живота на хората, ползващи републиканската пътна мрежа. С оглед разпоредбата на чл. 19, ал. 1, т. 1 от Закона за пътищата, то може да се разглежда и като неизпълнение на нормативно установени задължения на възложителя. Посочените причини водят към заключение, че е налице „изключително“ обстоятелство по смисъла на § 1, т. 8 от ДР на ЗОП, поради което дейностите не следва да остават необслужени.

Видно от мотивите и направената проверка в РОП, преди разглежданото договаряне възложителят е стартирал „открита“ по вид процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка със същия предмет, открита с решение на АПИ от 19.06.2014 г., т.е. почти шест месеца преди изпълнението на предходния договор - 06.12.2014 г. Това е основание да се приеме, че възложителят е положил дължимата грижа да осигури изпълнител на дейностите в условията на конкуренция, при спазване изискванията на ЗОП. Той е предвидил разумен срок за провеждането на процедурата по възлагане на договора, но въпреки това не е успял да избере изпълнител. Забавата е продиктувана от процедури по обжалване, във връзка с подадени жалби от заинтересовано лице, довело до отмяната на две решения /Решение № 223/17.10.2014 г. и Решение № 166/17.07.2015 г./ на възложителя за класиране на участниците в откритата процедура, което съществено е удължило времето за избор на изпълнител. С оглед на посоченото, може да се предположи, че възникналата ситуация не произтича от действия или бездействия на самия възложител, а е настъпила въпреки положената от него грижа. Относно изискването чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП да се прилага когато не могат да бъдат спазени сроковете за провеждане на открита или ограничена процедура или процедура на договаряне с обявление по ЗОП, за обосновани се считат доводите на възложителя за спешност на ситуацията, предвид настъпващия зимен сезон и възможните негативни последици при липсата на изпълнител за визираните дейности. Посоченото е основание да се приеме, че за АПИ е налице необходимост от неотложни действия, която не му позволява да спази сроковете по общия ред.

Предвод изложеното, считаме, че изборът на процедура на договаряне без обявление с посочения предмет може да се приеме за законосъобразен, под условие, че с действията си, възложителят не е допринесъл за липсата на изпълнител, избран в резултат на законосъобразно проведена процедура по ЗОП. Становището е обвързано и с изискването сключеният договор да обхваща единствено изрично необходимото и срокът му да е до избор на изпълнител в резултат на публично обявена конкурентна процедура по ЗОП.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изборът на процедура е законосъобразен.	☒
Изборът на процедура може да се приеме за законосъобразен, при условие че възложителят разполага с надлежни доказателства в подкрепа на изложените в мотивите обстоятелства.	☐
Изборът на процедура не може да се приеме за законосъобразен, тъй като изложените мотиви и/или представените доказателства са недостатъчни.	☐
Изборът на процедура е незаконосъобразен.	☐

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

ИВО КАЦАРОВ

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**

**Забележка:* В съответствие с чл. 50, ал. 7 от ППЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровержими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП.