



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА”

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП (отм.) за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя, както и за разглеждане на документите в плик № 2 на допуснатите участници, в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на проектиране и строителство (инженеринг) на обект: „Допълнително проектиране във връзка с осигуряване на мерки по ОВОС и реконструкция на път I-9 „Слънчев бряг - Бургас” с изграждане на второ платно, от км 212+233,06 до км 217+000 (километраж по проекта) от км 210+862,10 до км 215+629,05 (километраж по съществуващия път)”

На 15.08.2016 г. в 10:30 часа в стая № 812, на VIII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура” (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-416 от 27.05.2016 г., изм. със Заповед № РД-11-693 от 25.08.2016 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, във връзка с Решение № 34 от 05.04.2016 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален № 00044-2016-0017, за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, се проведе закрито заседание на комисия в състав:

1. Мина Кабакчиева - главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Димитър Пелтеков - главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. Елен Станимирова – главен специалист в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
4. инж. Гергана Борянова – началник отдел в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;
5. инж. Златка Петева - главен експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;
6. инж. Николина Дойчинова - старши експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;
7. инж. Ива Ненчева - външен експерт, включен в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП на Агенцията по обществени поръчки - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Мария Йорданова – главен експерт в дирекция УПФНКИ;
2. Габриела Нончева – старши юрисконсулт в дирекция ОППО;
3. Инж. Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО.

Поради отсъствие на редовния член инж. Николина Дойчинова - старши експерт в дирекция УПФНКИ, в състава на комисията встъпи резервният Габриела Нончева – старши юрисконсулт в дирекция ОППО, която беше запозната с документацията за участие, работата на комисията до момента и подписа декларация по чл. 35 от ЗОП (отм.).

Комисията започна своята работа, като констатира следното:

На основание разпоредбата на чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), до всички участници в процедурата, по факс и по имейл (за участниците „Пътстрой Бургас“ ЕООД и ДЗЗД „Брилянт инженеринг“), с писмо с изх. № 53-00-5966 от 01.08.2016 г., беше изпратен Протокол № 1 от

01.08.2016 г. от работата на комисията. В същия бяха описани установените липси на документи и несъответствия с критериите за подбор и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на протокола. Всички участници в процедурата са получили Протокола на 01.08.2016 г., видно от факс известията и получените съответното електронно съобщения.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи с отстранени липси на документи и несъответствия с критериите за подбор, в деловодството на АПИ са постъпили допълнително изискваните документи от участниците в процедурата, както следва:

№ по ред	Дата/вх. №/час	Наименование на участника
1.	55-00-741 от 05.08.2016 г.; 09:36 часа	„ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД
2.	55-00-744 от 05.08.2016 г.; 10:53 часа	„ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД
3.	55-00-745 от 05.08.2016 г.; 11:24 часа	„ПЪТСТРОЙ БУРГАС“ ЕООД
4.	55-00-746 от 05.08.2016 г.; 14:46 часа	ДЗЗД „БРИЛЯНТ ИНЖЕНЕРИНГ“
5.	55-00-752 от 08.08.2016 г.; 13:02 часа	„ЩРАБАГ“ ЕАД

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1 от 01.08.2016 г. и чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.), комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

След изтичането на срока и взетите решения, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и изискванията на ЗОП.

В хода на проверката, комисията установи следното:

I. За участника „ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.), с допълнение – вх. № 55-00-741 от 05.08.2016 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Нова Декларация - списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образеца – Приложение № 9);
2. Сертификати за преминат курс за КБЗ – 3 броя;
3. Препоръка и 2 бр. удостоверения за добро изпълнение;
4. Декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образеца - Приложение № 10) – 2 броя;
5. Декларация за използване ресурсите на трети лица (съгласно образеца – Приложение № 13).

При извършената проверка на документите от страна на комисията с оглед изискванията на възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП (отм.), във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП (отм.), за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от 01.08.2016 г. от работата на комисията, се констатира, че участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие и съответства на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП (отм.) и Раздел VI от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП (отм.), го допуска до разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от неговата оферта.

II. За участника „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.), с допълнение - вх. № 55-00-744 от 05.08.2016 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Удостоверение за вписване в ЦПРС към камарата на строителите в Република България за изпълнение на строежи от втора група, първа категория.

При извършената проверка на документите от страна на комисията с оглед изискванията на възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП (отм.), във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП (отм.), за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от 01.08.2016 г. от работата на комисията, се констатира, че участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие и съответства на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП (отм.) и Раздел VI от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП (отм.), го допуска до разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от неговата оферта.

III. За участника „ПЪТСТРОЙ БУРГАС“ ЕООД:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.), с допълнение – вх. № 55-00-745 от 05.08.2016 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Нова декларация за техническото оборудване, както и за оборудването за изпитване и изследване, необходимо за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образеца – Приложение № 8);

2. Нова Декларация - списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образеца – Приложение № 9);

3. Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образеца - Приложение № 10) – 1 брой;

4. Заповед за определяне за КБЗ и 4 броя сертификати за преминат курс за КБЗ;

5. Декларация за използване ресурсите на трети лица (съгласно образеца – Приложение № 13).

При извършената проверка на документите от страна на комисията с оглед изискванията на възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП (отм.), във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП (отм.), за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от 01.08.2016 г. от работата на комисията, се констатира, че участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие и съответства на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП (отм.) и Раздел VI от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП (отм.), го допуска до разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от неговата оферта.

IV. За участника ДЗЗД „БРИЛЯНТ ИНЖЕНЕРИНГ“:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнение - вх. № 55-00-746 от 05.08.2016 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Нова Декларация - списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образеца – Приложение № 9) от управителя на „Брилянт-Слънчев бряг“ ООД като участник в ДЗЗД „Брилянт инженеринг“;

2. Нова Декларация - списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образеца – Приложение № 9) от управителя на „Мидия инфраструктурно строителство“ ООД като участник в ДЗЗД „Брилянт инженеринг“;

3. Нова Декларация - списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образеца – Приложение № 9) от управителя на „Алфа Адвайс“ ЕООД като участник в ДЗЗД „Брилянт инженеринг“;

4. Декларации за използване ресурсите на трети лица (съгласно образеца – Приложение № 13) – 4 броя.

При извършената проверка на документите от страна на комисията с оглед изискванията на възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП (отм.), във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП (отм.), за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от 01.08.2016 г. от работата на комисията, се констатира, че участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи,

съгласно документацията за участие и съответства на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП (отм.) и Раздел VI от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП (отм.), го допуска до разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от неговата оферта.

V. За участника „ЩРАБАГ“ ЕАД:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнение - вх. № 55-00-752 от 08.08.2016 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Нова декларация за техническото оборудване, както и за оборудването за изпитване и изследване, необходимо за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образца – Приложение № 8);
2. Нова Декларация - списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образца – Приложение № 9);
3. Сертификати за завършен курс за КБЗ – 3 броя.

При извършената проверка на документите от страна на комисията с оглед изискванията на възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП (отм.), във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП (отм.), за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от 01.08.2016 г. от работата на комисията, се констатира, че участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие и съответства на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП (отм.) и Раздел VI от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП (отм.), го допуска до разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от неговата оферта.

След извършената проверка за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в плик № 1 от офертите на участниците и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 от 01.08.2016 г. от работата на комисията, въз основа на изложените по – горе констатации и в съответствие с разпоредбата на чл. 68, ал. 10 от ЗОП (отм.), комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик № 2 на участниците, които отговарят на критериите за подбор, поставени от възложителя и до оценяване на офертите на допуснатите участници въз основа на избора от Възложителя критерий за оценка на офертите „Икономически най-изгодна оферта” чрез комплексна оценка, изчислена на база оценките на предложенията в офертите на участниците в процедурата по показателите на комплексната оценка.

Предвид, че показател за оценка е **Общ срок за изпълнение на поръчката**, то на основание чл. 69а, ал. 2, т. 2 от ЗОП (отм.), председателят на комисията разпорежи да се извърши

проверка за наличието на хипотезата по чл. 70 от ЗОП (отм.) на направените предложения в „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка” на допуснатите до този етап участници.

Участниците са направили следните предложения:

№ на оферта	УЧАСТНИК	Общ срок за изпълнение на поръчката (С)
1	„Автомагистрали Черно море“ АД	297
2	„Щрабаг“ ЕАД	370
3	ДЗЗД „Брилянт инженеринг“	130
4	„Пътища и мостове“ ЕООД	285
5	„Трейс Груп Холд“ АД	307
6	„ПСТ Груп“ ЕАД	283
7	„Пътстрой Бургас“ ЕООД	187

След извършване на горепосочените действия, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП (отм.), комисията продължи своята работа като извърши проверка на техническите предложения на допуснатите участници относно наличие на 20% по-благоприятно предложение от средната стойност на предложенията на останалите участници. При извършената проверка комисията установи, че такива са предложенията на ДЗЗД „Брилянт инженеринг“ и „Пътстрой Бургас“ ЕООД.

Поради така констатираното на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП, комисията изиска с писма с изх. № 53-00-6363/15.08.2016 г. и № 53-00-6364/15.08.2016 г. участниците да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на общия срок за изпълнение на поръчката, която да бъде представена в срок до 3 (три) работни дни, считано от датата на получаване на уведомлението. Писмата са получени от „Пътстрой Бургас“ ЕООД на 15.08.2016 г. и от ДЗЗД „Брилянт инженеринг“ на 16.08.2016 г.

Изисканите от комисията писмени обосновки са представени от участниците в процедурата в определения от комисията срок в деловодството на АПИ - „Пътстрой Бургас“ ЕООД с писмо с вх. № 55-00-791 от 17.08.2016 г. и ДЗЗД „Брилянт инженеринг“ с писмо с вх. № 55-00-824 от 19.08.2016 г.

Комисията проведе закрито заседание за обсъждане и проверка на писмените обосновки, представени от участниците в процедурата, на което в състава ѝ се завърна определената за редовен член инж. Николина Дойчинова - старши експерт в дирекция УПФНКИ. Констатира се следното:

I. По отношение на представената от „Пътстрой Бургас“ ЕООД писмена обосновка:

Участникът обосновава предложението от него срок за изпълнение на поръчката с наличие на обстоятелства, свързани с предложено техническо решение, изключително благоприятни за него условия за изпълнението ѝ икономичност при изпълнението на поръчката.

Във въведението от писмената обосновка участникът прави описание на предложения срок за изпълнение по видове работи (ПР и СМР), след което отбелязва, че срокът е съобразен с извършените от участника проучвания за допълнително проектиране във връзка с осигуряване на мерки по ОВОС.

По същество в обосновката си участникът се аргументира на първо място с наличие на обективни обстоятелства, свързани с предложеното техническо решение, а именно: разделяне на работите на подобекти и паралелното им изпълнение, както следва – първи етап – изграждане на новото пътно платно и втори етап – реконструкция на съществуващото пътно платно; осигуряване непрекъснатост на работата и максимална концентрация на работна ръка и механизация при изпълнение на работите по отделните подобекти; постоянна оптимизация на организацията на работата и на изпълнението, основаващи се на поточния линеен подход; своевременно, ритмично и гарантирано обезпечаване във времето с необходимите ресурси – материали, труд, механизация; използване на най-ново поколение системи строителни кофражи, изключително лесни за сглобяване посредством патентован свързващ механизъм – пламер, като приложението им значително съкращава времето за кофраж и декофраж; влагане на химически добавки за бетоновите смеси, което гарантира ускорено постигане на 100% от проектната якост на седмия ден; обработване на повърхностите, върху които е заложено полагане на хидроизолация със сертифициран материал, осигуряващ ускорено постигане на повърхностната влажност на бетона, подходяща за полагане на хидроизолацията; използване на асфалтополагаща машина, снабдена с устройство за разпръскване на емулсията за пласт за връзка, което позволява да се съкрати времето за изпълнение на асфалтовите работи; мобилизиране механизацията за работа без прекъсване чрез осигуряване на група за сервизно поддържане на машините на място; добра организация, управление и последователност при всички технологично зависими процеси; добре подготвен инженернотехнически персонал с богат опит при изпълнение на подобни обекти; сроковете за изпълнение на проектирането и строително-монтажните дейности са съобразени с възможностите на екипите и производителността на звената; при изкопните работи използваните производителности на машините са: за комбиниран багер до 150 м²/ден, за булдозер до 1000 м³/ден, за верижен багер до 500 м³/ден; при насипните работи използваните производителности на машините са: за звено от автогрейдер и булдозер до 1000 м³/ден; при асфалтовите работи използваната производителност на един екип е до 800 т/ден; за полагането на оптичен кабел с дължина 9819 м е заложено време от 68 работни дни; за реконструкция на 1050 м напоителен тръбопровод е заложено време от 55 работни дни.

На следващо място участникът аргументира обосновката си с наличие на изключително благоприятни условия при определяне на срока за изпълнение на СМР, а именно: осигурено производство и доставка на бетон, бетонови и стоманобетонови изделия в изключително кратки срокове и минимално транспортно разстояние от „Хидробетон“ ООД „База 8“ Бургас; осигурено производство и доставка на минерални материали за насипи, подосновни и основни пластове в изключително кратки срокове и минимално транспортно разстояние от кариер „Футула“, с. Железник; осигурено производство и доставка на асфалтови смеси за основни, свързващи и износващи пластове в изключително кратки срокове и минимално транспортно разстояние от асфалтова база, „Marini“ гр. Карнобат; идентифицирани са местата, височина и типа на съоръженията, като вида им въз основа проучването от екипа на основния технически проект. Ясни са зоните с ограничения, височина на застрояката, местата на действащите отводнителни канали, сервитут на инвестиционния проект, което ще доведе до съкращаване на сроковете за предварителни организационни дейности, както и дейности за набиране на предварителна информация.

На последно място участникът аргументира обосновката си с наличие на икономичност при изпълнение на поръчката. Заявява, че разполага с богата материална и техническа база, както и парк от специализирани машини за изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, като тежката механизация е изключително съвременна, което дава възможност за икономия на енергия, труд и материали. Твърди още, че изпълнява поставените задачи качествено и бързо, с минимална печалба, стреми се да интензифицира работния процес и да подобри производителността на труда, което води до възможност за намаляване на срока за изпълнение на строително-монтажните работи и постигане на по-висока икономическа ефективност; срокът за изпълнение на поръчката е обезпечен с непрекъсната работа на три смени: денем, нощем и в празнични дни.

Като взе предвид обстоятелството, че процедурата по обосноваване на по-благоприятното предложение изисква представяне от страна на участника на подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, както и че при проверката на писмената обосновка следва да се прецени дали посочените в нея факти са обективни и дали отговарят на някое от посочените в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.) обстоятелства, след задълбочен преглед и подробно извършен анализ на цялата фактическа обстановка, комисията реши следното:

Комисията отчита като изключително благоприятно условието, че участникът е осигурил производството и доставката на минерални материали за насипи, подосновни и основни пластове от кариера „Футула”, с. Железник, за която има концесионен договор за добив на материала, който е подходящ за нуждите на изпълнение на поръчката. От особена важност и с голямо значение за сигурността на възложителя и за съкращаване срока на изпълнение на поръчката е фактът, че участникът разполага с тези ресурси на етап тръжна процедура и няма да търси доставчици при стартиране и по време на строителството, каквато е обичайната практика. В допълнение комисията отчита, че участникът е осигурил производството и доставката на асфалтовите смеси за основни, свързващи и износващи пластове от собствената си асфалтова база, намираща се в Карнобат, която е в съответствие с изискванията на проектната документация. Комисията счита, че освен времето за доставка на необходимите материали от кариерата на участника до обекта, по този начин ще се съкрати срокът за търсене на доставчик/одобрение на материалите, които ще се влагат в обекта, което рефлектира върху предложения срок за изпълнение като цяло.

Доколкото посочените от участника обстоятелства, цитирани по-горе, не представляват условия за допустимост и не са задължително декларирани от всеки участник, комисията счита, че могат да обосноват предложения по-кратък срок за изпълнение на обекта. Възложителят е указал като задължително изискване, посочено в Приложение 22Б, че участникът следва да е обезпечил доставките на материали и да ги разпредели съобразно с технологичното време за изпълнение на съответната работа по ОКС, но не е поставил изискване към участниците да посочат източниците на доставка на материалите, както и основанието им за ползване, както и не е изискал участниците да имат договорни отношения за доставките на материали. Вземайки предвид автономността на участника по отношение на обезпечаването с материали и асфалтови смеси, представляващи голяма част от обема на СМР, видно и от техническото предложение на участника, освен от обосновката, комисията счита, че това в голяма степен би намалило срока за изпълнение на поръчката.

С гореизложените аргументи комисията приема така представената от участника писмена обосновка, като счита, че са налице обективни обстоятелства, свързани с хипотезата на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП (наличие на изключително благоприятни условия за участника), което от своя

страна води до обоснованост на писмената обосновка. С оглед изложеното, комисията приема така представената от участника писмена обосновка.

II. По отношение на представената от ДЗЗД „Брилянт инженеринг“ писмена обосновка:

Участникът в своята обосновка се е позовал с наличие на изключително благоприятни за него условия за изпълнението на поръчката и икономичност при изпълнението ѝ. В представената обосновка участникът излага следното:

По отношение на предложения срок за изпълнение на проектантските работи участникът се обосновава с изработени предварителни технически проекти, наличие на офис техника, обезпечаваща кратките срокове по време на проектирането и наличие на проектантски екип с дългогодишен опит в проектирането и участие в съгласуване на инфраструктурни проекти.

Относно наличие на предварителни технически проекти участникът излага, че на етап подготовка на офертата е извършил оглед на обекта, разгледани са в детайли документацията за участие и е извършено предварително проучване, което позволява съкращаване на срока. В процеса на проектиране са участвали всички ключови експерти, отговорни за разработване на всички отделни части от инвестиционния проект, поради което са запознати с обекта. Към момента са изготвени следните части от проектирането: оглед, хидрогеоложко проучване, геодезическо заснемане, оценка на количеството дъждовни води, изготвяне на проектна документация за девет броя водостока, изготвяне на проектна документация за плътна ограда. Предложеният от участника срок е достатъчен за проверка и актуализация на изготвените проектни части и съгласуването им с институциите.

Във връзка с наличието на офис техника участникът твърди, че разполага с необходимо хардуерно оборудване и лицензирани софтуерни продукти, предлагащи автоматизация на проектния процес в максимално кратки срокове; разполага със собствени плотери, принтери и копирни и други машини за размножаване и окомплектоване на проектната разработка; разработена и внедрена е иновативна система за провеждане на онлайн срещи и конферентни разговори между проектантите по отделните проектни части, която позволява максимално качествено съгласуване на проектната документация без необходимост от провеждане на оперативни срещи на място.

Относно наличието на проектантски екип с дългогодишен опит в проектирането и участие в съгласуване на инфраструктурни проекти участникът заявява, че предложенията проектантски екип е с богат професионален опит в проектирането на инфраструктурни проекти, експертите са на граждански договори, а не с фиксирано работно време. Така изложеното според участника обосновава наличие на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнение на поръчката. Във връзка с икономичността се изтъква и наличие на иновативна онлайн платформа и възможност за провеждане на дистанционни онлайн срещи между експертите,

По отношение на предложения срок за изпълнение на строително-монтажни работи участникът се обосновава с материално-техническа обезпеченост, осигурена трудова обезпеченост на дейностите, предмет на поръчката и планиране на дейностите – предмет на поръчката.

Във връзка с материално-техническа обезпеченост на строително-монтажните работи на първо място участникът сочи, че ще открие временна техническа база в град Ахелой, която ще използва за складова база за инертни и строителни материали, която е на почти еднакво разстояние от началото и края на обекта и ще може да го обслужва по цялата му дължина. На имота е осигурено временно ел.захранване и вода. Предвижда се преди откриване на

строителната площадка да се доставят 30% от необходимите инертни материали, предвидените количества по проект стоманобетонени елементи и други строителни материали на депо, позициониране на обектовата лаборатория. Базата ще бъде открита преди сключването на договора за обществена поръчка, като към офертата на участника е приложено копие на договора за наем на поземления имот. На следващо място участникът сочи наличие на бази в комплекси, предназначени за квартируване на строителни работници, малка механизация и разположение на офис. Базите са разположени в близост до обекта в комплекс „Мидия гранд ризорт“, което дава възможност за съкращаване необходимото време за пътуване от и до обекта от страна на работниците, бърза мобилизация и ефективна организация на процеса на изпълнение. На следващо място се изтъква техническата обезпеченост с оборудване, включително такова за изпитване. Участникът е обединение от три дружества със солиден опит в инфраструктурното строителство в региона, придобит при проектиране и изпълнение на строително-монтажни работи на подобни и по-сложни проекти. Направени са инвестиции в модерна и високопроизводителна строителна техника и транспортни средства сключени са договори за наем на строителна техника; тежката механизация е изключително съвременна, което обуславя икономия на енергия, труд и материали. Участникът изтъква, че има сериозна производствена база и независима суровинна обезпеченост (сключени предварителни/рамкови договори с преференциални клаузи за производство и доставка на материали). Излага, че е сключил предварителни договори с доставчици, което води до своевременното обезпечаване на доставките с материали, възможност за наличност на склад на повече необходими материали. За нуждите на строителния обект ще се използва доставка на инертни материали от „Благоустройствени строежи“ ЕООД, гр. Бургас – фирмата разполага с две кариери, едната край гр. Бургас, а другата с. Каменар, което обуславя съкращаване на срока за доставка на инертни материали, респ. за изпълнение на СМР. Осигурена е и асфалтова база – основен доставчик на асфалтови смеси е „Път 2004“ ООД, гр. Бургас. Производителността на асфалтосмесителя е до 240 т/час и максимално транспортно разстояние до обекта от 35 км, като е осигурен и алтернативен доставчик на асфалтови смеси, както и предварителен договор за закупуване на асфалтова база. Осигурен е бетонов център – основният доставчик е „Маврови и сие бетон“ ООД, гр. Несебър, на 6 км от обекта, а бетонови и стоманобетонени изделия ще се доставят от „ЗСК Лозово“ АД, на 27 км от обекта; поддръжане на строителна механизация и транспортна техника - ще се използват базите на участника в Ахелой и в Св. Злас, като базата в Св. Влас е оборудвана със собствена ремонтна база (хале). Поддържат се контакти с фирми доставчици в района на резервни части, предвидена е мобилна група, снабдена с мобилна връзка с всички оператори на строителна техника, която ще бъде ситуирана основно в базата в Поморие. Всичко това позволява навременна реакция и отстраняване на повреди. Осигурена е модерна асфалтополагаща техника с производителност от 400-800 тона/час или 3200-6400 тона/ден, както и допълнителна такава, а предвидените екипи за асфалтополагане са от хора с дългогодишен стаж и опит.

Относно осигурената трудова обезпеченост на дейностите, предмет на поръчката, участникът изтъква, че дружествата, които участват в обединението, имат голям опит в проектирането и строителството в региона, както и достъп до трудови ресурси, което позволява бърза мобилизация. В техническото предложение е отчетено времето за мобилизация на екипите, като и механизацията са налични, което елиминира риска от забавяне на СМР. Предвидените 10 екипа са напълно обезпечени с механизация и строителна техника и оборудване

Във връзка с планиране на дейностите, предмет на поръчката, се отбелязва, че при разработване на линейния график и определянето на срока за изпълнение на СМР е

акцентирано върху разделяне на работите на подобекти и паралелното им изпълнение, осигуряване непрекъснатост на работата и максимална концентрация на работна ръка и механизация при изпълнение на работите по отделните подобекти, постоянна оптимизация на организацията на работата, основаваща се на поточния линеен подход и своевременно, ритмично и гарантирано обезпечаване във времето с необходимите ресурси. При разработване на линейния график са съобразени изходните данни в техническата документация, времетраенето на отделните видове СМР е определено на база трудоемкост при зададените количества в техническата документация. При определяне на трудоемкостта са използвани разходни норми от технически норми в строителството и разработени вътрешно фирмени такива. Времетраенето е функция от трудоемкост и ресурс, като е включен максимален ресурс за минимално времетраене. Разработена е добре работеща система за управление на строителството – мрежови графици, в които са изчислени параметрите на всяка една работа – пълен и частен резерв, ранно начало, късно начало, ранно завършване и късно завършване. Определени са критични работи и съответните критични и субкритични пътища, на които е обърнато особено внимание. Предвижда се ежедневно да се разработват дневни графици за критичните работи. Едновременно с контрола на сроковете за изпълнение на единичните работи ще се следи за обезпечаването им с механизация и строителни материали, както и за предоставяне на фронт за работа на дейностите. Всичко изложено според участника, са обективни обстоятелства относно наличие на изключително благоприятни условия за него, икономичност при изпълнение на поръчката и предложено техническо решение (предвидените СМР да се извършват на етапи по подобекти, като работата се извършва паралелно от отделни екипи, оборудвани с необходимата механизация).

Като взе предвид обстоятелството, че процедурата по обосноваване на по-благоприятното предложение изисква представяне от страна на участника на подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, както и че при проверката на писмената обосновка следва да се прецени дали посочените в нея факти са обективни и дали отговарят на някое от посочените в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.) обстоятелства, след задълбочен преглед и подробно извършен анализ на цялата фактическа обстановка, комисията реши следното:

Комисията отчита като изключително по-благоприятно условието, че участникът е осигурил производството и доставката на инертни материали от кариерите на „Благоустройствени строежи“ ЕООД, за което той е сключил предварителен договор. Кариерите са в близост до обекта и материалът е подходящ за нуждите на строителството, което означава, че участникът няма да търси доставчици при стартиране и по време на строителството, каквато е обичайната практика. Това от своя страна обосновава по-кратък срок за изпълнение. Участникът е осигурил и доставката на асфалтовите смеси, като е сключил договор с „Път 2004“ ООД, гр. Бургас. Асфалтовата база е с производителност 240 т/ч, като същата е в съответствие с проектната документация и изискванията на възложителя и се намира в близост до обекта, което съкращава значително транспортното разстояние за доставката на смесите. Участникът е осигурил и допълнителна високопроизводителна техника за асфалтополагане, което позволява да се съкрати срока за изпълнение на асфалтовите пластове. Осигурени са производител и доставчик на бетон и бетонови и стоманобетонови изделия от фирми, намиращи се на кратко разстояние от обекта. Всички тези обстоятелства обосновават съкращаване на срока за изпълнение на поръчката. Същите са видни и в Документите за подбор, представени от участника и в Техническото му предложение.

Доколкото те не представляват условия за допустимост и не са задължително декларирани от всеки участник, комисията счита, че са обективни обстоятелства, които могат да обосноват предложението по-кратък срок за изпълнение. Възложителят е указал като задължително изискването, посочено в Приложение 22Б, че участникът следва да е обезпечил доставките на материали и да ги разпредели съобразно с технологичното време за изпълнение на съответната работа по ОКС, но не е поставил изискване към участниците да посочат източниците на доставка на материалите, както и основанията им за ползване, както и не е обвързал участниците да имат договорни отношения за доставките на материали.

С гореизложените аргументи комисията приема така представената от участника писмена обосновка, като счита, че са налице обективни обстоятелства, свързани с хипотезата на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП (наличие на изключително благоприятни условия за участника), което от своя страна води до обосноваване на писмената обосновка. С оглед изложеното, комисията приема така представената от участника писмена обосновка.

Работата на комисията приключи на 07.09.2016 г. и председателят на комисията закри заседанието.

Настоящият протокол е съставен на 07.09.2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
Мина Кабакчиева

ЧЛЕНОВЕ

1.

Димитър Пелтеков

3.

инж. Гергана Борянова

5.

инж. Николина Дойчинова

7.

Габриела Ненчева

2.

Елен Станимирова

4.

инж. Златка Петева

6.

инж. Ива Ненчева