

**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА”**

РЕШЕНИЕ

№ *Решение-100 / 18.09* 2017 г.

Долуподписаният инж. Дончо Свободанов Атанасов, в качеството на Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура”, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, бул. „Македония” № 3, на основание чл. 73, ал. 1 и 2 от ЗОП, във връзка с Решение № 8668/05.07.2017 г. на ВАС и с Решение на УС на АПИ, обективизирано в Протокол 17170/17 от 12.09.2017 г., с което на основание чл. 36а от ЗОП са дадени задължителни указания и Протоколи № 5, 6 и 7 от дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-11-416 от 27.05.2016 г. и посл. й изменения и Заповед № РД-11-630 от 18.07.2017 г. за възобновяване работата на комисията и посл. й изменения на Председателя на Управителния съвет на АПИ за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Извършване на проектиране и строителство (инженеринг) на обект: „Допълнително проектиране във връзка с осигуряване на мерки по ОВОС и реконструкция на път I-9 „Слънчев бряг - Бургас” с изграждане на второ платно, от км 212+233,06 до км 217+000 (километраж по проекта) от км 210+862,10 до км 215+629,05 (километраж по съществуващия път)”*, открита с Решение № 34 от 05.04.2016 г. на Възложителя, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2016-0017 и обявление за обществена поръчка под № 2016/S 069-119585 от 08.04.2016 г. в Официалния вестник на ЕС, както и в изпълнение на Решения на Управителния съвет на АПИ, взети с Протокол № 12211/15 от 30.09.2015 г. и с Протокол № *17214*/17 от *18.09* 2017 г.

ИЗМЕНЯМ

решение № 151/18.11.2016 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ в частта му по т. 3 по следния начин:

ОТСТРАНЯВАМ

На основание чл. 73, ал. 2 във вр. с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП и Раздел VI, т. 17.9 от документацията за участие „Брилянт инженеринг“ ДЗЗД поради следните мотиви:

В техническото предложение на участника, в частта „Проектно предложение по основни елементи“ се констатира следното:

В точка II.2 Описание на необходимите проучвания и измерванията, които е необходимо да се извършат във връзка с проектирането на пътна ограда в участъците: от км 212+223,063 до км 213+612 - двустранно, от км 214+950 до км 217+000 - дясно, от км 215+690 до км 217+000 - ляво (вид, тип, характеристики, стандарти, нормативни документи) е представил необходимите проучвания с цел изготвяне на проект, който осигури спазване на предписанията на Решение по ОВОС №2-2/2016г. Описани са видовете стени за пътни съоръжения. Приложената към разработването на този основен елемент от проектното предложение аргументация се отнася за еластична предпазна ограда, като са цитирани в голямата си степен Техническите правила за приложение на ограничителни системи по републиканската пътна мрежа. В тази връзка, въпреки че в предложението на участника се предвижда изпълнение на пътна предпазна ограда, основната цел на която е да предотврати смъртност на индивиди от видове земноводни, влечуги и бозайници, същият е представил аргументи и обосновка на реализацията на основния елемент, базиращи се на горесцитираните техническите правила. Разработването на проектно предложение за еластична ограда е в противоречие с изискванията на Възложителя и предписанията на Решение по ОВОС №2-2/2016г. Така констатираното прави техническото

предложение в тази му част неудовлетворително по смисъла на Методиката за оценка, а именно предложение, съдържащо непълноти/пропуски в Техническото предложение, а именно такива, които го правят неотговарящо на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и Техническата спецификация и/или Решението по оценка на въздействието върху околната среда № 2-2/2016 (приложено към документацията за участие) и/или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти и технически изисквания. В тази връзка офертата на участника следва да бъде предложена за отстраняване.

В техническото предложение на участника, в частта „Предложение за изпълнение на строително-монтажните работи“ се констатира следното:

Не се установява технологична последователност и най-вече взаимовръзката между част от дейностите, свързани с изпълнението на позиции 2311, 2315, 2316 и 2317. В този смисъл от страна на участника не е представено техническо предложение, което да отговаря на всички изисквания, одобрени с документацията за участие. В тази връзка при изпълнение на обществената поръчка няма да се спазва технологичната последователност, което от своя страна неминуемо води до невъзможност за изпълнение на договора. Липсата на конкретни доводи от страна на участника, доказващи спазване на технологичната последователност по посочените по-горе позиции е съществен негов пропуск в техническото предложение. Такова предложение не може да подлежи на оценка съгласно одобрената методика за оценка, тъй като не попада съгласно същата в хипотезата на ясно и подробно разработено предложение в тази му част. Представено техническо предложение, което не съдържа всички обстоятелства, изискуеми от възложителя, гарантиращи спазване на технологичната последователност следва да се определи като неудовлетворително по смисъла на Методиката за оценка, а именно предложение, съдържащо непълноти/пропуски в техническото предложение, а именно такива, които го правят неотговарящо на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и техническата спецификация и/или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти и технически изисквания. В тази връзка офертата на участника следва да бъде предложена за отстраняване.

Настоящото решение да се изпрати на участника в процедурата при спазване разпоредбата на чл. 73, ал. 3 от ЗОП.

Всички цитирани материалноправни разпоредби са от Закона за обществените поръчки, отн. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., приложими на основание пар. 18 от ПЗР на ЗОП, обн. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП (обн. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г.) пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

ИНЖ. ДОНЧО АТАНАСОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

