

Изм. № Е-31-00-060664

Дата: 01.12.2015 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществяване на предварителен контрол
по чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Официално наименование	Агенция „Пътна инфраструктура“ /АПИ/
Адрес	гр. София – 1606, бул. „Македония“ № 3
Партиден номер в РОП	00044

ПРОЦЕДУРА

Уникален номер в РОП	0 0 0 4 4 - 2 0 1 5 - 0 1 5 5
Основание за откриване	чл. 90, ал. 1, т. 8 от ЗОП
Обект на поръчката	☒ Строителство ☐ Доставки ☐ Услуги
Предмет на поръчката	„Избор на изпълнител за извършване на допълнително проектиране и строително-монтажни работи за обект Път I-1 (Е79) обходен път на гр. Монтана от км 102+060 до км 114+512.20, подобект: Стабилизиране и укрепване на теренната основа и откосите на пътя в участъци от км 108+660 до км 109+000 и от км 109+000 до км 109+300“

СТАНОВИЩЕ

След извършен преглед на изпратените материали във връзка с откриването на процедура на договаряне без обявление се установи следното:

1. Правно основание – чл. 90, ал. 1, т. 8 от ЗОП

Посоченото от възложителя правно основание изисква едновременно да са изпълнени следните условия:

- а) наличие на предходен договор с обект услуга или строителство;
- б) настъпване на непредвидени обстоятелства, по смисъла на § 1, т. 14б от ДР на ЗОП;
- в) в резултат от непредвидените обстоятелства се поражда необходимост от допълнителна услуга или строителство;
- г) невъзможност допълнителната услуга или строителство да се раздели технически или икономически от предмета на договора без значителни

затруднения за възложителя или въпреки че може да се раздели, е съществено необходима за изпълнението му;

д) общата стойност на поръчките, с които се възлагат допълнителни услуги или строителство, да не надвишава с 50 на сто от стойността на основната поръчка;

е) поканата е изпратена до изпълнителя на предходния договор.

2. Мотиви на възложителя и представени доказателства

В Агенцията по обществени поръчки е получено Решение № 278 от 16.11.2015 г. на председателя на Управителния съвет (УС) на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ) за откриване на процедура на договаряне без обявление по чл. 90, ал. 1, т. 8 от ЗОП.

В решението възложителят е посочил мотиви, свързани с избора на процедура, в подкрепа на които е представил заверени копия на следните документи:

- Договор за възлагане на обществена поръчка № РД-33-12/27.08.2013 г. за определяне на изпълнител на строителство на обект: „Път I-1 (Е 79) обходен път на гр. Монтана от км 102+060 до км 114+512.20”, сключен между АПИ и ДЗЗД „Обход Монтана”. Видно от чл. 5, ал. 2 от него, срокът на изпълнение на СМР възлиза на 480 календарни дни, считано от датата на съставяне и подписване на Протокол, обр. 2а по Наредба № 3/31.07.2003 г. Цената за изпълнение на Договора е в размер на 36 964 776.28 лв. без ДДС;

- Писмо, вх. № 53-00-10168/29.08.2014 г. от упълномощен представител на Обединение „Обход Монтана”, адресирано до АПИ относно необходимост от извършване на допълнителни проектантски работи по Договор № РД-33-12/27.08.2013 г. във връзка с установени високи нива на подпочвени води от км 108+660 до км 109+000;

- Писмо, вх. № 53-00-11300/01.10.2014 г. от прокурист на „Рутекс” ООД, адресирано до АПИ и Обединение „Ен Ар – Инфрам 2”, в отговор на писмо, изх. № 53-00-10864/18.09.2014 г. относно необходимост от извършване на допълнителни проектантски работи в участъка от км 108+660 до км 109+000;

- Писмо, вх. 53-00-14157/11.12.2014 г. от упълномощен представител на Обединение „Обход Монтана”, адресирано до АПИ, „Рутекс” и Обединение „Ен-Ар-Инфрам-2” относно изменения, наложени от несъответствия между проект и реална ситуация и необходимост от вписването им като заповеди в заповедната книга на обект: „Път I-1 (Е 79) обходен път на гр. Монтана от км 102+060 до км 114+512.20”. С писмото си изпълнителят уведомява, че по време на изкопни работи от км 109+100 до 109+200 и оформяне на откоса е установено свличане на оформената берма. Напомня също, че с предишно писмо от 03.12.2014 г. е сигнализирал за електропровод 20 kv на км 114+100, за което заявява за осигуряване присъствието на проектанти по части: „Пътна”, „Електро” и „Геология”;

- Писмо, изх. № 53-00-14254/12.12.2014 г. от член на УС на АПИ, адресирано до Обединение „Ен-Ар-Инфрам-2” и до „Рутекс” ООД с искане за становище относно постъпило писмо от ДЗЗД „Обход Монтана” от 08.12.2014 г., с което се информира за констатиранни изменения, наложени

от несъответствия между проект и реална ситуация при изпълнение на изкопни работи от км 109+100 до км 109+200 и оформяне на откоса в участъка;

- Два бр. писма, вх. №№ 53-00-14283/12.12.2014 г. и 53-00-14424/16.12.2014 г. от „Рутекс“ ООД и Обединение „Ен-Ар-Инфрам-2“, адресирани до АПИ в отговор на отправеното искане от АПИ за становище. От писмата става ясно, че след извършен на 11.12.2014 г. оглед на обекта, е установена паднала берма между км 109+100 и 109+200, взети са геоложки проби, от които да се състави геоложки доклад за участъка и е издадена заповед № 35 за реконструкция на електропровод на км 114+100;

- Писмо, вх. № 53-00-2166/25.02.2015 г. от прокурист на „Рутекс“ ООД, адресирано до АПИ и Обединение „Ен Ар – Инфрам 2“ относно окончателно становище във връзка с необходимост от извършване на допълнителни проектантски работи в участъка от км 108+660 до км 109+000 и от км 109+000 до км 109+300;

- Становище, изх. № 33-00-370/01.06.2015 г. от Института по пътища и мостове – АПИ относно: Необходимост от извършване на допълнителни проектантски работи в участъка от км 108+660 до км 109+300 от обект: Път I-1 (Е-79) „Обходен път на гр. Монтана от км 102+060 до км 114+512,2“;

- Придружително писмо, вх. № 53-00-8397/28.07.2015 г. от управителя на „Аболеон“ ЕООД, с което се представят на АПИ 4 екземпляра от разработени подробни инженерно-геоложки проучвания, ведно с предложения за техническо решение за участъци от км 108+660 до км 109+000 и от км 109+000 до км 109+300 от обект „Път I-1 (Е-79) „Обходен път на гр. Монтана от км 102+060 до км 114+512,2“;

- Придружително писмо, изх. № 53-00-12039/28.10.2015 г. от Обединение „Обход Монтана“ с приложен Сертификат за форсмажор № 108/23.10.2015 г., издаден от Българската търговско-промишлена палата (БТПП), адресирано до АПИ;

- Придружително писмо, изх. № 53-00-12083/29.10.2015 г. от Обединение „Обход Монтана“, с което се прилага Становище на ДЗИ Общо застраховане ЕАД от 27.10.2015 г., адресирано до АПИ;

В поле V.3) на решението за откриване на разглежданото договаряне е посочено, че настоящата процедура е свързана предходна такава, открита с Решение № 28 от 24.02.2012 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки (РОП) под уникален № 00044-2012-0017. В същото поле е записано, че допълнителното строителство е на обща стойност 4 925 000 лв. без ДДС. При извършена справка се установи, че под № 00044-2012-0017 в РОП е вписана информация за проведена „открита“ процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Определяне на изпълнител за строителството на обект: Път I-1 (Е 79) Обходен път на гр. Монтана от км 102+060 до км 114+512.20“. Приключила е с избор на изпълнител – ДЗЗД „Обход Монтана“ и сключване на договор № РД-33-12/27.08.2013 г. на стойност 38 810 515.09 лв. без ДДС. В РОП няма информация за изпълнението на договора.

Видно от поле V.2) на решението и приложената покана, същата е изпратена до Обединение „Обход Монтана“ - изпълнител по предходния договор.

3. Изводи

От описаната в мотивите фактическа обстановка, представените доказателства и направената справка в РОП става ясно, че в резултат на проведена процедура по ЗОП е подписан договор № РД-33-12/27.08.2013 г., с предмет „Строителство на обект: „Път I-1 (Е 79) обходен път на гр. Монтана от км 102+060 до км 114+512.20” между възложителя и ДЗЗД „Обход Монтана”. Срокът му за изпълнение е 480 календарни дни и започва да тече от началото на строителството. Документи, удостоверяващи откриването на строителна площадка, както и за спиране/продължаване на строителството не са представени. Такава информация се съдържа в издадения от БТПП сертификат за форсмажор № 108/23.10.2015 г., от който става ясно, че дружеството-изпълнител е представило в Палатата Протокол от 19.09.2013 г. за откриване на строителна площадка – Обр. 2а, съгласно Наредба № 3/2003 г. Необходимо условие за прилагане правното основание на чл. 90, ал. 1, т. 8 от ЗОП е изпълнението на основния договор да не е приключило. Във визирания сертификат е отбелязано, че съгласно представени от ДЗЗД „Обход Монтана” декларации, към 20.10.2015 г. са завършени 53% от всички СМР по договора за обществената поръчка. Заедно с това, в РОП не е публикувана информация за изпълнението на договора, което дава основание за предположение, че реализацията на възложените дейности не е завършила към датата на откриване на договарянето (16.11.2015 г.).

С разглежданата процедура се цели стабилизиране и укрепване на теренната основа и откосите на пътя в участъци от км 108+660 до км 109+000 (уч. 1) и от км 109+000 до км 109+300 (уч. 2), от трасето на обходен път на гр. Монтана от км 102+060 до км 114+512.20. Видно от мотивите и приложените документи, необходимостта от извършване на възлаганите дейности в първия участък е възникнала след като в хода на изпълнение на строителните работи е установена силно преовлажнена и слаба земна основа, високи нива на подпочвени води, завиряване на речната тераса и невъзможност за оттичане. ДЗЗД „Обход Монтана” уведомява за това останалите страни в строителния процес на 06.06.2014 г. Съобщава също, че поради описаната ситуация, при извършването на земни работи не могат да се постигнат изискваните се по Техническа спецификация показатели. За силно навлажненото трасе от пътя се удостоверява с изготвените за целта констативни протоколи от 25.07. и 01.08.2014 г. и др. документи, описани в Сертификата за форсмажор. По отношение на втория участък, с писмо от 11.12.2014 г. изпълнителят уведомява, че при изпълнение по проект на изкопни работи и изграждане на откос, е открито свличане на оформената берма. Като причина за влошените геоложки условия се сочат падналите проливни и продължителни валежи в района на строежа за периода декември 2013 г. – октомври 2014 г. Нуждата от укрепителни мероприятия се потвърждава от извършени огледи на място, изготвени експертизи и становища, вкл. окончателното становище на „Рутекс” ООД (проектант) от 25.02.2015 г. В същата насока са и заключенията на Института по пътища и мостове към АПИ. Извършените инженерно-геоложки и други проучвания, сочат за несъответствия между Проекта от 2009 г. и фактическите геоложки условия, формирани от

продължителни валежи през 2014 г. и налагат отпадане на предвидените в инвестиционния проект изграждане на дренажна призма за уч. 1 и на дренажни ребра в изкопните берми за уч. 2, съотв. възлагането на редица допълнителни мерки за заздравяване на земната основа, предотвратяване образуването на водонаситени зони и осигуряване стабилитета на откосите. Според приложения Сертификат за форсмажор, представените в БТПП справки за метеорологична информация от Хидрометеорологична обсерватория Монтана към НИМХ-БАН удостоверяват, че количествата валежи, паднали в района в посочения период надвишава нормите за региона. Посоченото дава основание да се приеме, че продължителните и интензивни валежи през 2014 г. са довели до рязко влошаване на геоложките условияв засегнатите участъци на пътя. Видно от документите, това е станало известно на възложителя след датата на сключване на основния договор за строителство (27.08.2013 г.). Предвид периода и факторите за тяхното възникване и с оглед изработения през 2009 г. технически проект, вкл. в частта му „Геология”, може да се приеме, че възложителят не е имал относимата информация, за да може да я съобщи и включи възлаганите с настоящото договаряне дейности в предмета на предходната процедура. Въз основа на изложените съображения, може да се направи заключение, че необходимостта от допълнителното проектиране и строителство, свързана с укрепване на теренната основа произтича от непредвидени обстоятелства, отговарящи на дефиницията по § 1, т. 14б от ДР на ЗОП.

За обосновани се възприемат доводите на АПИ, че извършването на възлаганите дейности е съществено необходимо за изпълнение на основния проект, във връзка с което разделянето на изпълнението ще доведе до значителни затруднения, свързани със забавя реализацията на основния договор, трудности при установяване и разделяне отговорностите при възникване на дефекти в рамките на гаранционния период и др. под.

Стойността на сключения първоначален договор е 36 964 776.28 лв. без ДДС, а предвидената прогнозна стойност на разглежданото договаряне е 4 925 000 лв. без ДДС, което не надвишава с 50 % стойността на основната поръчка.

Предвид изложеното, в конкретния случай може да се приеме, че са налице основанията за прилагане на избраното правно основание и изборът на процедура е законосъобразен. АПИ следва да разполага с надлежни доказателства, че основният договор е действащ към датата на откриване на процедурата на договаряне без обявление.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изборът на процедура е законосъобразен.	☒
Изборът на процедура може да се приеме за законосъобразен, при условие че възложителят разполага с надлежни доказателства в подкрепа на изложените в мотивите обстоятелства.	☐
Изборът на процедура не може да се приеме за законосъобразен, тъй като изложените мотиви и/или	☐

представените доказателства са недостатъчни.	
Изборът на процедура е незаконосъобразен.	☐

ДОПЪЛНИТЕЛНА ИНФОРМАЦИЯ

Предходни процедури свързани с настоящата процедура ¹ ☒ ДА ☐ НЕ	
Уникален № в РОП на предходната процедура	0 0 0 4 4 - 2 0 1 2 - 0 0 1 7
Предмет на предходната поръчка	„Определяне на изпълнител за строителството на обект: Път I-1 (Е 79) Обходен пот на гр. Монтана от км 102+060 до км 114+512.20”
Етап на предходната процедура	☐ отворена ☐ затворена ☐ спряна ☐ прекратена ☒ възложена ☐ отменена ☐ неизвестен ☐ друго ²
Забележка:	

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

ИВО КАЦАРОВ

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**

***Забележка:** В съответствие с чл. 50, ал. 7 от ППЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровержими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП